

Sacrificios de Dama

Yakov Neishtadt

Sacrificios de Dama

EDICIONES ESEUVE

Colección Internacional de Ajedrez

Director: Antonio Gude

© Y. Neishtadt

© 1990 Ediciones Eseeve, S. A.

Sebastián Elcano, 30 - 28012 Madrid

Traducción: Manuel Suárez Sedeño

Cubierta: Tomás López

I.S.B.N.: 84-87-301-12-6

Depósito legal: M. 27.609-1990

Fotocomposición: Pérez Díaz, S. A. Madrid

Impreso en Ibérica Grafic, S.A. Fuenlabrada (Madrid)

SUMARIO

Prólogo	9
1. Del pasado	13
2. Objetivo del sacrificio	19
— El mate final	19
— Ganancia decisiva de material	22
— El paso a un final ganado	28
— El ahogado	30
— Jaque continuo	34
— La construcción de una «fortaleza»	38
— Posibilidades de victoria y posibilidades de salva- ción	39
3. En la apertura, en el medio juego, en el final	43
4. El sacrificio de dama y una pieza	57
— Dama más torre	57
— Dama más alfil	58
— Dama más caballo	58
— Torre más dama	59
— Alfil más dama	60
— Caballo más dama	61
— Calidad más dama	61
— Dos peones más dama	62
5. El camino hacia el objetivo	65
— Desviación y atracción	117
— Desviación y bloqueo	120
— Destrucción de la defensa y desviación	121
— Destrucción de la defensa y atracción	121
— Despeje de una casilla (una línea) y desviación	122
— Despeje de una casilla y destrucción de la defensa	123
— Atracción y despeje de casillas o líneas	123
— Destrucción de la defensa, desviación y atracción	124
— Liberación del caballo de la clavada, apertura de lí- neas y desviación	125
— Desviación, apertura de líneas y destrucción de la defensa	126

— Destrucción de la defensa, apertura de líneas, desviación y atracción	126
— Desviación y apertura de líneas	127
— Desviación y aprovechamiento de la clavada	128
— Destrucción de la defensa y aprovechamiento de la clavada	128
— Atracción y liberación del caballo de la clavada	129
— Destrucción de la defensa, bloqueo parcial, desviación	129
6. Puntos de orientación para la búsqueda	131
7. ¿Justicia o fortuna?	139
8. Cálculo y apreciación	149
9. El sacrificio posicional	165
— Continuación de un ataque	167
— Desarrollo de la iniciativa	169
— Mantenimiento de la iniciativa	171
— Apoderarse de la iniciativa	172
— Creación de una posición de ataque	174
— El paso al contraataque	178
— La búsqueda del contrajuego	188
— Carácter variable de la lucha	190
10. La herencia clásica	195
11. ¡Usted juega!	215
Soluciones	221

PROLOGO

¿Cuándo es conveniente sacrificar la dama? ¿Cuándo debemos desprendernos, no por obligación, sino por convicción de la pieza más fuerte? Sólo se puede dar una respuesta: tal sacrificio sólo debe realizarse cuando se está convencido de que es absolutamente necesario. De esta cuestión se ocupa la presente obra.

Sabido es que el objetivo principal en ajedrez es ganar la partida mediante el mate al rey contrario, o con la consecución de una ventaja de material decisiva (en este último caso, el sacrificio tiene un carácter temporal). Pero también se puede recurrir al sacrificio de dama para salvar una partida, con el ejemplo más antiguo del mundo (posición de ahogado), o para pasar a un final de tablas teóricas (por ejemplo, mediante la construcción de una fortaleza inexpugnable).

Entre los diferentes tipos de sacrificios ocupa un lugar especial el sacrificio posicional de dama, es decir, el cambio de la dama por material de menor valor, con objeto de aprovechar las cualidades dinámicas de las piezas.

De tiempo en tiempo surge la disputa de si el sacrificio pertenece a las características necesarias de una combinación. Para el autor, como para muchos otros, la combinación es una variante forzada con sacrificio, que persigue un objetivo favorable y conduce a una metamorfosis cualitativa de la posición. Y el sacrificio, en tanto que el adversario cuenta con la libre elección de una ventaja material a cambio de otras ventajas, es una parte fundamental de la combinación.

Los teóricos de ajedrez han desplegado una investigación importante para sistematizar los sacrificios, y mientras unos los dividen en aparentes o reales, otros los dividen en subgrupos (véanse Sacrificios Reales, de Rudolf Spielmann, y El Sacrificio en Ajedrez, de Leonid Shamkovich). Entre los sacrificios aparentes, Spielmann incluye a los sacrificios posicionales (el material se recupera y el objetivo es mejorar la posición), el sacrificio resolutivo (para ganar material) y el sacrificio de mate. Para Spielmann, pertenecen a los sacrificios reales el sacrificio de desarrollo (para las propias fuerzas), el sacrificio obstructivo (dirigido contra la movilización de las fuerzas enemigas), el sacrificio de obstaculización (enroque del contrario), el sacrificio de líneas (para abrir líneas), el sacrificio de liberación (para conseguir una casilla importante para una pieza), el sacrificio de desviación (una o más piezas enemigas son alejadas del campo prin-

cial de operaciones), el sacrificio contra el enroque enemigo y el sacrificio de persecución (contra el rey).

He aquí otra clasificación posible:

1. Sacrificio aparente (sacrificio de mate y resolutivo).
2. Sacrificio real, que también se divide en dos grupos, es decir, en sacrificios dinámicos (de persecución, desarrollo, obstaculización y obstrucción) y los sacrificios que se basan ante todo en la valoración de la posición (Shamkovich).

Se advierte que ambas clasificaciones se aproximan, mientras que el sacrificio de la pieza más fuerte manifiesta unas características peculiares.

A. Konstantinopolsky dedicó expresamente un artículo al sacrificio de dama («Ajedrez en el año 1955», páginas 214-324). Según él los sacrificios se dividen en:

- a) de apertura;
- b) directo, con ataque al rey;
- c) forzado, para transformar un peón en dama;
- d) sacrificio inesperado;
- e) defensivo o de contraataque;
- f) posicional.

En todos ellos el autor considera que se trata de un cambio material equivalente (dama contra tres piezas menores, o contra dos torres). Los términos sacrificio aparente (cuando se entrega material sólo con un objetivo preciso) y sacrificio real (cuando las consecuencias del sacrificio no se pueden calcular y se prescinde de material con objetivo indeterminado) se han empleado reiteradamente en la literatura ajedrecística. Sin embargo, no se ha llegado aún a una generalización completa. En la explicación de los términos combinación y sacrificio los expertos emplean diferentes conceptos, entre los cuales aparecen de vez en cuando ideas interconectadas.

El sacrificio de dama se encuentra en la práctica en ricas y variadas formas. A menudo se encuentra también en el plano teórico. Consideraremos desde distintos puntos de vista el panorama de combinaciones que se presenta en este libro.

Partiendo de principios formales diferenciaremos el sacrificio de dama en:

1. El objetivo que se persigue (el triunfo en la partida, salvarse de la derrota, mejorar la posición sin un resultado que pueda preverse de antemano, la temprana posibilidad de victoria o la mejora de la posición hacia un final, desde una posición de medio juego deficiente).
2. Las fases de la partida.
3. El material adicional que se va a entregar, y el resultado del sacrificio.

Aún podría considerarse la subdivisión del sacrificio, dentro de esta clasificación:

1. Métodos de ejecución de la combinación (en este sentido se emplean los términos tema e idea):

- a) Desviación de las piezas o peones enemigos;*
- b) Atracción de las piezas o peones enemigos a un lugar determinado;*
- c) Destrucción de una pieza o peones enemigos, que cumplen una función importante;*
- d) Liberación de un caballo de la clavada de un alfil enemigo;*
- e) Bloqueo u obstrucción del camino de huida del rey enemigo;*
- f) Liberación de una casilla, por parte de la dama, que resultará útil para el caballo.*

2. Posiciones clave y mecanismos de combinación típicos, que se pueden conseguir a través de estas posiciones.

3. Motivos o puntos de orientación: particularidades de una posición que nos anuncian la posibilidad de una combinación (de un sacrificio), como la insuficiente defensa de una serie de casillas fundamentales, la posición restringida del rey enemigo, los defectos de las piezas que deben defenderlo, las piezas enemigas sobrecargadas que tienen que cumplir dos o más funciones a la vez, las particularidades geométricas de la posición, etc.

4. La interconexión de la combinación y el sacrificio con el juego precedente. Los dividiremos en:

- a) Sacrificio como una consecuencia lógica;*
- b) Sacrificio como resultado de una posibilidad imprevista;*
- c) Dificultades de una combinación (para búsqueda de una idea, cálculo de variantes, valoración de la posición clave).*

En la clasificación bajo puntos de vista formales tenemos los capítulos Objetivo del Sacrificio; En la apertura, en el medio juego, en el final; y La Dama y algo más. A la clasificación por el contenido del sacrificio pertenecen los capítulos El camino hacia el objetivo; Puntos de orientación para la búsqueda; ¿Justicia o Fortuna?; Cálculo y Apreciación. Se dedica un capítulo especial al sacrificio posicional de dama.

1. DEL PASADO

Hace cinco siglos que se conservan las reglas del juego del ajedrez, esencialmente tal y como se practica hoy en día. Antes, en el *Chatrang*, la forma primitiva árabe del moderno juego de ajedrez, la dama era una pieza débil. Sólo podía moverse en diagonal a la casilla vecina. El alfil era algo más activo. También se movía en diagonal, pero sólo dos casillas, y también podía saltar sobre las piezas (propias o enemigas). El peón, en su posición inicial, no tenía derecho al avance doble, pero cuando llegaba a la última fila podía transformarse en la miope dama, lo que representaba un éxito más que modesto. Aún no existía el enroque.

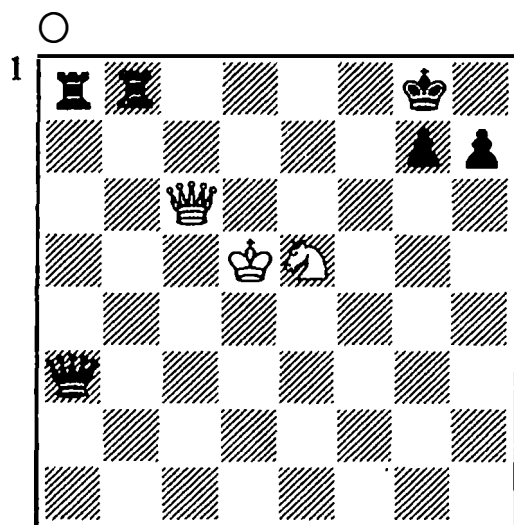
Una gran parte del juego transcurría en lentas maniobras. Y para terminar el desarrollo de las piezas se requería mucho tiempo. Por eso, según las reglas, la partida comenzaba desde una posición convencional, denominada *tabiya*. Un pequeño número de partidas finalizaba con mate. Para triunfar había también otras dos formas corrientes de ganar: la total aniquilación de las fuerzas enemigas, y el ahogado (se consideraba perdedor al bando que no podía mover ninguna pieza). No obstante, en los manuscritos del *Chatrang* se puede encontrar

también material interesante para los jugadores de ajedrez actuales. De allí proceden las combinaciones con sacrificio de torre y caballo, el célebre *mate de Dilaram*, así como los mates de la recopilación *Civis Bononiae*, el *mate de Abun Naam* y otros.

Precisamente por la evolución del *Chatrang* hacia un juego de combinación, la dama se transformó en una pieza activa: ganó el derecho a moverse en todas las direcciones, horizontal, vertical y diagonal. El alfil pudo desplazarse sobre la diagonal completa. Estas alteraciones abrieron el juego del ajedrez a un tesoro inagotable de nuevas ideas, haciéndolo más creativo y dinámico. Ya en los primeros manuscritos y libros impresos de ajedrez (a finales del siglo XV y principios del XVI), en los que se fundaron las nuevas reglas del juego, hay posiciones en las que se entrega la pieza más fuerte, siendo el objetivo más elevado conseguir el jaque mate.

(DIAGRAMA 1)

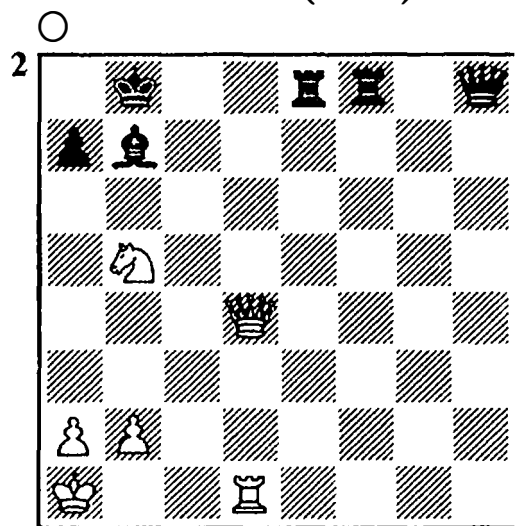
El diagrama representa un problema del tratado del español Lucena (un manuscrito de finales del siglo XV). Su solución: 1. ♖e6+ ♘h8 2. ♜f7+ ♘g8 3. ♜h6+ ♘h8 4. ♖g8+!



Mate en cinco

Un sacrificio de bloqueo del rey enemigo, del cual resulta el mate con un caballo: 4. ... ♖×g8 5. ♔f7 mate. A esta operación táctica, que es casi tan antigua como el mismo juego del ajedrez, le dedicamos una sección especial.

Damiano (1512)

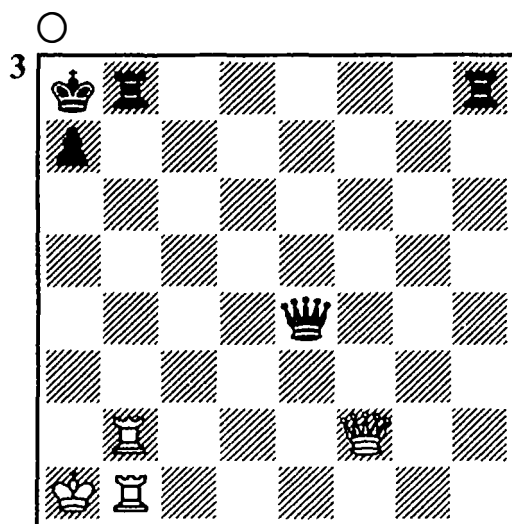


Mate en cuatro

La misma operación de «encontrado» del rey, sólo que en el otro flanco:

1. ♖d6+ (con la captura del peón no se podría resolver el pro-

blema) 1. ... ♕a8 2. ♔c7+ ♕b8 3. ♔a6+ ♕a8 4. ♖b8+! ♖×b8 5. ♔c7 mate. Aún otro ejemplo de este libro.



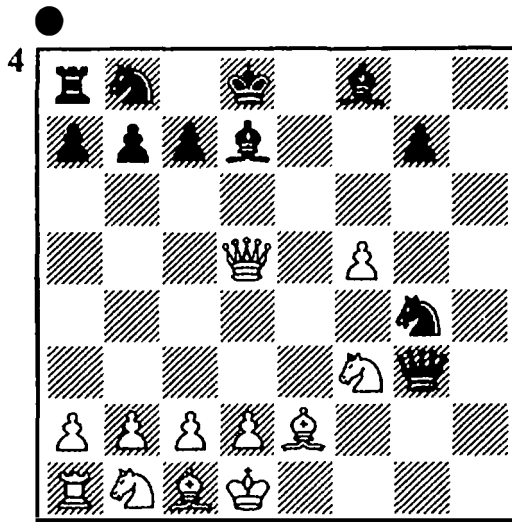
Después de 1. ♖×a7+ ♕×a7 2. ♖a2+ el negro recibe un mate por la columna. Las pretensiones estéticas en aquella época lejana tenían una importancia insignificante. La belleza del sacrificio se establecía por el valor formal del material entregado (el mismo criterio que utilizan hoy en día los principiantes).

Continuamos nuestra pequeña excursión por los monumentos del ajedrez y presentamos fragmentos de la obra de los maestros de los siglos XVII y XVIII.

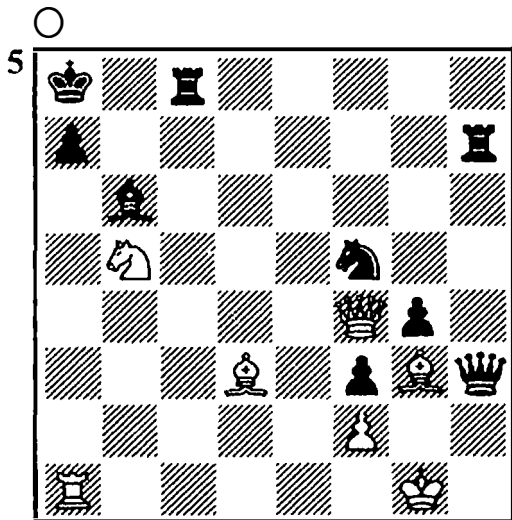
(DIAGRAMA 4)

Ofrecemos este famoso mate que se distingue por no ejecutarse en un rincón del tablero, sino en el centro, donde se estorban las piezas blancas: 1. ... ♔f2+ 2. ♕e1 ♔d3+ 3. ♕d1 ♖e1+! 4. ♔×e1 ♔f2 mate.

G. Greco
Principios siglo XVII



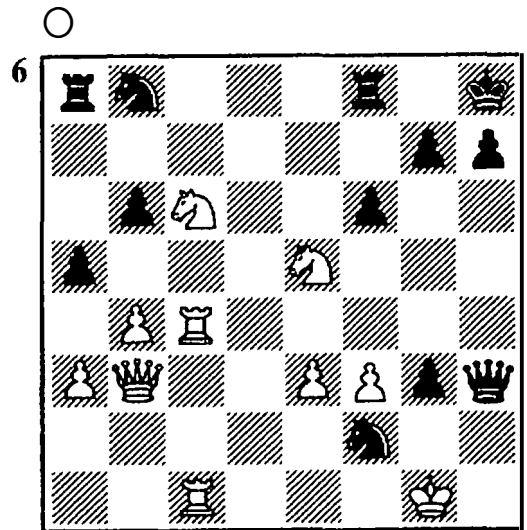
La idea del «ahogado» del rey está camuflada mediante un ingenioso juego previo en el libro de F. Stamma (1737).



Se amenaza mate en h1 y g2, pero las blancas son las primeras en llegar a su objetivo, sacrificando primero la dama y después la torre: 1. ♔e4+ ♖b7 2. ♜b8+! ♖×b8 3. ♜×a7+! ♔×a7 4. ♘c7 mate.

La proximidad a los gustos estéticos de hoy día hace que la

combinación de Stamma produzca una gran impresión.



Esta es la más famosa combinación de Stamma. La situación de las blancas parece desesperada, ya que se amenaza mate en h1.

Sin embargo, los acontecimientos nos deparan una catástrofe por la última fila: 1. ♜h4!

Hay que observar que la combinación no empieza con un jaque. Como se hará evidente en ejemplos ulteriores, la dama tiene que ser apartada de la defensa de la última fila.

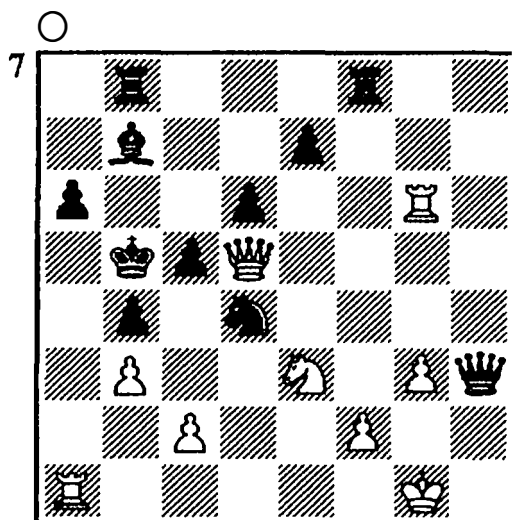
Al mismo tiempo se deja libre la diagonal para la dama blanca.

1. ... ♜×h4 2. ♜g8+! ♔×g8 (2. ... ♜×g8 3. ♘f7 mate) 3. ♘e7+ (abre a la torre el camino a c8) 3. ... ♔h8 4. ♘f7+ ♜×f7 5. ♜c8+ ♜f8 6. ♜×f8 mate.

Aún otro ejemplo de las 100 combinaciones de este libro, pero con un tema original.

(DIAGRAMA 7)

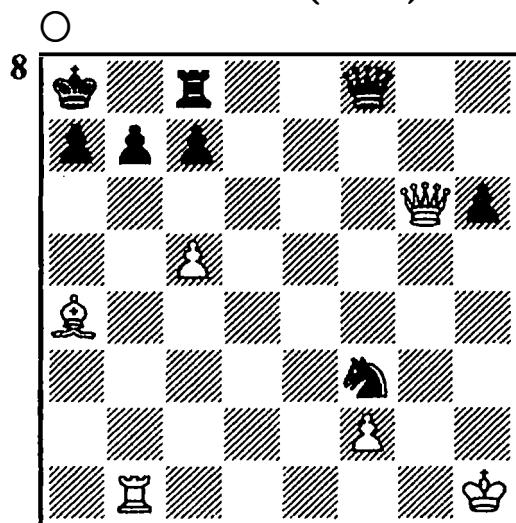
Se amenaza ♘d4-e2 mate, y además la dama blanca está ata-



cada. La impulsiva 1. ♖c4+ llevaría después de 1. ... ♜b6 a la derrota. Se resuelve con 1. ♜a5+! ♜×a5 (1. ... ♜b6 2. ♖×c5 mate) 2. ♖×c5+! dc 3. ♘c4+ seguido de 4. ♜b6 mate.

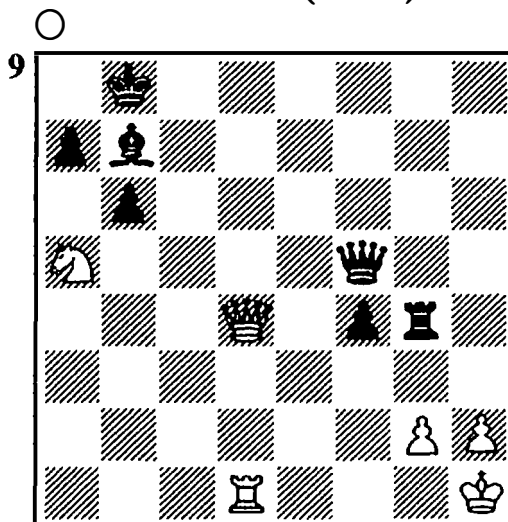
Y como cierre algunas composiciones de los maestros italianos del siglo XVIII.

E. del Río (1750)



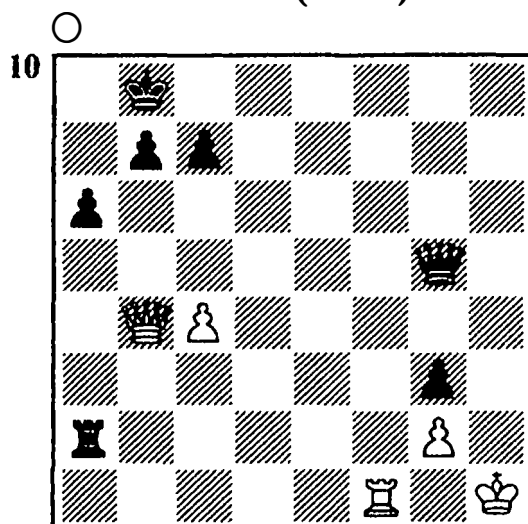
1. ♖a6! ♜b8 (1. ... ba 2. ♙c6 mate) 2. ♙c6 ♖c8 3. ♖×a7+! ♜×a7 4. ♜a1 mate.

E. del Río (1750)



1. ♖d6+ ♜a8 2. ♖c6! ♖c8 3. ♜d8! con mate inevitable.

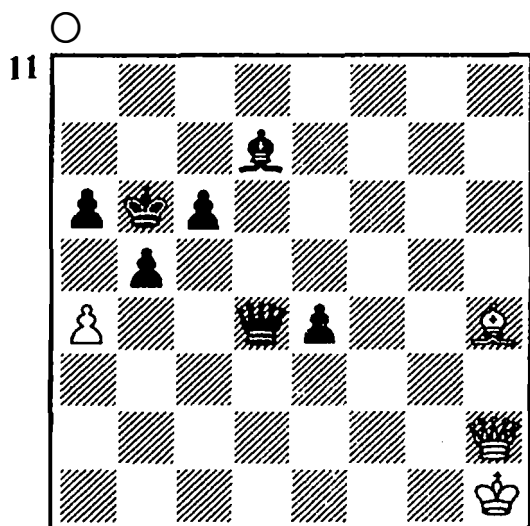
G. Lolli (1763)



Aquí las blancas tienen que salvar la partida. Como en los problemas de Stamma se amenaza también un mate posterior. Ayudan a salir del apuro las jugadas 1. ♜f8+ ♜a7 2. ♜a8+! ♜×a8 3. ♖f8+ ♜a7 4. ♖c5+! ♖×c5 ahogado.

D. Ponziani inventó una «sal-

vación milagrosa» parecida (1769).



Las blancas luchan por las tablas, para lo que entregan una tras otra todas las piezas: 1. ♔f2 e3 2. ♔×e3! ♚×e3 3. ♚f2! ♚×f2

(3. ... ♚c5? 4. a5+) 4. a5+ y ahogado.

El perfeccionamiento del juego del ajedrez, los múltiples métodos de ataque, la mejora de la defensa, han hecho complicado el contenido de las combinaciones, y entre ellas las que conllevan un sacrificio de dama. Ha surgido un gran número de nuevas ideas. Los sacrificios de dama se pueden encontrar no sólo en las composiciones, sino también en el juego práctico.

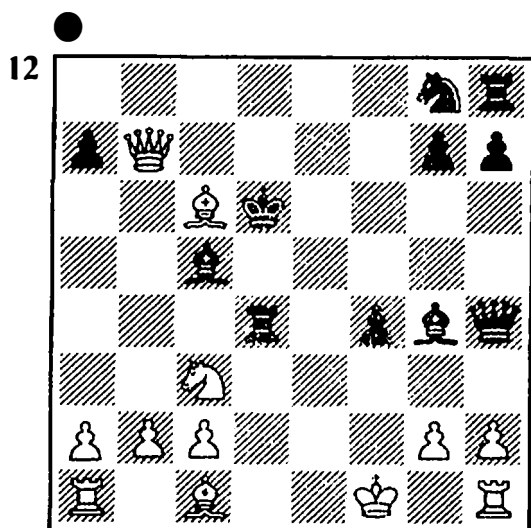
En los próximos capítulos temáticos hablamos de cómo los maestros del siglo pasado y del actual sacrificaban y sacrifican la dama.

2. OBJETIVO DEL SACRIFICIO

Desde el principio el objetivo de las combinaciones era alcanzar el triunfo.

EL MATE FINAL

○ ECKART
● TARRASCH
Nürnberg 1887

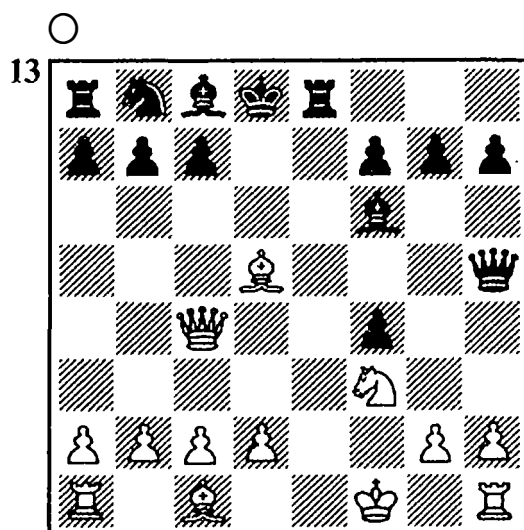


Las blancas son mate en tres jugadas: 1. ... ♖f2+! 2. ♔×f2 ♜d1+ 3. ♙e3 ♙×e3 mate.

○ RIEMANN
● ANDERSEN
Breslau 1876

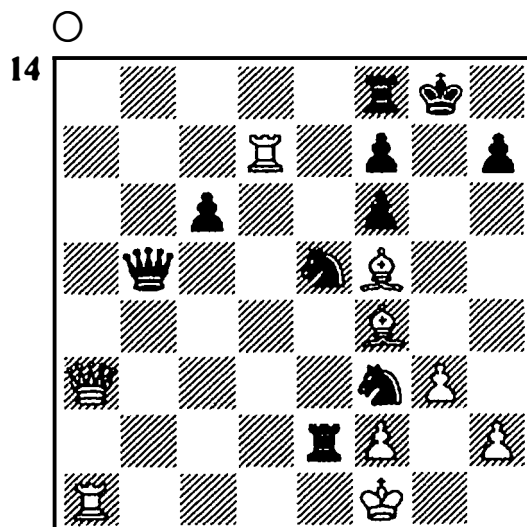
(DIAGRAMA 13)

Las blancas pensaron tomar el peón f7 para más tarde capturar



la torre y jugaron 1. ♙×f7. La respuesta de las negras fue un mate forzado: 1. ... ♖×f3+! 2. gxf3 ♙h3+ 3. ♔g1 (o 3. ♔f2 ♙h4+ 4. ♔g1 ♜e1+ seguido de mate) 3. ... ♜e1+ 4. ♔f2 ♙h4 mate.

○ TAHL
● VOOREMAA
Riga 1971

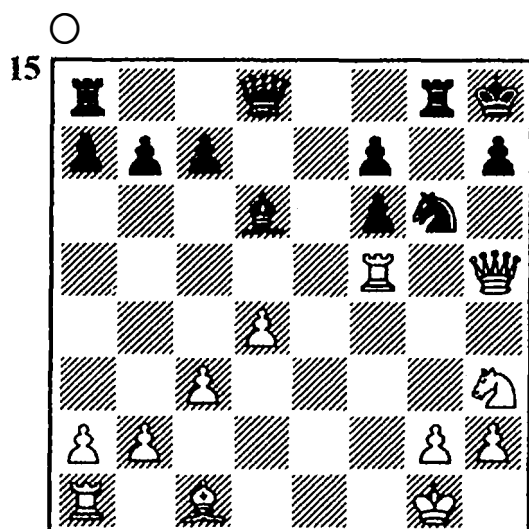


Siguió 1. ♖×f8+!, y el negro se rindió (a 1. ... ♘×f8 sigue 2. ♙h6+ y 3. ♜a8+ seguido de mate).

○ SANTASIERE

● ADAMS

USA 1926

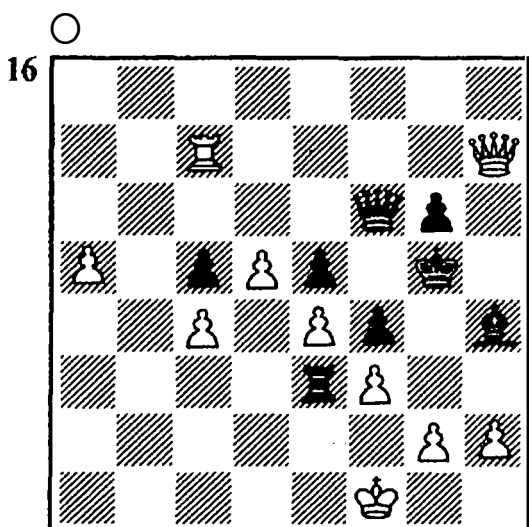


La jugada 1. ♖×h7+! culminó el ataque (1. ... ♘×h7 2. ♜h5+ ♖g7 3. ♙h6+ ♘h7 4. ♙f8 mate).

○ PLASKETT

● VELIMIROVIC

Banja Luka 1985

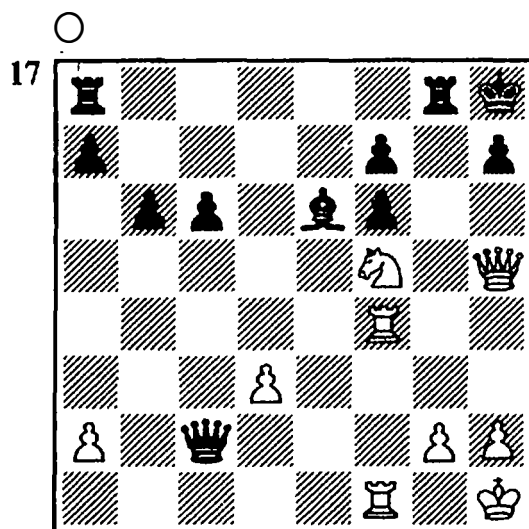


Se amenaza mate en e1, pero mueven las blancas y son las primeras en anunciar mate: 1. ♖×h4+ ♘×h4 2. ♜h7+ ♘g5 3. h4 mate.

○ SPIELMANN

● CONSULTANTES

Zagreb 1913



El negro acaba de jugar ♜f8-g8. Como respuesta Spielmann le anunció a sus adversarios un mate en seis jugadas:

1. ♖×h7+! ♘×h7 2. ♜h4+ ♖g6 3. ♜h6+ ♖g5 4. h4+ ♖g4 5. ♘e3+ ♖g3 6. ♜f3 mate.

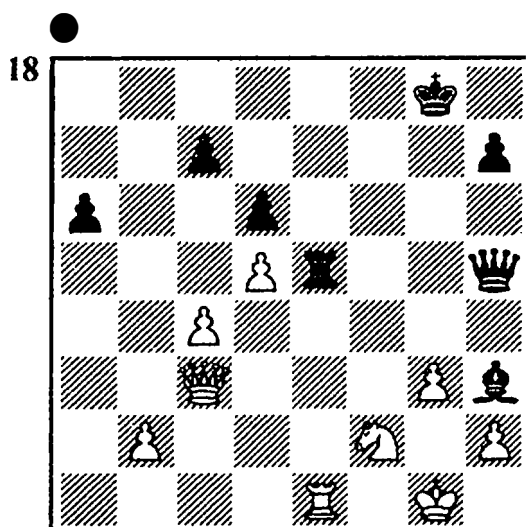
○ LEDERMANN

● PYTEL

El Havre 1977

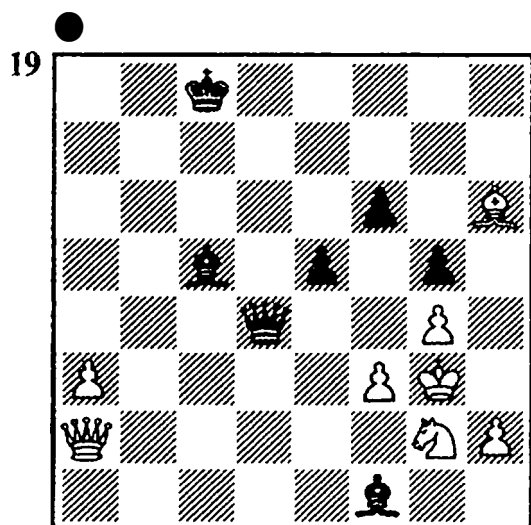
(DIAGRAMA 18)

El negro rehusó la oferta de cambiar las torres (en caso de 1. ... ♜×e1+ 2. ♖×e1 ♖f3 el blanco intentaría 3. ♖e4 salvando el



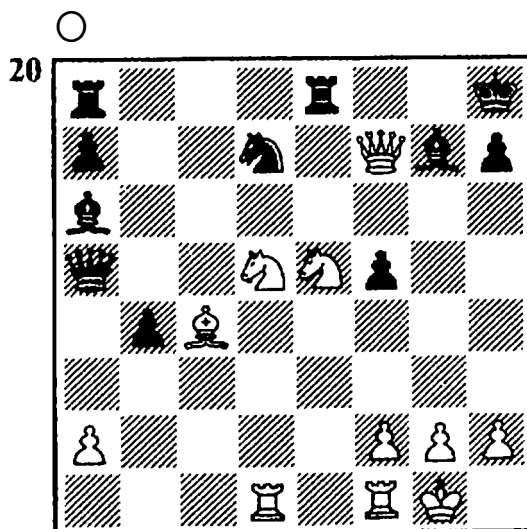
mate y manteniendo el peón de más), y jugó 1. ... ♖f3!, con lo que la partida llegó a su fin (2. ♖×f3 ♗×el mate, y de lo contrario 2. ... ♖g2 mate).

○ PARES
● BENKO
Olot 1971



La partida sólo duró dos jugadas más: 1. ... ♖f4+! 2. ♗×f4 (2. ♗h3 ♖×f3 mate) 2. ... ef mate.

○ PODZEROB
● KUNZEVITSCH
Correspondencia 1971

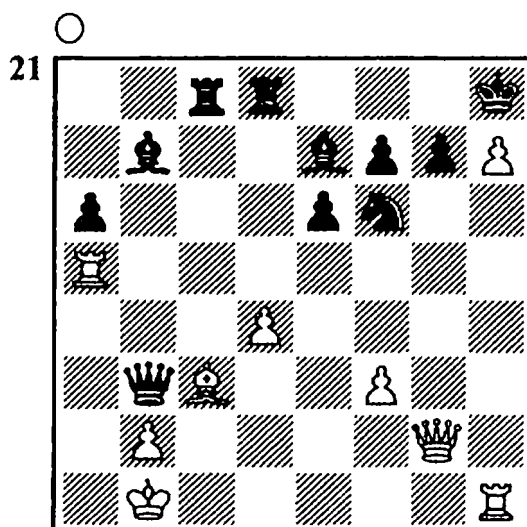


El negro recibió el mate por correo: 1. ♖g8+! ♗×g8 (si 1. ... ♗×g8, entonces 2. ♗f7 mate) 2. ♗e7+.

Como se hará patente en la próxima jugada, es necesario abrir la diagonal con este jaque doble, y no mediante 2. ♗f6+?

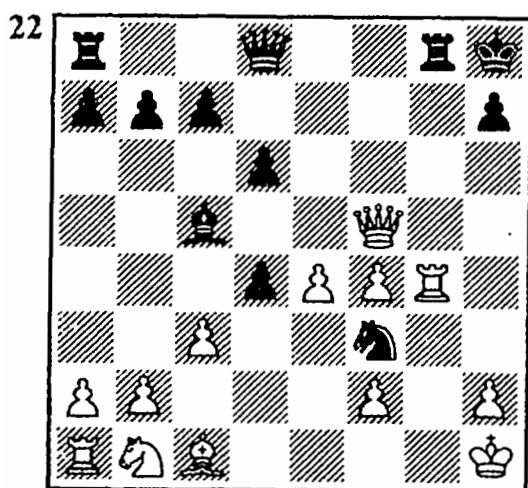
2. ... ♗f8 (2. ... ♗h8, 3. ♗f7 mate) 3. ♗5g6+ hg 4. ♗×g6 mate.

○ EKSTROM
● AFICIONADO
Suecia 1929



Después de sacrificar dos piezas menores las blancas han roto todos los puentes tras de sí y ahora tienen el compromiso de finalizar el ataque. El objetivo se consigue de la siguiente manera: 1. ♖×g7+! ♜×g7 2. h8=♖+! (hay que sacar al peón del tablero, ya que es un estorbo para el ataque) 2. ... ♜×h8 3. ♜g5+ ♜f8 4. ♜×h8+ y mate a la jugada siguiente.

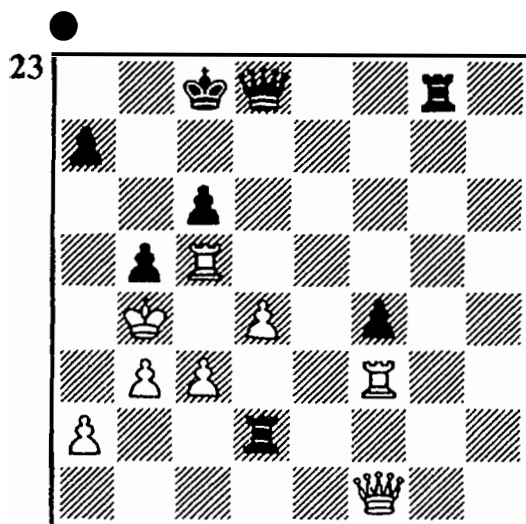
○ REINER
● STEINITZ
Viena 1860



Sin la torre g4 el negro podría dar mate en g1, por lo tanto 1. ... ♖h4! 2. ♜g2. La torre blanca está sobrecargada, y no puede defender a la vez los puntos g1 y h2. 2. ... ♖×h2+! 3. ♜×h2 ♜g1 mate.

○ SYVERSEN
● PODGORNÝ
Correspondencia 1933

(DIAGRAMA 23)



La rectilínea 1. ... a5+ 2. ♖a3 b4+ no lleva al objetivo: 3. cb ab+ 4. ♖×b4 ♖b6+ 5. ♖c3; 4. ... ♖×d4+ 5. ♖c4 o 4. ... ♜×d4+ 5. ♜c4.

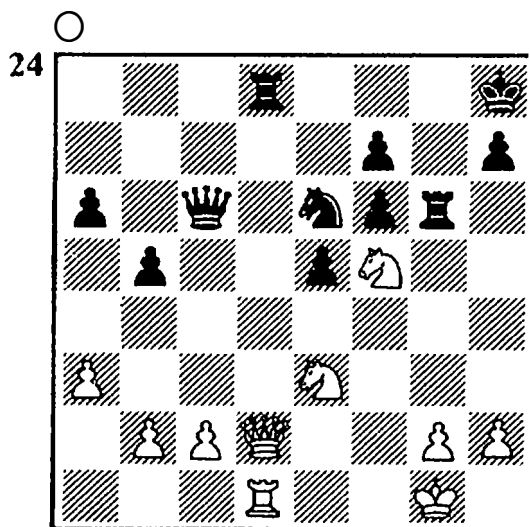
Sólo si la torre negra se encontrara en a2, se amenazaría mate no sólo con ♖d8-a5, sino también con a7a5. Mediante el sacrificio de la dama el negro consigue con ganancia de tiempo la posición necesaria: 1. ... ♖a5+!! 2. ♖×a5 ♜×a2+ 3. ♖b4 a5 mate.

GANANCIA DECISIVA DE MATERIAL

En las combinaciones de este capítulo destaca con claridad el carácter temporal del sacrificio; su finalidad es la adquisición de material.

○ CLARKE
● JOHANSSON
Amsterdam 1954

(DIAGRAMA 24)



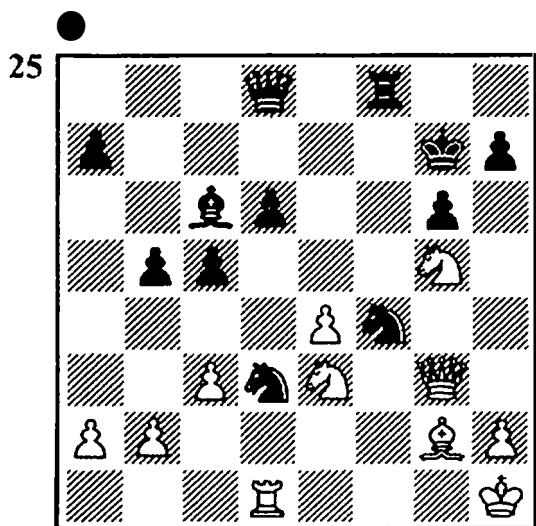
El negro había sacado la torre a d8 para cambiar las torres después de la retirada de la dama. Pero la dama no se apartó: Después de 1. ♖×d8+! ♜×d8 2. ♝×d8+ aún se realizó 2. ... ♝g8, pero el negro abandonó sin esperar la respuesta de su adversario: 3. ♝×g8+ ♘×g8 4. ♜e7+ seguido de 5. ♜×c6.

Del medio juego, en el que tenía una calidad de más, pasó al final... ¡con dos caballos menos!

○ **ANTONOV**

● **DONCHEV**

Campeonato de Bulgaria 1979

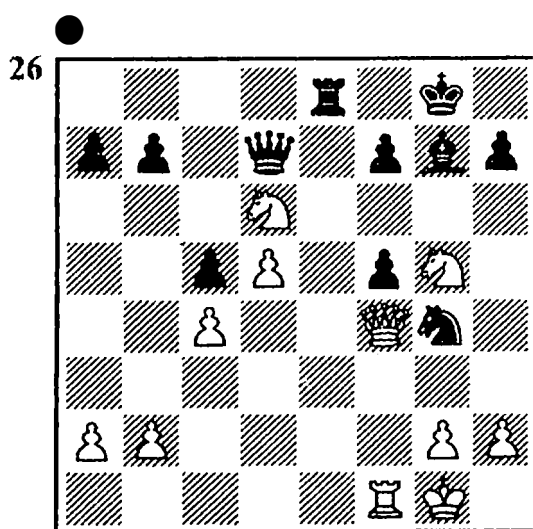


Siguió 1. ... ♖×g5! 2. ♖×g5 ♜f2+ 3. ♘g1, y con 3. ... ♜2h3+ el negro recuperó la dama y ganó una pieza.

○ **BRINCK-CLAUSSEN**

● **LITTLEWOOD**

**15ª Olimpiada de ajedrez
Varna 1962**



Después de 1. ... ♖×d6! 2. ♖×d6 ♜d4+ 3. ♘h1 ♜f2 el blanco tuvo que abandonar la partida. No se puede tomar el caballo a causa del mate, y 4. ♘g1 ♜e4+ 5. ♘h1 ♜×d6 le concede al negro una pieza de más.

○ **ARNOLD**

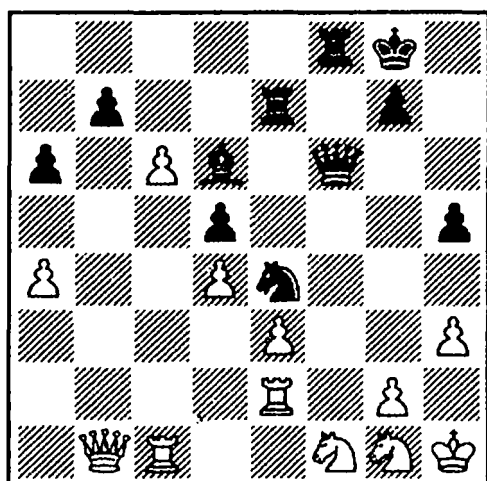
● **FUCHS**

Correspondencia 1970

(DIAGRAMA 27)

Con 1. ... ♖×f1! el negro sacrificó la dama y aniquiló con las horquillas del caballo un total de cuatro (!) piezas enemigas: 2.

27



♖×f1 ♜g3+ 3. ♜h2 ♜×f1+ 4. ♜h1 ♜g3+ 5. ♜h2 ♜×e2+ 6. ♜h1.

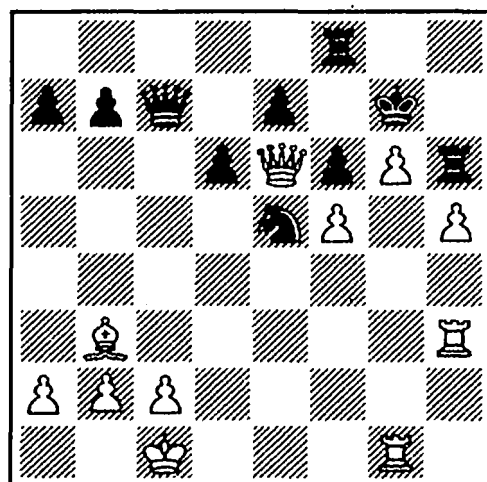
Ya ha ganado por la dama dos torres y una pieza menor. Aprovechando este mecanismo, ¡también puede apoderarse de la dama blanca!

6. ... ♜f1! 7. ♖×f1 ♜g3+ seguido de 8. ♜×f1+. Más que una horquilla, es el movimiento perpetuo.

○ SANDLER

● SEREBRENNIKOV
URSS

28



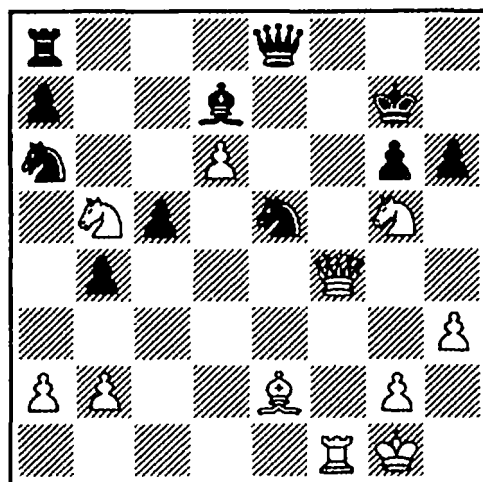
El blanco encuentra un medio para hacer añicos el muro defensivo del negro, y mientras abre la columna g. 1. ♖f7! ♜×f7 (si 1. ... ♜×f7, entonces 2. gf+ ♜h7 3. f8=♜+! ♜h8 4. ♜g8 mate) 2. gf+ ♜h7 3. ♜hg3 ♜×f7 (obligado, pues se amenazaba 4. ♜g7+ seguido de 5. ♜g8+) 4. ♜×f7 ♜×h5.

Para defenderse del mate el negro ha tenido que entregar mucho material, y la verdad es que ya podía haber dejado caer el telón. La partida terminó después de 5. ♜g7+ ♜h8 6. ♜×h5 ♖c4 7. ♜f7 ♖e4 (o 7. ... ♖f4+ 8. ♜b1 ♖×f5 9. ♜g8+ ♜h7 10. ♜h1+) 8. ♜g8.

○ B. TOTH

● VERESZ
Hungria 1970

29



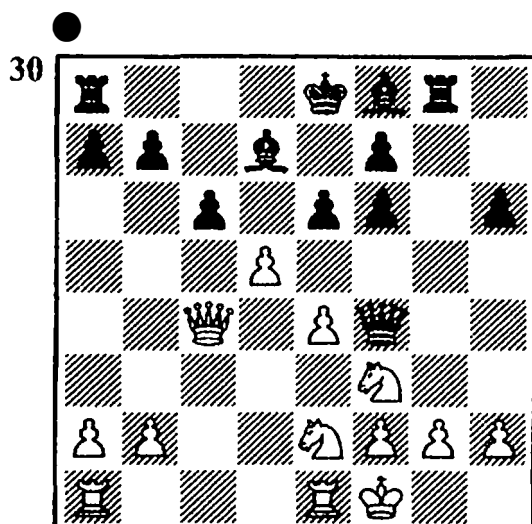
El negro pensaba que la fuerte posición del caballo en e5 le protegía de cualquier inconveniente. Sin embargo, siguió 1. ♖f6+ ♜g8 2. ♖×e5! (el caballo controlaba la casilla c4) 2. ... ♖×e5 3. ♜c4+, y

el negro tuvo que abandonar (3. ... ♖h8 4. ♜f7+ seguido de 5. ♜×e5 ó 3. ... ♖g7 4. ♜f7+).

○ PETERSON

● SKUJA

Riga 1950



Se jugó 1. ... ♕×f3!, y el blanco paró el reloj. Después de 2. g4 ed! surgen a la vez dos amenazas: mate en h3 y la captura de la dama.

En los siguientes ejemplos con el sacrificio de la dama se consigue la promoción de un peón.

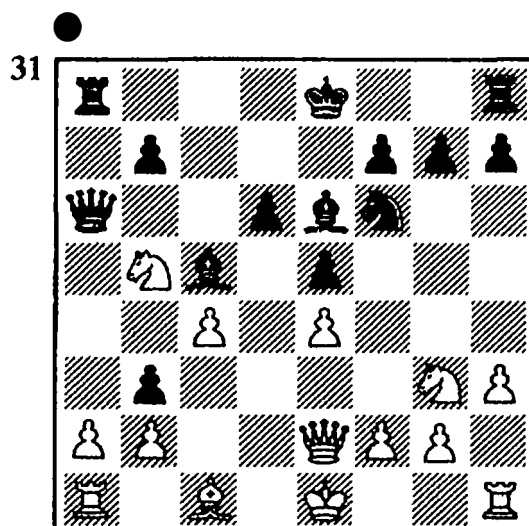
○ JUAREZ

● SCHWEBER

Mar del Plata 1971

(DIAGRAMA 31)

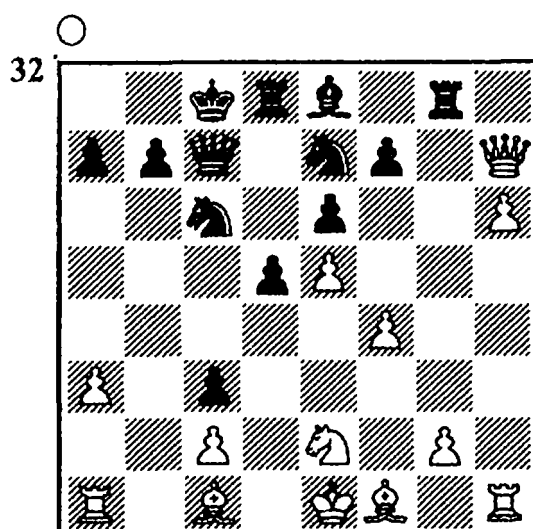
La partida duró media jugada más. Después de 1. ... ♕×a2! el blanco abandonó a causa de la pérdida de la torre (2. ♜×a2 ba seguido de a2-a1=♕).



○ PADEVSKY

● ASMUNDSSON

Reykjavik 1957



Siguió 1. ♕×g8! ♜×g8 2. h7 y la partida finalizó.

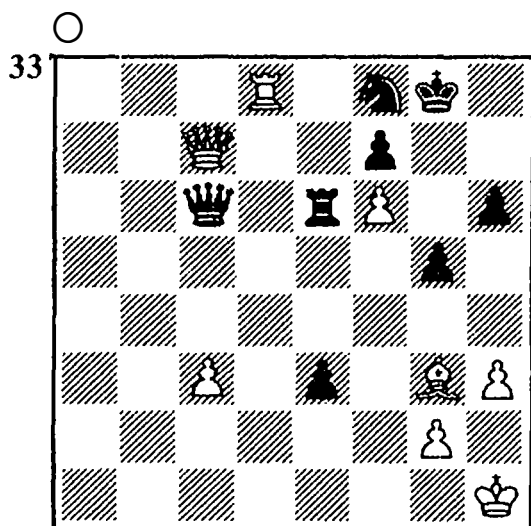
○ NAJDORF

● SEIDLER

Argentina 1977

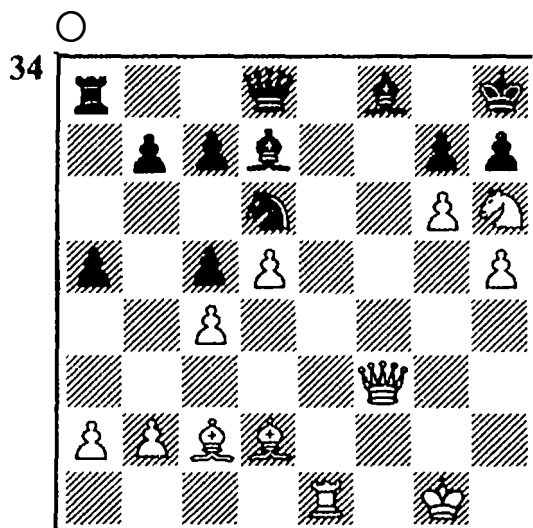
(DIAGRAMA 33)

El peón negro e3 parece muy amenazador, pero después de 1.



♔e7! se puso de relieve, que el peón blanco f6 es mucho más peligroso. 1. ... ♖×e7 2. fe. El negro abandona.

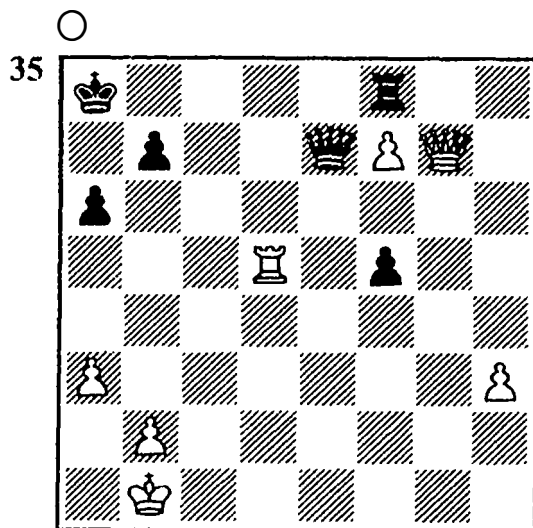
○ RICHTER
● AHUES
Berlín 1928



La jugada 1. ♔f7! coronó el ataque. Amenaza mate en g8, el caballo blanco es intocable, por lo tanto el negro tiene que aceptar el sacrificio: 1. ... ♘×f7. Siguió 2. ♘×f7+ ♕g8 3. gh+ ♕×f7, y ahora el blanco, antes de sacar una

nueva dama, tomó la del contrario, 4. ♖f1+.

○ DUBININ
● ARONIN
15° Campeonato de la urss
LENINGRADO 1947



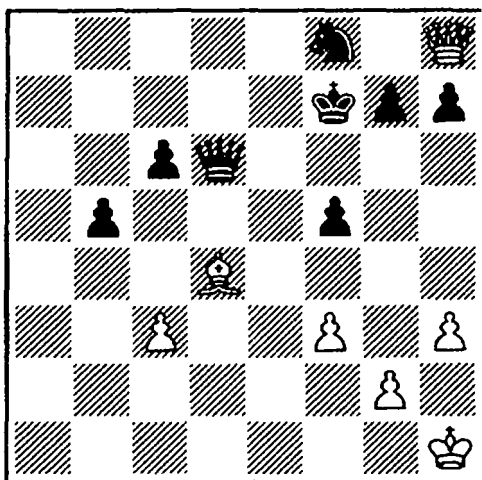
Después de 1. ♔×f8+ ♔×f8 2. ♖×f5 la marcha hacia delante del peón de la orilla decidió el fin de la partida. En realidad la dama negra no puede moverse. 2. ... ♕b8 3. h4 b5 4. h5 ♕c7 5. ♖f1! a5 6. h6 b4 7. a4 ♕d7 8. h7 ♕e7 9. ♖e1+! (9. ♖h1 ♔h8) 9... ♕d7 10. ♖h1. Uno de los peones consigue la casilla de promoción. Por eso el negro abandonó.

○ CHASSANOVA
● L. ZATSEVA
Moscú 1982

(DIAGRAMA 36)

Ningún peón de las negras está de momento próximo a la casilla

36



de promoción. Y, sin embargo, es segura por el predominio en el flanco de dama la aparición de una nueva dama...

La dama blanca está atrapada. Para conseguir su liberación el blanco sólo puede contar con el alfil d4. El blanco esperaba tres respuestas posibles: 1. ... ♖g6, 1. ... ♖h6 ó 1. ... ♘e6. Sin embargo, siguió la inesperada 1. ... ♖×d4!! 2. cd b4. La dama permanece en el paro, y el peón b consigue paso franco a la primera línea, por lo que el negro disfruta de un caballo de ventaja. El blanco abandonó.

○ F. SILVA

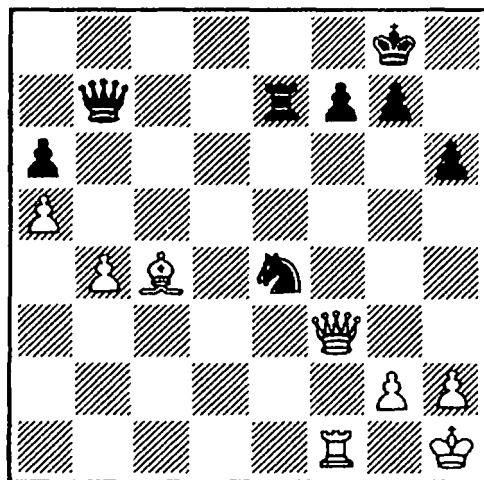
● CARRION

Cienfuegos 1977

(DIAGRAMA 37)

La combinación empieza con una ruptura de peón y la obtención de un peón pasado: 1. b5! ab. Después el blanco ofrece el «cambio» de todas sus piezas por dos

37



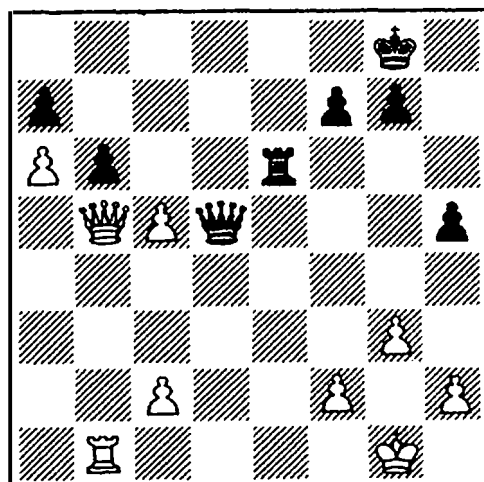
negras. 2. ♖×f7+! ♕×f7 3. ♕×f7. En caso de 3. ... ♖×f7 4. ♘×f7+ ♔×f7 no se puede detener el peón. Cualquier huida de la dama conduce a su pérdida después del jaque a la descubierta (por ejemplo 3. ... ♖c6 4. ♕c7+). En la partida el negro abandonó después de 3. ... ♘f2+ 4. ♔g1.

○ SMYSLOV

● ROSSETTO

Mar del Plata 1962

38



En respuesta a 1. cb siguió la fulminante 1. ... ♕e1+. [Se había

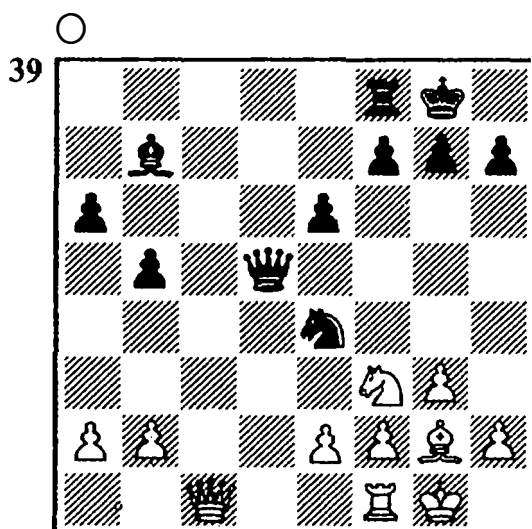
olvidado Smyslov de su dama? 2. ♖×e1 ♜×b5 3. ba. No la había olvidado, sino que la había entregado. El negro no puede impedir la promoción de un peón. Rossetto jugó 3. ... ♜c6 (si 3. ... ♜×a6, entonces sigue 4. ♖e8+ y a continuación 5. a8=♜), y después de 4. ♖b1 ♘h7 5. ♖b8 la batalla terminó.

EL PASO A UN FINAL GANADO

○ MONOSTORI

● FLORIAN

Campeonato húngaro 1950

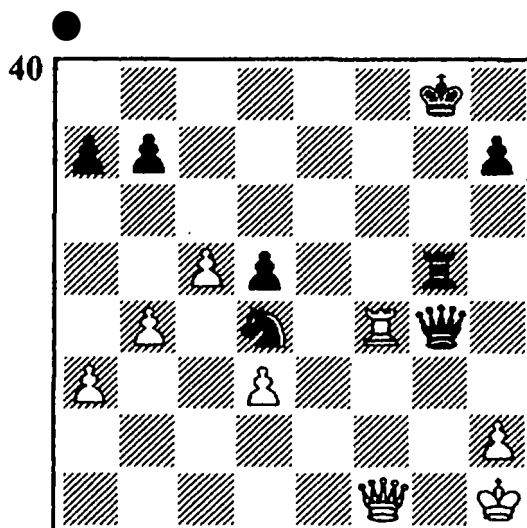


El blanco jugó 1. ♘g5, pensando en la siguiente variante favorable: 1. ... ♜×g5 2. ♜×g5 ♘×g5 3. ♙×b7 con la doble amenaza 4. ♙×a6 y 4. h4. Sin embargo, un sacrificio temporal de dama del negro después de 1. ... ♘×g3! 2. ♙×d5 ♘×e2+ 3. ♘g2 ♙×d5+ 4. f3 ♘×c1 5. ♖×c1 h6 6. ♘h3 ♙×a2 7. ♖a1 ♙c4 le llevó a un final técnicamente ganado.

○ AN. BYCHOVSKY

● KUSNESHOV

Moscú 1958



El negro disfruta de una pieza de más, pero está amenazado de mate en dos jugadas, la dama está atacada y también su caballo está en peligro. El problema lo soluciona una artística entrega temporal de dama. Su base consiste en un cambio general de las piezas pesadas, tras el cual el negro mantiene un final ganado. 1. ... ♜×f4! 2. ♜×f4 ♖g1+! 3. ♘×g1 ♘e2+ 4. ♘f2 ♘×f4. También la jugada 1. ... ♜g1+! llevaba al mismo final.

○ BOTVINNIK

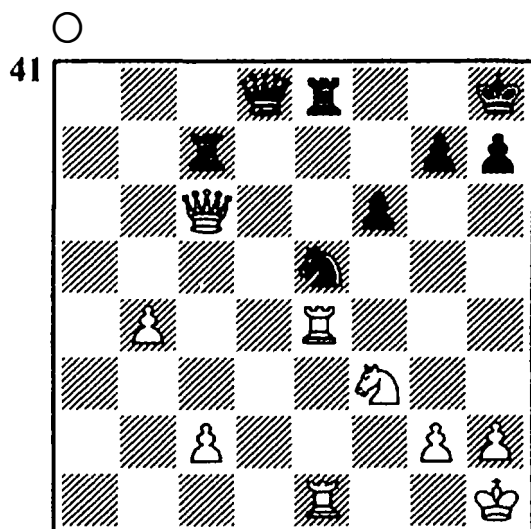
● BOLES LAVSKY

Match Leningrado-Moscú 1941

(DIAGRAMA 41)

¿Cómo se puede aprovechar el peón de más?

Siguió 1. ♘×e5 fe. En caso de 1. ... ♖×c6 2. ♘f7+ ♘g8 3. ♘×d8



♖×d8 4. c4 f5 5. ♜f4 el final con las cuatro torres es desesperado para el negro.

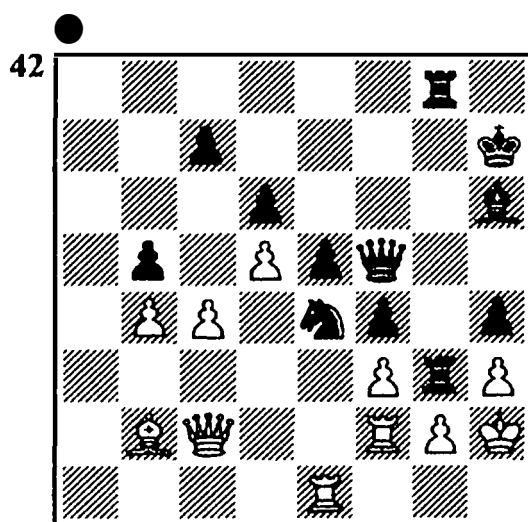
Después del cambio de caballos la ventaja está de nuevo de parte del blanco, pero con la presencia de las damas es muy difícil de realizar. Ahora una pequeña combinación de cambios de Botvinnik lleva a un final técnicamente ganado.

2. ♜×e8+! ♜×e8 3. ♜×e5 ♜g8 4. ♜e8 ♜×c2 5. ♜×g8+ ♜×g8 6. ♜b1! ¡La torre detrás del peón pasado! La segunda fase de la partida traspasa la frontera de nuestro tema.

El blanco restringe las acciones del rey y la torre contrarios con el avance del peón pasado y después activa su rey. 6. ... ♜f7 7. b5 ♜e6 8. b6 ♜c8 9. h3. Pero no 9. b7 ♜b8 10. ♜g1 porque el negro después de 10. ... ♜d6 11. ♜f2 ♜c7 12. ♜g3 ♜×b7 13. ♜×b7+ ♜×b7 obtienen tablas en el final de peones (14. ♜f4 ♜c6 15. ♜e5 ♜d7). 9. ... ♜b8 10. ♜h2 ♜d5 11. ♜g3 ♜c6 12. ♜g4. Aquí el paso a un final de peones sig-

nifica un suicidio para el negro. La partida duró aún 25 jugadas, y las blancas consiguieron la victoria.

○ ROGERS
● KOCHIYEV



(Variante de la partida)

El caballo encadenado del negro está amenazado. No puede apartarse y proteger a la dama, por lo que el blanco recupera el material. El negro se apartó 1. ... ♜h8, y después de 2. ♜×e4 ♜g5 3. ♜e2 bc 4. ♜c1 ♜g7 5. ♜×c4 ♜f6 6. ♜f1 la partida terminó en paz.

¡Sin embargo, en la posición del diagrama el negro con un sacrificio de dama podía haber conseguido un final ganado! 1. ... ♜×f2!!

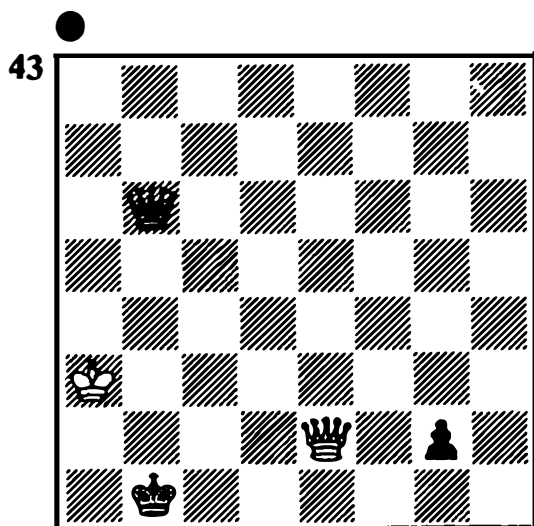
Se deja que la dama se capture con jaque, lo que significa que el blanco recibe un tiempo más para la defensa. Pero las amenazas negras son tan fuertes, que incluso

este tiempo no ayuda. 2. ♖×f5+ ♜8g6 3. ♜g1 (tampoco cambia nada los dos jaques con la dama) 3. ... ♘×h3! 4. ♖×h3 (hay que entregar la dama, de lo contrario seguiría ♘h3×g1 y ♜g3×g2+) 4. ... ♜×h3+ 5. ♘×h3 (es del todo desagradable para el blanco 5. gh ♜×g1 y 6. ... bc) 5. ... ♜g3+ 6. ♘h2 h3! El final forzado que surge es desesperado para el blanco (6. gh ♜×f3 8. cb ♜b3 9. ♔a1 f3 ó 9. ♔c1 ♜×b4).

Ahora nos encaminaremos a posiciones en las que el sacrificio de dama es el único (y con ello suficiente) camino para salvarse de la derrota.

EL AHOGADO

Empezaremos con un divertido episodio que sucedió en la partida *Chalomeiev-Gurin*, jugada en 1958 en Simferopol.



El negro jugó 1. ... g1 y no reemplazó el peón por una pieza.

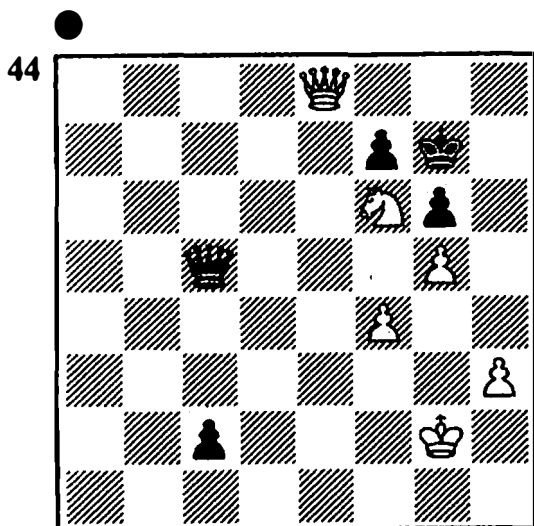
A la pregunta de su adversario, de qué pieza quería introducir, Gurin respondió que la dama. Después Gurin jugó sin esperar la aparición de la dama en el tablero, 2. ♖d1+! Después de 2. ... ♖×d1 el blanco estaba ahogado.

Lo sensacional es que la partida aún no llegó al final. El árbitro que observaba la partida opinó que la declaración oral de la transformación del peón en dama era insuficiente, e invitó al negro a elegir una pieza de su agrado. Contento Gurin transformó inmediatamente el peón en una torre. 1. ... g1=♜. Tras eso Chalomeiev levantó su dama al siguiente ataque, 2. ♖b5+! Hay que capturarla, tras lo cual el blanco de nuevo está ahogado.

¡Exactamente como en un problema de Loyd! ¿Lo recordamos? El rey sueco Carlos XII jugaba al ajedrez durante el asedio de la fortaleza de Bendery por los turcos y anunció a su adversario mate en tres jugadas. En ese momento una bala turca derribó una de las piezas. Ahora el monarca declaró el mate de otra manera. De nuevo un disparo volcó una pieza, pero Carlos XII encontró una tercera posibilidad para dar mate...

A diferencia de esta historia, que se supone que fue inventada por el editor de la revista «Chess Monthly», D. Fiske, en la partida Chalomeiev-Gurin en lugar de tres mates «sólo» hay dos ahogados. Por eso todo transcurre en la realidad.

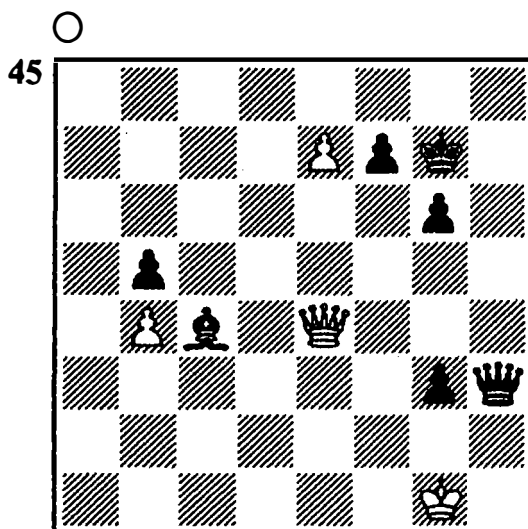
○ TICHANOVICH
● MESTER
Bakú 1958



El peón c está listo para avanzar a la casilla de coronación. ¿Pero cómo se puede evitar el amenazador mate? A 1. ... ♖f8 el blanco respondería 2. ♜c6, tomando después el peón pasado del negro y conservando el caballo de ventaja. Al segundo bando sólo le ayuda... ¡la generosidad! 1. ... ♜g1+! El rey negro no tiene ninguna jugada, los peones f7 y g6 están bloqueados. Por lo tanto un doble sacrificio de dama trae la salvación. 2. ♜xg1 (2. ♜f3 ♜f1+) 2. ... c1=♜+ 3. ♜f2 ♜f1+. Cuando se capture la dama, el negro estará ahogado, y de lo contrario la reina «rabiosa» no dejará al monarca blanco en paz.

○ PANTELEIEV
● STOLLAROV
Odessa 1974

(DIAGRAMA 45)



El blanco tiene menos material, y se amenaza mate en h2 o f1. El intento de defenderse con 1. ♜g2 no basta, pues después de 1. ... ♜e6 el primer bando puede rendirse. Pero pensando que el rey blanco no puede moverse y que el peón b4 está bloqueado, se debe suponer que no se pueden tomar la dama y el peón e7.

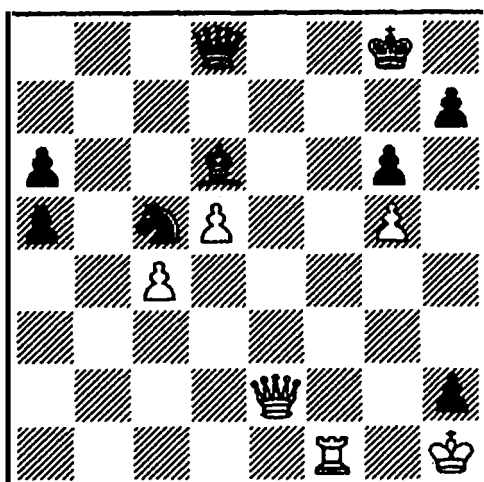
En la realidad la partida terminó después de 1. ♜e5+ ♜h7 (si 1. ... f6, entonces 2. e8=♜+ ♜g8 3. ♜xf6+ ♜f7 4. ♜e8+! ♜xf6 5. ♜e5+ 2. ... ♜h6 3. ♜f4+!) 2. ♜h8+ ♜xh8 3. e8=♜+ ♜h7 «3. ... ♜g7 4. ♜xf7+» 4. ♜h8+ ♜xh8 con el ahogado.

○ GURGENIDZE
● SUETIN
Moscú 1961

(DIAGRAMA 46)

La situación blanca es desesperada. En su última jugada volvieron la torre de f6 a f1 y dejaron el peón g5 sin protección. El ne-

46



gro decidió tomar el peón; los dos jaques en e8 y f7 no le desconcertaban. El rey, pensó él, puede guardarse en h6...

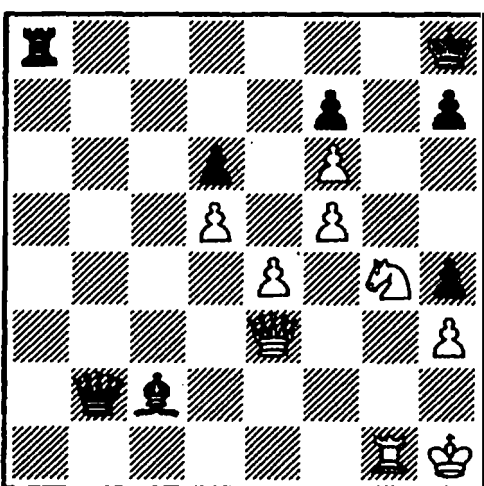
Siguió 1. ... ♖×g5 2. ♖e8+ ♘g7 3. ♜f7+ ♘h6. Aquí terminó el negro sus cálculos, los jaques habían llegado al final... 4. ♜×h7+! (no, ¡al final no!) 4. ... ♘×h7 5. ♖h8+ ♘×h8 ahogado.

○ BYKOV

● TIMOFIEV

Odessa 1962

47



El blanco jugó 1. ♘h6 y pensó que el negro abandonaría. Si 1. ...

♖×f6, entonces 2. ♘×f7+ ♖×f7 3. ♖d4+ seguido de mate, y a 1. ... ♜f8 sería aún más divertida 2. ♜g8+ ♜×g8 3. ♘×f7 mate.

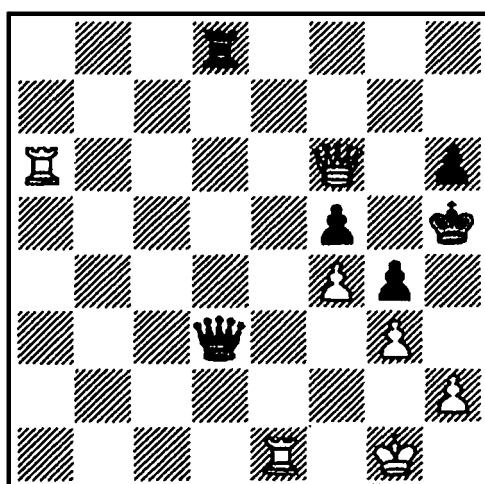
Pero el negro sacrificó dos de sus piezas, y se salvó del mate: 1. ... ♙×e4+ 2. ♖×e4 ♖h2+ 3. ♘×h2 ♜a2+, y se consiguen las tablas. Tanto después de 4. ♘h1 ♜h2+ como también después de 4. ♖g2 (o ♜g2) ♜×g2+ 5. ♘h1 ♜×g1+ se produce el ahogado.

○ ROMANOVSKY

● LOWENFISCH

Leningrado 1924

48



(Variante de la partida)

El negro está amenazado de mate por la dama blanca, que además tiene una torre de ventaja. Pero sacrificando las piezas restantes puede llegar a salvar la partida: 1. ... ♖e3+ 2. ♜×e3 ♜d1+ 3. ♘f2 ♜d2+ 4. ♘e1 ♜d1+ 5. ♘×d1. Si no se tomara la torre, ésta perseguiría al rey blanco eter-

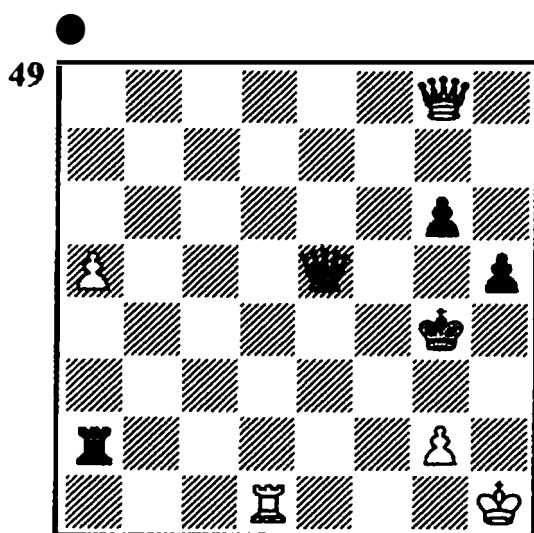
namente. Por lo tanto el negro está ahogado.

En los siguientes ejemplos tenemos preparada una construcción de ahogado sobre el tablero. Para conseguirlo sólo hay que eliminar algunos «detalles innecesarios».

○ SPASSKY

● KERES

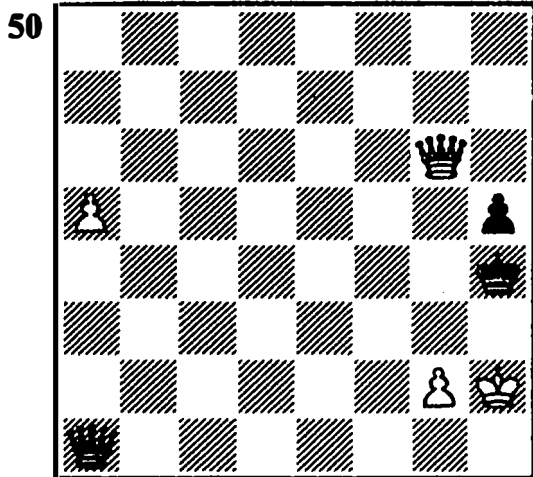
Moscú 1962



La torre y el peón g6 están atacados. Después de que Keres sopesara cinco posibilidades. 1. ... ♖×a5, 1. ... ♚×a5, 1. ... ♚e2, 1. ... ♖e2 y 1. ... ♖a1, se decidió por la última. Cuando ejecutó la jugada, la mayoría de los espectadores pensaron que Keres se había equivocado gravemente. 1. ... ♖a1 2. ♚×g6+ ♜h4 3. ♖×a1 ♚×a1+ 4. ♜h2.

(DIAGRAMA 50)

Ahora amenazan dos mates, 5. g3 y 5. ♚g3. «Todo ha termina-

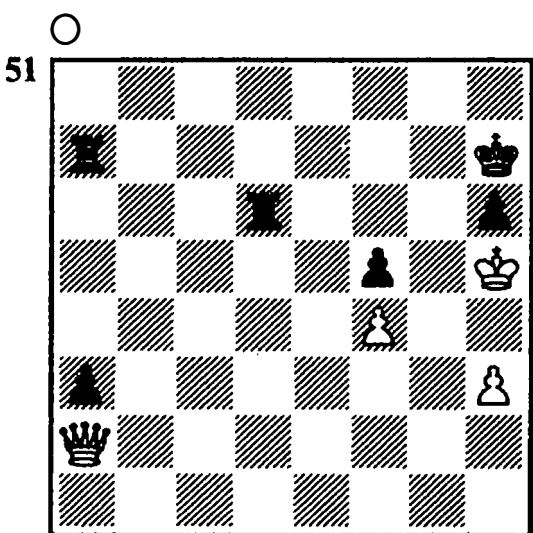


do», pensaría cualquiera en el entarimado. Sin embargo, en este momento ambos adversarios se estrecharon la mano. En el tablero de demostración apareció un cartel con la inscripción «tablas» y la jugada del negro 4. ... ♚h1+!, lo que aclaró la situación.

○ BIGLOVA

● STRANDSTROM

Rostov del Don 1953



Con el peón pasado apoyado por la torre, la dama blanca no puede incorporarse al juego. Por eso el blanco dirigió su mirada al

flanco de rey. Su propio rey está limitado en su libertad de movimientos, sólo tiene una casilla libre, y el peón f4 no puede moverse. ¿Y si se bloqueara el rey con la jugada 1. h4? El negro no tiene ni un solo jaque. El blanco amenaza el sacrificio de dama en f7 o g8. El ahogado es inevitable.

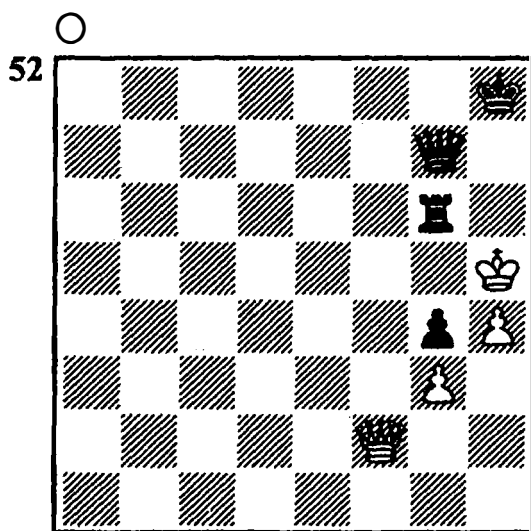
Aquí se consigue el objetivo mediante una jugada tranquila con la ayuda del denominado bloqueo automático.

○ HENNEBERGER

● AFICIONADO

Simultáneas

DDR 1957



El negro dispone de una torre de más, y el rey blanco se encuentra en una situación desesperada (está amenazado de mate de tres maneras, con 1. ... ♖h7, 1. ... ♖h6 y 1. ... ♜h6). Pero la paradójica y airosa jugada 1. ♗f6!! salva la partida. Cualquier captura de la dama lleva al ahogado, y después de 1. ... ♔h7 (no hay otra

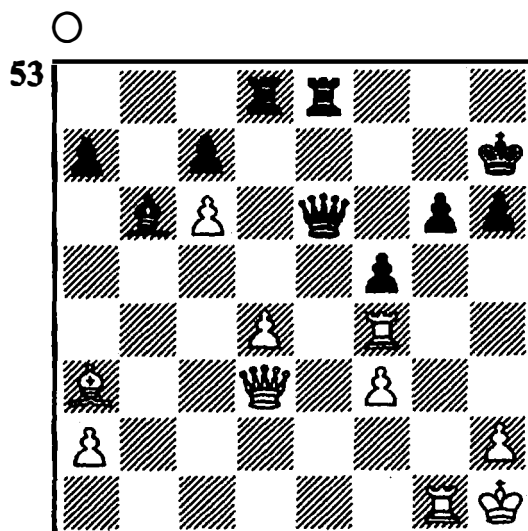
para proteger a la torre) el cambio de damas 2. ♕×g7+ ♜×g7 (o 2. ... ♘×g7) trae las tablas.

JAQUE CONTINUO

○ BLACKBURNE

● STEINITZ

Match, Londres 1863



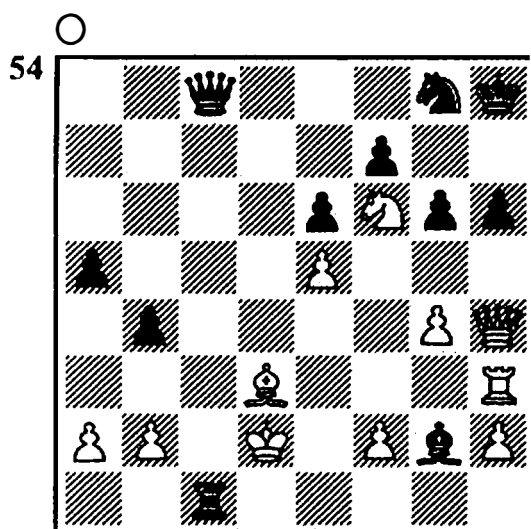
(Variante de la partida)

El negro tiene ventaja, todas sus piezas ocupan una posición ideal. Blackburne jugó 1. ♜h4, y colocó ante su rival dos trampas. Una era vulgar, la otra sutil. A 1. ... ♖c6? el blanco había preparado 2. ♙c1 h5 3. ♜×h5+ gh 4. ♖×f5+, y el desnudo rey negro recibe mate. Naturalmente se advierte con facilidad. Sin embargo, aquí un maestro experimentado, jugando con negras, quizás piense que 1. ... ♖e2 es muy activa, y mediante el cambio de damas la partida se resuelve sin problemas...

En ese caso Blackburne podía haber jugado 2. ♔f8!!, (hay que advertir que también la menos efectista 2. ♔c1 lleva al objetivo). Después de la violenta 2. ... ♖×d3 (2. ... h5 3. ♜×h5+) 3. ♜×h6+ ♘g8 4. ♜g×g6+ ♘×f8 5. ♜f6+ ♘e7 6. ♜e6+ el blanco da jaque continuo.

Hay que añadir que Steinitz no cayó en esta trampa. El respondió 1. ... h5 (otra posibilidad para parar la amenaza consiste en 1. ... ♖f6), y después de 2. ♔b2 ♜d5 3. ♖c2 ♖e2 le quitó al adversario todo contrajuego.

○ RAGOZIN
● LOWENFISCH
Moscó 1935

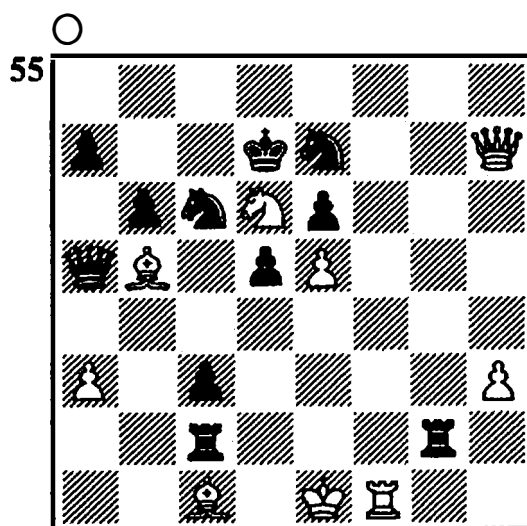


Las piezas pesadas del negro son activas, el rey blanco está al descubierto, su torre atacada. Con la ayuda de un sacrificio de dama Ragozin encontró el camino salvador. 1. ♖×h6+! ♘×h6 2. ♜×h6+ ♘g7 3. ♜h7+ ♘f8 4. ♜h8+ ♘e7 (4. ... ♘g7 5. ♜h7+).

Si ahora se toma la dama, el negro se queda con una torre de ventaja. Sabiéndolo, el blanco había contado en sus cálculos con la jugada 5. ♘g8+!, tras la cual en la persecución el negro no puede salvarse de la pérdida de material: después de 5. ... ♖×g8 6. ♜×g8 tiene un peón menos en el final. En caso de 5. ... ♘d7 6. ♘f6+ el rey tiene que regresar a e7 (6. ... ♘c7?? 7. ♜×c8+ seguido de 8. ♘×c1).

En la partida siguió 5. ... ♘f8 6. ♘f6+, y los adversarios acordaron las tablas.

○ TSCHISTIAKOV
● PEIKO
Moscó 1963



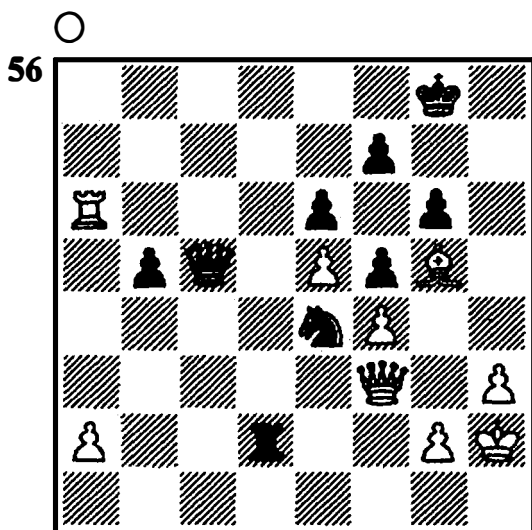
(Variante de la partida)

En esta situación a simple vista desgraciada (el blanco ha sufrido pérdidas materiales, está amenazado de mate, las torres negras dominan en la segunda fila) Tschistiakov tenía la posibilidad

de impedir la amenazadora derrota si hubiera jugado 1. ♖×e7+! Después de 1. ... ♘×e7 2. ♜f7+ ♘d8 3. ♙b7+ ♘c8 4. ♙d6+ la partida hubiera terminado con la repetición de jugadas. Pues el negro no podía salvarse del jaque continuo con la huida del rey a b8, ya que en ese caso era mate en cuatro jugadas: 4. ... ♘b8? 5. ♜f8+! ♘c7 6. ♜c8+ ♘d7 7. ♙×c6+ ♘e7 8. ♜e8 mate.

En lugar del sacrificio el blanco defendió el alfil con la jugada 1. ♘d1?, con lo que él mismo pudo recibir mate en cuatro jugadas (1. ... ♜×c1+ 2. ♘×c1 ♖×a3, etc.).

○ THOMAS
● DAVIDSON
Spa 1926



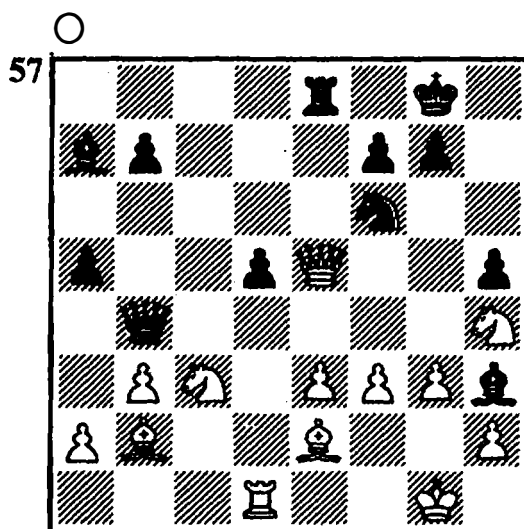
El negro había tomado la iniciativa, pero el blanco consigue forzar las tablas de una manera magnífica: 1. ♜a8+ ♘h7 2. ♖×e4+! fe 3. ♙f6 g5. El rey negro se ha abierto camino hacia f5

(4. ♜h8+ ♘g6 5. ♜g8+ ♘f5). Pero resulta que junto al sacrificio de dama el blanco encontró la sutil jugada de bloqueo 4. f5!, con lo que el negro no puede eludir el jaque continuo: 4. ... ef 5. ♜h8+ ♘g6 6. ♜g8+ seguido de 7. ♜h8+, etc. ...

En la partida continuó 4. ... ♜×g2+ 5. ♘×g2 ♖c2+ 6. ♘g3 ♖d3+, y los adversarios acordaron la paz.

El negro puede o dar él mismo jaque continuo o, después de tomar el peón f5, recibirlo de su adversario.

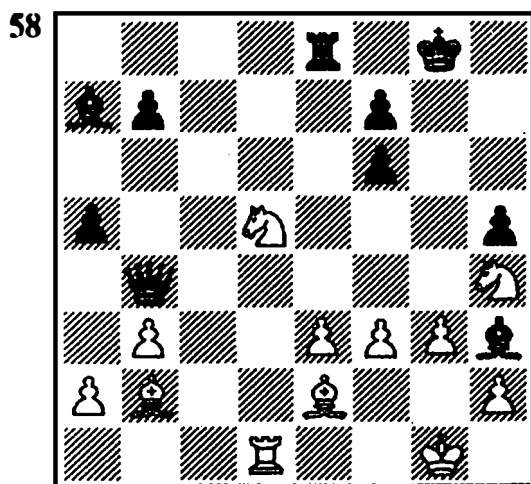
○ PETROSIAN
● IVANOVIC
Bar 1980



El negro tiene una pieza menos, pero la dama blanca está en apuros (a 1. ♖c7 sigue 1. ... ♜×e3 2. ♘h1 d4). Ivanovic juzgaba su posición como más favorable y no esperaba la jugada 1. ♖×f6!! Hay que tomar la dama, pues a la jugada intermedia 1. ... ♜×e3 segui-

ría un nuevo sacrificio, 2. ♖×g7+! (evidentemente no 2. ♖d8+ a causa de 2. ... ♜e8+) 2. ... ♜×g7 3. ♘×d5+. Si ahora 3. ... ♜f8, entonces 4. ♘×b4 ♜×e2+ 5. ♙d4 ♙×d4+ 6. ♜×d4 ab 7. ♜×b4 con predominio material del blanco en el final. En caso de 3. ... ♜e5+ (en lugar de 3. ... ♜f8) el blanco juega 4. ♜h1 y después de la retirada de la dama negra toma la torre (4. ... ♖d6 5. f4), con lo que recibe por su dama una torre y dos piezas menores. Para el caso de 1. ... ♙×e3+ nos remitimos a las anotaciones a la siguiente jugada del negro.

1. ... gf 2. ♘×d5



2. ... ♜×e3?

Tenía que haber jugado 2. ... ♙×e3+ 3. ♜h1 ♖c5 (por inversión de jugadas se podía llegar a la misma posición después de 1. ... ♙×e3+ 2. ♜h1 gf 3. ♘×d5 ♖c5). Después de 4. ♘×f6+ ♜f8 (de lo contrario 5. ♘d7+) 5. ♘h7+ ♜g8 6. ♘f6+ el blanco fuerza las tablas por jaque continuo. El negro no puede evitarlo, ya que en respuesta a 5. ... ♜e7

decide 6. ♙×f6+ ♜e6 7. ♙c4+. Hay que devolver la dama, con lo que el blanco tiene una pieza de más.

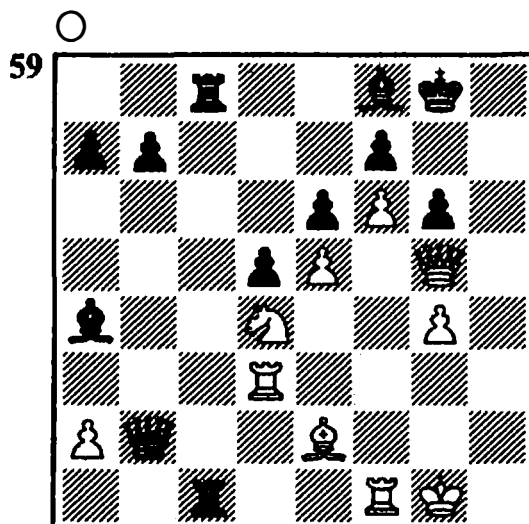
3. ♘×b4 ♜×e2+ 4. ♙d4 ♙×d4+ 5. ♜×d4 ab 6. ♜×b4 ♜×a2 7. ♜×b7.

A diferencia de la variante 1. ♖×f6 ♜×e3 2. ♖×g7+ ♜×g7 3. ♘×d5+ ♜f8 4. ♘×b4 ♜×e2+ 5. ♙d4 el negro tiene adicionalmente el peón en f6. Sin embargo, este final también es favorable al blanco, y al final Petrosián también logró realizar su ventaja.

○ OSMANAGIC

● GLIGORIC

Sarajevo 1963



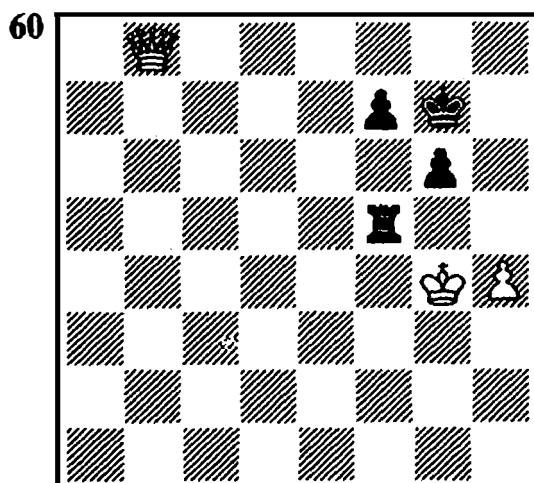
El blanco ha ofrecido dos peones por ataque, pero la invasión de las piezas pesadas en el flanco de dama le trajo al negro contrajuego. La torre blanca no puede alejarse a la columna «h», pues el caballo pierde su protección, y una jugada de caballo también anularía la defensa del alfil blan-

co. En una palabra, las amenazas del negro parecen decidir la partida en las próximas jugadas. Pero el primer jugador encuentra una sorprendente posibilidad de salvación: 1. ♖×e6! ♙×e2 2. ♙×g6+! f7 3. f7+ ♖h7 4. ♚h3+ ♙h6.

Ahora al rey blanco le separa una sola jugada del mate, pero el jaque continuo viene en su ayuda: 5. ♖g5+ ♖g7 (pierde 5. ... ♖h8 6. ♚×h6+ ♖g7 7. ♚h7+ ♖f8 8. ♖e6+ ♖e7 9. f8=♙+ seguido de mate en la próxima jugada) 6. ♖e6+.

CONSTRUCCION DE UNA «FORTALEZA»

En la teoría del final existen posiciones en las que la dama, desacreditada su fuerza y movilidad, no puede ganar contra torre y alfil e incluso sólo contra torre.



Los peones negros están protegidos con seguridad, el rey blanco no puede traspasar la quinta fila, controlada por la torre de su

adversario, y la dama sola no puede hacer nada. El negro se salva de la derrota mientras maniobre con su torre por las casillas f5 y h5.

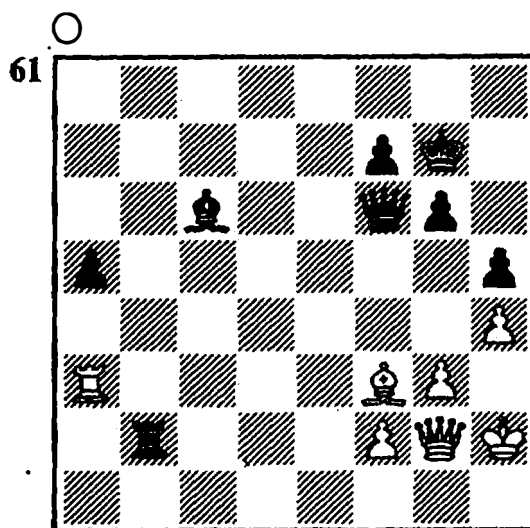
Las posiciones en las que no se puede aproximar al bando defensivo, se llama «fortalezas». A veces se llega al final, para conseguir una fortaleza inexpugnable. En el medio juego, en el que aún quedan muchas fuerzas sobre el tablero, es una posibilidad muy rara.

Hemos tomado un ejemplo elegido de la teoría del final. Ahora aplicaremos la teoría a la lucha práctica.

○ LILIENTHAL

● BONSCH-OSMOLOVSKY

Campeonato de Moscú 1946



El negro acaba de mover a7-a5 y está muy contento con su posición. Aún no se ocupa del peón pasado. Las piezas blancas están limitadas en su libertad de movimientos: la torre sólo puede mo-

verse por la tercera fila. La dama igualmente está atada a la defensa del alfil. Y la captura del alfil c6 llevaría a la pérdida de la dama.

Pero precisamente la jugada 1. ♖×c6!! es la única defensa suficiente para el blanco. Después de 1. ... ♜×f2 2. ♜×a5 ♜×g2+ 3. ♖×g2 ♞b6 4. ♜a3 f6 5. ♜f3 Lienthal construyó una sólida muralla defensiva, cuya frontera, la tercera fila, no pudo traspasar el negro: 5. ... ♞d6 6. ♖h1 g5 7. ♖g1 ♞d4+ 8. ♖h2 ♖g6 9. ♖h1 ♞e5 10. ♖g1 ♞e1+ 11. ♖h2 ♞d1 12. ♖h1 ♞e2+ 13. ♖g2 ♞e1 14. ♖h1 ♞e5 15. ♖g1 ♞c5+ 16. ♖h2 ♞c2+ 17. ♖g2 ♞d1 18. ♖h1 ♞e2+ 19. ♖g2 ♞e1 20. ♖h1 gh 21. gh ♞×h4+ (la ganancia de peón no trae ningún provecho, el negro no puede pasar la tercera fila) 22. ♜h3 ♞f4+ 23. ♖g1 ♖g5 24. ♖g2 ♖g4 25. ♖h1 ♞d4 26. ♖h2 ♞d1 27. ♜g3+ ♖f4 28. ♜h3 ♞d6+ 29. ♖h1 ♖g4 30. ♖g1 h4 31. ♖h1 ♞f4 32. ♖g1 ♞c1+ 33. ♖h2 ♞d1 34. ♜c3 ♞d2 35. ♜h3. El blanco ha salvado una partida desfavorable y refutado el juego del negro.

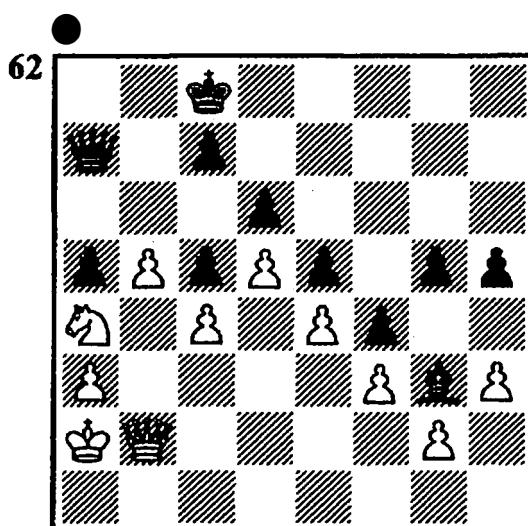
○ A. PETROSIAN

● HAZAI

Bélgica 1970

(DIAGRAMA 62)

Si el blanco captura el peón a5, el negro está perdido. El maestro húngaro ofreció con la jugada 1.



... ♞b6 un sacrificio de dama y consiguió después de 2. ♖×b6+? una fortaleza inexpugnable. El intento de abrir la diagonal h3-c8, 3. h4 (de lo contrario el mismo negro jugará h5-h4) 3. ... gh, no le proporcionó nada al blanco, pues el negro hizo en la siguiente jugada 4. ... h3 y a 5. gh con 5. ... h4 construyó una densa mampara. Un raro caso de construcción de una fortaleza a lo largo de todo el tablero. El blanco tenía que haber reconocido su error y asediando metódicamente el peón a5, hubiera encontrado con seguridad el camino relativamente simple hacia la victoria 2. ♞d2 seguido de ♖b3, ♖c3, ♖a4 y ♖a2-c1-b3.

POSIBILIDADES DE VICTORIA Y POSIBILIDADES DE SALVACION

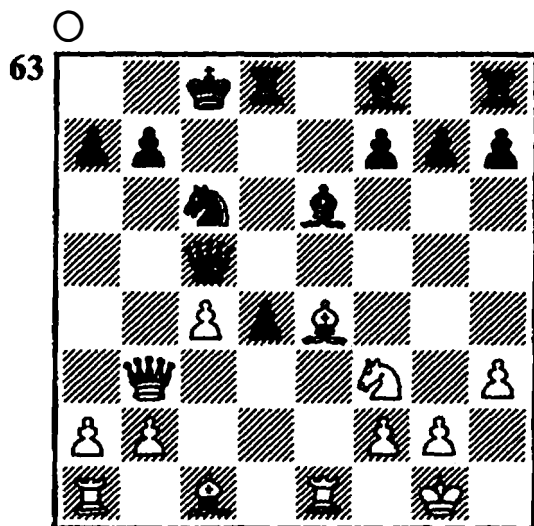
Hasta ahora hemos considerado ejemplos, en los que el sacrificio de dama persigue un objetivo

máximo: ganar la partida o la salvación de la derrota. Pero la escala de los sacrificios es mucho más amplia, y el objetivo puede ser más modesto, por ejemplo, la obtención de una pequeña ventaja de material o una pequeña ventaja posicional y, en una partida desfavorable, eludir una derrota.

○ TARRASCH

● TARTAKOWER

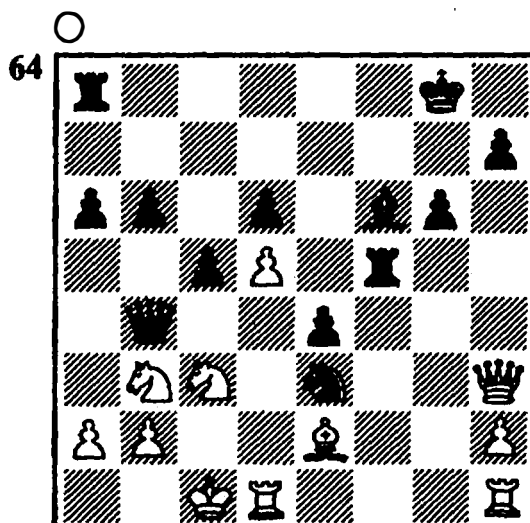
Berlín 1920



El peón c4 está atacado, pero Tarrasch jugó 1. ♙f4!! , con lo que terminó la movilización de sus fuerzas y situó al alfil en una diagonal importante. Tartakower rehusó el sacrificio y cerró la diagonal con 1. ... ♜d6 .

¿Qué hubiera sucedido si el negro hubiera tomado el peón con 1. ... ♜xc4 ? Entonces Tarrasch hubiera sacrificado su dama, 2. ♚xc4! ♚xc4 3. ♙f5+ . Si ahora 3. ... ♜d7 , entonces 4. ♜e8+ ♞d8 5. ♞e5 , y el negro puede deponer las armas.

El mal menor sería 3. ... ♚e6 . El blanco jugaría después 4. ♜xe6 fe 5. ♙xe6+ ♜d7 6. ♞e5 ♞xe5 7. ♙xe5 . Después de recuperar la calidad aún recibe el peón d4 (7. ... ♚d8 8. ♙xd7 ♞xd7 9. ♙xd4 ; a 7. ... ♙c5 ? sigue 8. ♜c1) y tiene un peón de más en el final. Añadimos que la captura del peón c4 con la dama 1. ... ♚xc4 después de 2. ♚xc4 ♙xc4 3. ♙f5+ ♙e6 4. ♜xe6 fe 5. ♙xe6+ llevaría el juego a la variante considerada en último lugar.

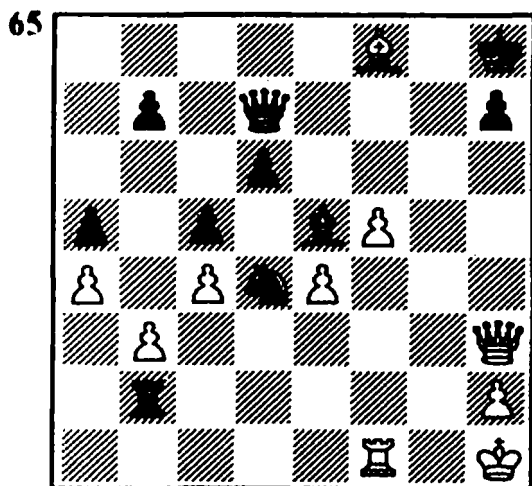


El blanco tiene caballo por tres peones, pero el caballo c3 y la torre d1 están amenazados. ¿Qué hacer?

1. ♚xe3!! El blanco acepta la clavada. 1. ... ♙g5 2. ♞c2! ♙xe3 3. a3 .

Ahora todo está claro. El negro tiene que devolver la dama. Como resultado de los cambios la posición se ha simplificado, y el blanco ahora pudo realizar su ventaja.

O



nioso para salvar la partida. 1.
f6!?

Sin tiempo para pensar, el negro jugó 1. ... ♖×h3. Siguió 2. ♙g7+ ♜g8 3. f7+ ♜×g7 4. f8=♖+ ♜g6 5. ♙g1+ ♜h5 6. ♖f7+.

Ha conseguido librarse del mate. El rey negro fue a h6, y la partida terminó con jaque continuo. Por lo demás el negro habría ganado después de 1. ... ♖xh2+ 2. ♜xh2 ♙xh2... ¡en un final de peones! (3. ♙g7+ ♜g8 4. f7+ ♜xf7 5. ♖xf7 ♜xf7 6. ♙xd4 cd 7. ♜xh2 d3).

La continuación tranquila 1. ... ♖e6 (en lugar de 1. ... ♖×h3 ó 1. ... ♙×h2+) no tendría éxito: 2. ♙g7+ ♘g8 3. f7+ ♘×g7 (si 3. ... ♖×f7? 4. ♙×f7 ♙×h2+, entonces sigue 5. ♖×h2 ♙×h2 6. ♙×b7 con calidad de más para el blanco) 4. ♖g4+ ♘h6!, y el blanco da jaque continuo, 5. ♖h4+ ♘g7 6. ♖g4+.

Aún sería peor la ingenua 1. ...
 ♖xf7? debido a 2. ♜g7+ ♔g8 3. ♜c8+.

3. EN LA APERTURA, EN EL MEDIO JUEGO, EN EL FINAL

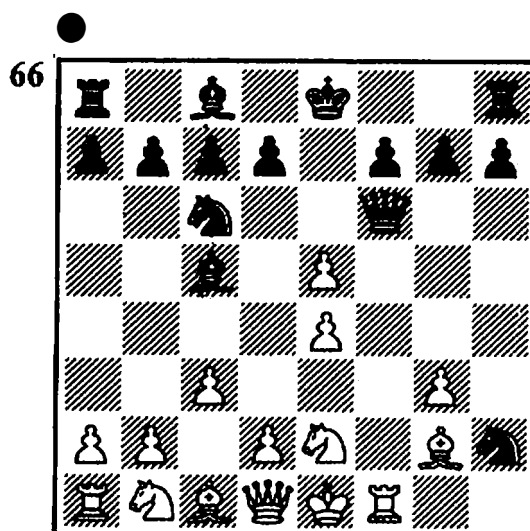
Es difícil encontrar en el principio de una partida una combinación con sacrificio de dama que lleve de manera forzada a la victoria. Por regla general suele suceder como venganza por la comisión de un error elemental. Por ejemplo, en partidas simultáneas dirigidas por un maestro contra jugadores poco experimentados.

En las miniaturas con sacrificio de dama se repiten de diferentes maneras combinaciones típicas muy conocidas. (Las encontramos en los capítulos temáticos del libro, ver capítulo 5.) Pero la naturaleza del ajedrecista es tal, que ni el conocimiento ni la experiencia garantizan que no se cometa algún error. Tampoco en la apertura, en la que con excepciones aisladas hay una serie de afilados escollos invisibles, se excluye la posibilidad de un «error original» y una combinación original, a través de un sacrificio de dama.

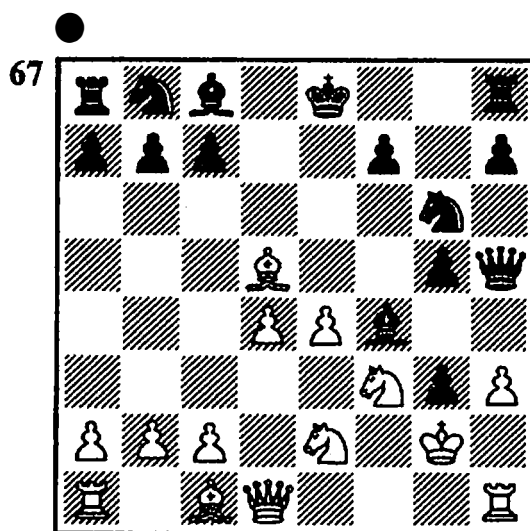
En una palabra, ciertos incidentes no sólo ocurren en las partidas entre jugadores de distinta fuerza. En esta columna y en los capítulos siguientes el lector encontrará ejemplos de una y otra clase.

(DIAGRAMA 66)

Examinando la posición se ob-



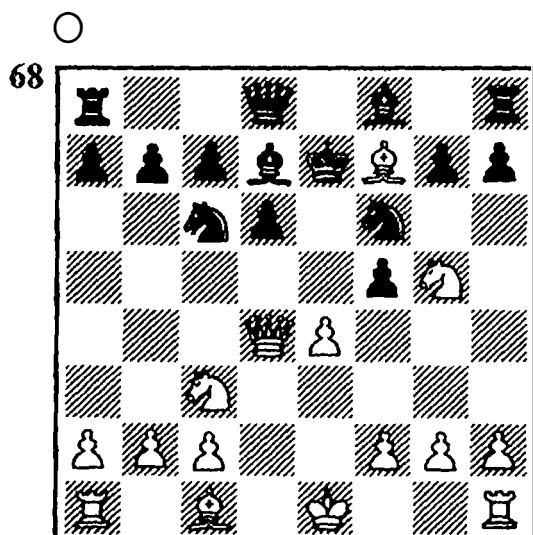
serva con claridad que los adversarios no disponían de grandes conocimientos de aperturas. Como respuesta a la captura del peón (f4×e5) el negro dio mate en dos jugadas: 1... ♚×f1+ 2. ♙×f1 ♜f3 mate.



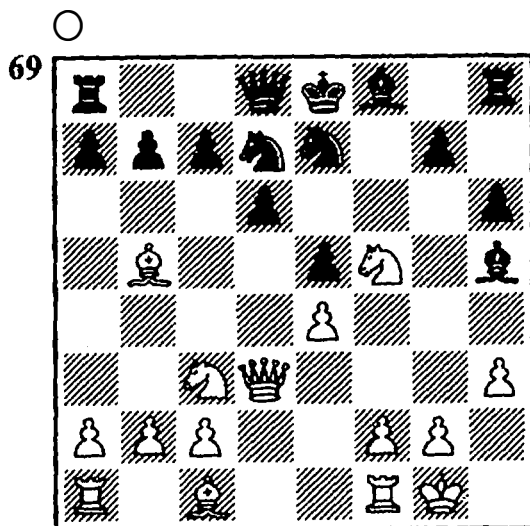
El diagrama tiene dos posibles procedencias: el gambito de rey o la apertura vienesa. Para introdu-

cir el rey blanco en una red de mate, sólo es necesaria una jugada. 1. ... ♖×f3+! 2. ♘×f3 ♕h4 mate.

○ BLAKE
● HOOKE



○ KNUSZINSKI
● BIELCZYK
Polonia 1970



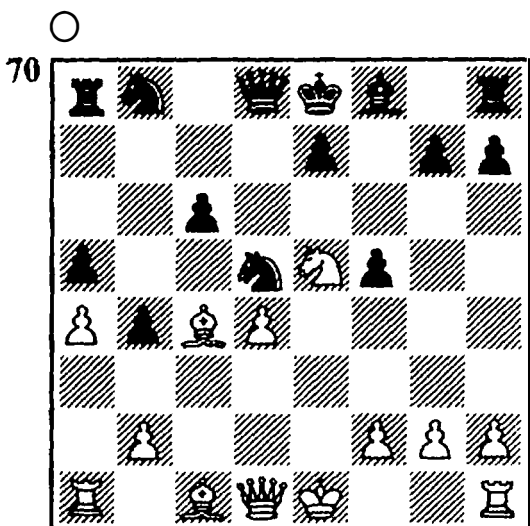
Si el peón d6 no estuviera defendido, el blanco podría dar mate con la jugada ♕f5×d6. Por lo tanto 1. ♖×d6!

No se puede tomar la dama, y después de 1. ... ♕×f5 2. ♖×e5+ el negro abandonó.

El juego negro está bastante alejado de la «perfección total». Estuvo precedido de estas jugadas: 1. e4 e5 2. ♕f3 d6 3. ♖c4 f5 4. d4 ♕f6 5. ♕c3 (5. ♕g5!) 5. ... ed (5. ... fe 6. ♕×e5!) 6. ♖×d4 ♕d7?? (era obligado 6. ... ♕c6) 7. ♕g5 ♕c6 8. ♖f7+ ♘e7.

El blanco sacrificó la dama y con ello atrajo al rey contrario hacia el centro: 9. ♖×f6+! ♘×f6 (a 9. ... gf sigue 10. ♕d5 mate) 10. ♕d5+ ♘e5. Alejado de sus fuerzas el rey perece. Es interesante que le de mate el caballo blanco, ¡precisamente cuando se retira de su posición activa! 11. ♕f3+ ♘×e4 12. ♕c3 mate.

○ TROIANESCU
● LHAGVA
Ulan-Bator 1956



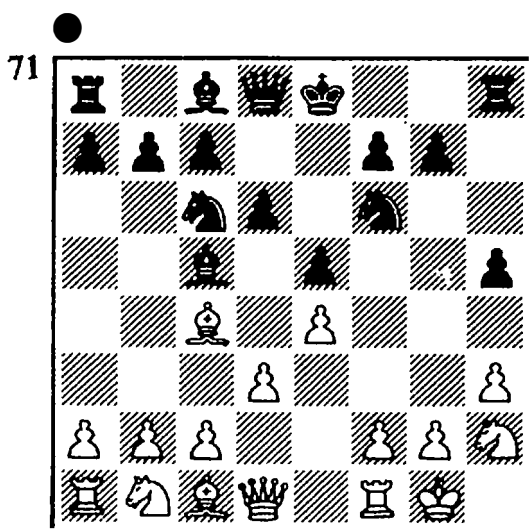
Siguió 1. ♖h5+ g6 2. ♘×g6 ♘f6 (esta jugada se diferencia de otras continuaciones en que pierde de una manera hermosa) 3. ♘e5+ ♘×h5 4. ♙f7 mate.

Por cierto, ¿quién sería el perdedor en la siguiente miniatura? 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 ♘ge7 4. c3 d6 5. d4 ♙d7 6. o-o ♘g6 (6. ... g6) 7. ♘g5 h6? 8. ♘×f7! ♙×f7 9. ♙c4+ ♙e7 10. ♖h5 ♖e8.

Si 10. ... ♙e8, entonces 11. ♙g5+ hg 12. ♖×g5+ ♙d7 13. ♖f5+ y 14. ♖e6 mate. El negro prefiere recibir mate dos jugadas antes. 11. ♖g5+ (era algo más humana 11. ♙g5+) 11. ... hg 12. ♙×g5 mate.

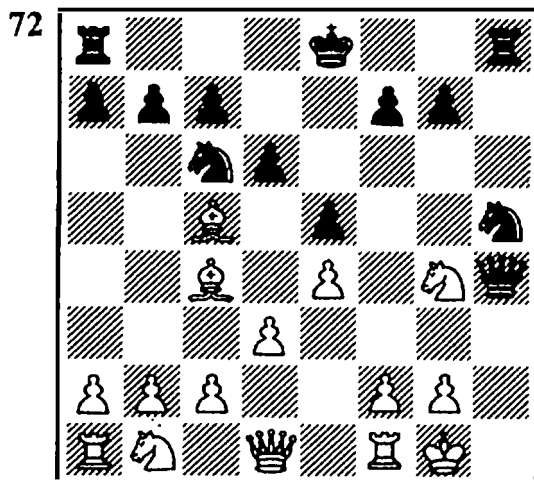
(Zukertort-Anderssen, 1867)!

○ SCHWARZ
● HARTLAUB



Todas las piezas están sobre el tablero, el juego acaba de empezar, y las blancas serán mate en siete jugadas.

7. ... ♙g4 8. hg hg 9. ♘×g4 ♘h5 10. ♙e3 ♖h4 11. ♙×c5



11. ... ♖h1+! 12. ♙×h1 ♘g3+ 13. ♙g1 ♙h1 mate.

○ BACHMANN
● KUNSTMANN
Ausburgo 1899

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. c3 ♘f6 4. d4 ♘×e4 5. d5 ♘e7 (en esta variante en la apertura Ponziani por lo general se vuelve con el caballo a b8) 6. ♘×e5 ♘g6 7. ♙d3?!

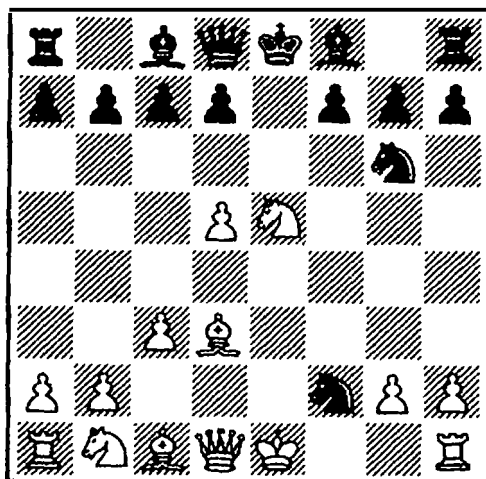
Provoca al adversario para que capture un peón y coloca una astuta trampa. Objetivamente es más fuerte el simple cambio 7. ♘×g6 hg. Después de 8. ♖e2 ♖e7 9. ♙e3 el blanco está algo más libre.

7. ... ♘×f2? El negro ha mordido el anzuelo. La continuación 7. ... ♘×e5 8. ♙×e4 d6 le ofrecía un juego igualado.

(DIAGRAMA 73)

8. ♙×g6! Una excelente jugada intermedia, que el segundo jugador no había previsto.

73



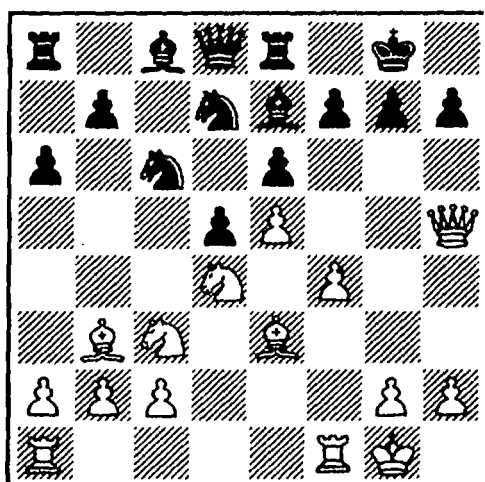
8. ... ♖×d1. A 8. ... ♜f6 es muy fuerte 9. ♜e2! ♖×h1 10. ♙×f7+ ♘e7 (10. ... ♘d8 11. ♖c6+ seguido de 12. ♜e8 mate) 11. ♙g5! El blanco conserva una decisiva ventaja de material.

9. ♙×f7+ ♘e7 10. ♙g5+ ♘d6 11. ♖c4+ ♘c5 12. ♖ba3! Una jugada tranquila con la terrible amenaza 13. b4 mate. 12. ... ♖×b2. El peón no podrá dar mate, pero le reemplaza el alfil, 13. ♙e3 mate.

○ TROINOV
● POPOV
URSS 1962

○

74



Sucedió 1. ♖×d5 y a 1. ... ed 2. ♜×f7+! el blanco sacó al rey negro de su guarida y lo cazó en su propio terreno:

2. ... ♘×f7 (si 2. ... ♘h8, entonces naturalmente 3. ♖e6) 3. ♙×d5+ ♘g6 4. f5+ ♘h5 5. ♙f3+ ♘h4 6. g3+ ♘h3 7. ♙g2+ ♘g4 8. ♜f4+ y el negro está mate (después de 8. ... ♘g5 mediante 9. ♜h4 o después de 8. ... ♘h5 mediante 9. ♙f3+ seguido de 10. ♜h4).

○ PRIVONITZ

● RATTMANN

Correspondencia 1929

1. e4 c5 2. ♖c3 ♖c6 3. g3 g6 4. ♙g2 ♙g7 5. ♖ge2 d6 6. d3 ♖f6 7. o-o o-o 8. ♙f4 ♙d7 9. ♜d2 ♜e8

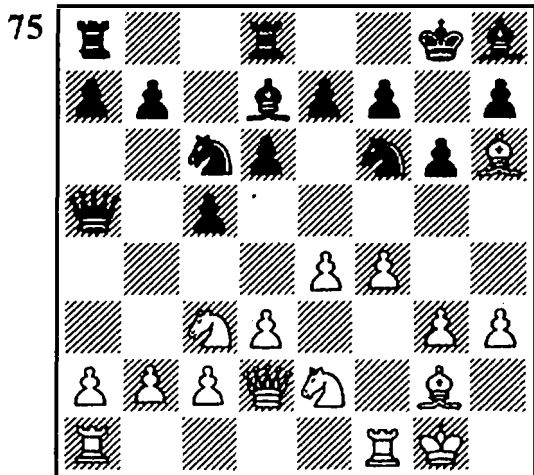
Dirigido contra el cambio de los alfiles de casillas negras.

10. h3 ♜a5 11. ♙h6 ♙h8 12. f4

¿Dónde podrá situar el negro de la mejor manera las torres? Una podrá desarrollarse convenientemente por d8. ¿Pero cuál? En la suposición de que la torre de dama se corresponde a b8 o c8, Rattmann envió a su adversario la jugada 12. ... ♜ed8.

(DIAGRAMA 75)

Aquí tenemos un ejemplo expresivo de cómo una consideración posicional abstracta no está en consonancia con la táctica. Siguió 13. e5! de 14. ♙×c6! Un cambio, tras el cual el negro pudo



abandonar. Después de 14. ... ♙×c6 ó 14. ... bc sigue 15. ♘d5! Un sacrificio aparente puro: «Si tomas, te doy mate.» No es posible regresar con la dama para cubrir el punto e7, la torre ocupa la casilla d8. En una palabra, un sacrificio de dama ¡que gana el rey adversario!

El negro tiene que contar con los golpes tácticos de este tipo en algunas variantes de la defensa siciliana con el fianchetto del alfil de rey.

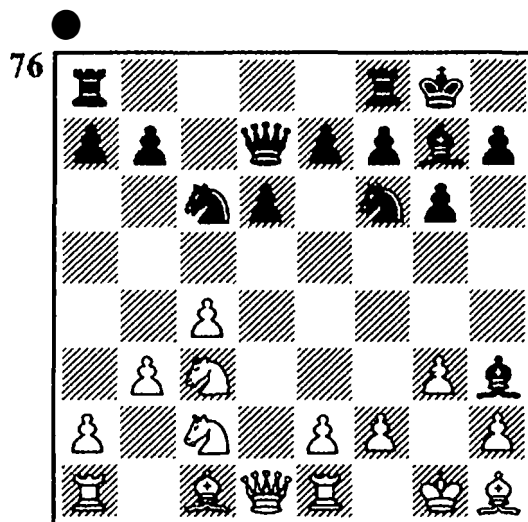
○ DIMITRIJEVIC

● PAULIC

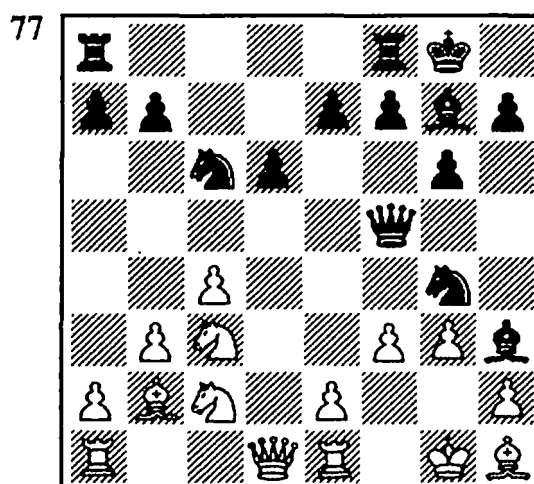
Yugoslavia 1973

(DIAGRAMA 76)

No parece que vayan a suceder acontecimientos impetuosos. Pero el negro pasó inmediatamente a las operaciones decisivas; en este instante jugó 1. ... ♘g4! y después de 2. ♙b2 con 2. ... ♙f5 fue el primero en enfilear la casilla f2. Sin advertir ningún riesgo, el blanco cubrió el mate con 3. f3 (si él hubiera supuesto lo que iba a



pasar, seguro que hubiera preferido 3. ♙f3).



La imprevista 3. ... ♙×c2!! llevó después de 4. ♙×c2 ♙d4+ 5. e3 ♘×e3 a la ventaja forzosa de material para el negro.

La dama tiene que entregarse por el alfil d4. Y aún hay algo más. 6. ♙e4 (6. ♙×e3 ♙×e3+ 7. ♙f2 ♙×f2+ le ofrecía al blanco calidad y peón de más) 6. ... ♘c2+ 7. ♙×d4 ♘6×d4 8. ♙×e7 ♘×a1 9. ♙×a1 ♘c2 10. ♙b2 ♙fe8 11. ♙×e8+ ♙×e8. El negro tiene una calidad de más, que debe ser decisiva. Después de 12. ♘e4 sigue 12. ... ♙f8.

○ PERENYI
● EPERJESI
Hungria 1974

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♘c3 de 4. ♗×e4 ♗d7 5. ♙c4 ♗gf6 6. ♗g5 e6 7. ♚e2 ♗b6.

El negro para la amenaza 8. ♗×f7.

8. ♙d3 h6.

Si el negro acepta el sacrificio del peón central blanco, el primer jugador recibiría una fuerte posición de ataque: 8. ... ♚×d4 9. ♗1f3. Si ahora 9. ... ♙b4+, entonces 10. c3 ♙×c3+ 11. ♖f1!

9. ♗5f3 c5 10. dc ♗bd7.

Lo más sencillo aquí es 10. ... ♙×c5, y en caso de 11. ♗e5 sigue 11. ... ♗bd7 12. ♗gf3 ♗×e5 13. ♗×e5 o-o.

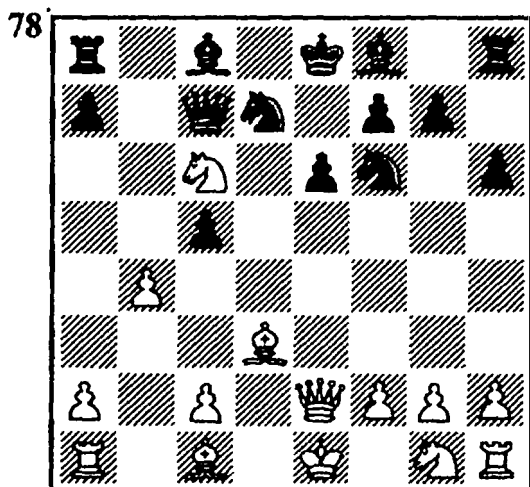
11. b4.

Jugado sin naturalidad para mantener el peón c5.

11. ... b6 12. ♗d4.

Una jugada astuta, cuyo sentido no advierte el negro. De lo contrario habría jugado inmediatamente 12. ... ♚c7.

12. ... bc? 13. ♗c6 ♚c7.



14. ♚×e6+! El negro abandona, pues después de 14. ... fe sigue 15. ♙g6 mate.

En los dos últimos ejemplos se han mostrado errores que provocaron una catástrofe en la apertura y no eran fáciles de prever. También hay que indicar que las partidas se jugaron entre jóvenes que participaban en sus primeros campeonatos. El siguiente ejemplo es extraordinario. El sacrificio de dama se presenta como un argumento decisivo en la lucha teórica entre dos famosos grandes maestros.

○ TAIMANOV
● POLUGAIEVSKY
27° Campeonato de la URSS
Leningrado 1960

1. d4 d5 2. c4 dc 3. ♗f3 ♗f6 4. ♚a4+ ♗bd7.

Hoy se consideran continuaciones de confianza 4. ... c6 ó 4. ... ♗c6.

5. ♗c3 e6 6. e4 c5 (es más prudente 6. ... c6, aunque también tiene el blanco un juego libre).

7. d5!

Después de esta enérgica jugada el gambito de dama aceptado, una apertura relativamente tranquila, se convierte en un auténtico gambito. Tras un desarrollo tranquilo, como 7. ♙e3 cd 8. ♗×d4 ♙c5 9. ♙e2 o-o, las posibilidades están igualadas).

7. ... ed 8. e5! d4.

Casi un año antes de esta partida el maestro húngaro Negyesi

demostró que la aguda variante 8. ... b5 9. ♖×b5 (9. ♘×b5 ♘e4) 9. ... ♙b8 10. ♗a4 d4 11. ef dc 12. ♙×c4 ♙b4! (no vale 12. ... cb a causa de 13. ♙×f7+ ♘×f7 14. ♘g5+! ♘×f6 15. ♗c6+ ♘e5 16. ♗e6+ ♘d4 17. ♗e4+ con mate imparable o 14. ... ♘e8 15. f7+ ♘e7 16. ♗e4+ ♘e5 17. ♗×e5+ ♘d7 18. ♙×b2 con la amenaza 19. ♙d1+ y un ataque excepcional) es favorable al blanco. Ahora en lugar de la jugada 13. ♗c2, mencionada y recomendada en muchos manuales, se debía jugar 13. ♗d1! La posición resultante es muy complicada y requiere aún una comprobación: 13. ... gf (13. ... ♘×f6 14. ♙×f7+ ♘e7 15. ♗×d8+ ♘×d8 16. bc le proporciona al blanco un peón de más; 13. ... ♗×f6 14. ♙g5 ♗d6 15. ♗e2+ ♙e7 16. ♙d1 cb 17. o-o! b1=♗ 18. ♙×d6 f6 19. ♙×b1 ♙×b1+ 20. ♘e1 ♘e5 21. ♙b5+ ♘f8 22. ♙d1 ♙×d1 23. ♗×d1 fg 24. ♘f3, y el negro abandonó, S. Marshall-Schardtner, 1958; 13. ... cb 14. ♙×f7+ ♘×f7 15. ♗d5+ ♘e8 16. f7+ ♘e7 17. o-o! con la amenaza 18. ♙e1+ y un ataque ganador) 14. b3! Precisamente esta jugada, simple a primera vista, que fue encontrada por Negyesi, cambió la valoración de la variante con 8. ... b5. El blanco protege a su alfil, excluye del juego a la torre adversaria, y «fija» al peón c3. Como continúe el negro, siempre tendrá dificultades. El mal menor es consentir un final peor con 14. ... ♘e5 15. ♗×d8+ ♘×d8 16. ♘×e5 fe 17.

♙g5+ ♙e7 18. o-o-o+ ♘e8 19. ♙×e7 ♘×e7.

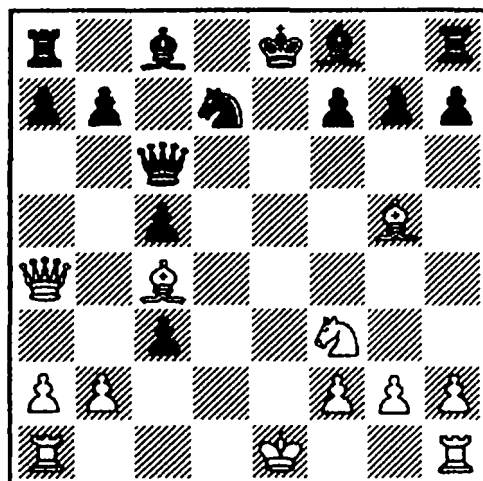
9. ♙×c4! dc 10. ef! ♗×f6 11. ♙g5 ♗c6.

En las partidas Lundin-Ed. Lasker (Venecia 1951) y Dittmann-Herrmann (Leipzig 1960) el negro pasó la dama a f5. En ambos casos la lucha no duró mucho.

Lundin-Ed. Lasker: 12. o-o ♙d6 13. ♙fel+ ♙e7 14. ♙e6, y el blanco ganó.

Dittmann-Herrmann: 12. o-o ♙d6 13. ♙fel+ ♘f8 14. bc ♘f6 15. ♙ad1 ♙d7 16. ♗b3 ♙c6 17. ♙×d6 ♙×f3 18. ♙×f6. El negro abandonó (18. ... gf 19. ♙h6+ ♘g8 20. ♙×f7 mate).

79



12. o-o-o!

Un sacrificio de dama efectivo, que merece no uno, sino dos signos de admiración. Pero por desgracia no es original. Ya se dio en una partida de simultáneas del maestro austriaco H. Müller en el año 1934. Después de 12. ... ♗×a4 13. ♙he1+ ♙e7 14. ♙×e7+ ♘f8 15. ♙×f7+ ♘g8 (o 15. ... ♘e8 16. ♙e1+ ♘e5 17. ♙×e5+ ♙e6 18.

♙×e6, y el negro no puede eludir el mate) 16. ♖f×d7 ♚×c4 17. ♖d8+ ♜f7 18. ♜e5+ ♜e6 19. ♜×c4 el blanco tuvo una pieza de más.

Tampoco después de un cuarto de siglo se pudo mejorar la posición del negro. Por eso Polugaevsky no tomó la dama, sino que jugó:

12. ... cb+.

Tampoco 12. ... ♙e7 trae la salvación a causa de 13. ♚×c6! bc 14. ♙×e7 cb+ (o 14. ... ♜×e7 15. ♖he1+ ♜d8 16. ♜e5 ♜c7 17. ♜×f7 ♖f8 18. ♖e7 con ganancia de material) 15. ♜×b2 ♜×e7 16. ♖he1+ ♜f8 17. ♜e5! o 16. ... ♜d8 17. ♜g5 ♜c7 18. ♜×f7 ♖f8 19. ♖e7.

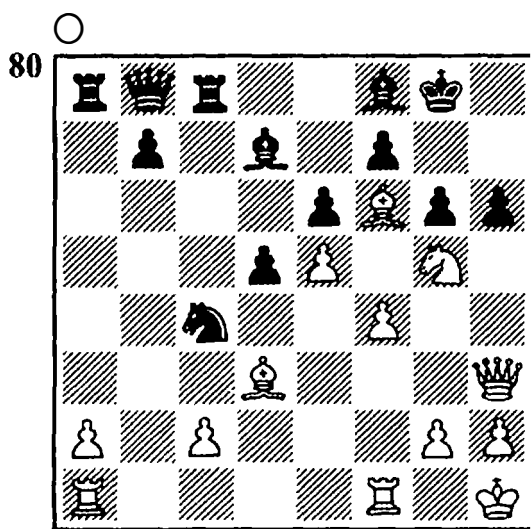
Después de 13. ♜×b2 (también es bueno 13. ♜b1, y si se jugara 13. ... ♚e4+, entonces 14. ♜×b2) 13. ... ♙e7 14. ♖he1 f6 15. ♙b5 ♚b6 16. ♜c1! fg 17. ♙×d7+ ♜f8 18. ♖×e7! ♜×e7 19. ♚e4+ ♜d8 20. ♙f5+ ♜c7 21. ♚e5+ ♜c6 22. ♖d6+ ♜b5 23. ♚b2+ el negro abandonó.

Nuestras consideraciones se han apartado un poco del tema elegido y han tocado los temas de la preparación de las aperturas. Mientras tanto se advierte que la evidentemente desfavorable posición del negro después de la jugada 11. ♙g5 pudo ser para unos ajedrecistas altamente calificados materia para el análisis casero. Sin duda en 1951 Ed. Lasker no tenía conocimiento de la partida de simultáneas jugada por H. Müller en 1934. Hermann natural-

mente tampoco conocía las partidas de Müller y Lasker, y Polugaevsky tampoco las tres enteras. ¿Y Taimanov? El escribió más tarde que «por fortuna» sobre el tablero «había encontrado la posibilidad de un bello sacrificio de dama».

El sacrificio de dama se encuentra en todas las fases de la partida, pero con mayor frecuencia *en el medio juego*. Esto es normal, pues en medio de la partida la movilización de las fuerzas está terminada, y gracias a la cooperación activa de muchas piezas y a sus estrechos contactos se abren ricas posibilidades para un juego de combinación.

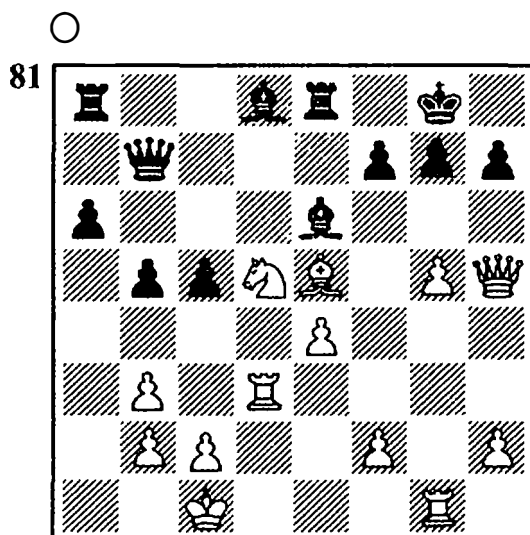
○ EKSTROM
● SJOBERG
Estocolmo 1977



La mayoría de las fuerzas blancas han caído sobre el flanco de rey. Quitando el peón g6 del tablero, el negro recibiría mate con

el alfil en h7. Por lo tanto el blanco jugó 1. ♖h5! y con ello creó la amenaza ♔d3×g6. Por consiguiente no se pueden capturar ni la dama ni tampoco el caballo. Al negro no le queda otra cosa para reforzar el punto g6 que 1. ... ♙e8. Después el final de la partida lo decidió una maniobra de torre: 2. ♜f3! ♜b2 3. ♜h3. El negro abandonó. Se amenaza 4. ♖×h6 ♙×h6 5. ♜×h6 seguido de ♜h8 mate. También después de 3. ... ♜×d3 4. ♖×h6 ♜f2+ 5. ♙g1 ♜×h3+ 6. ♖×h3 puede arrojar la toalla.

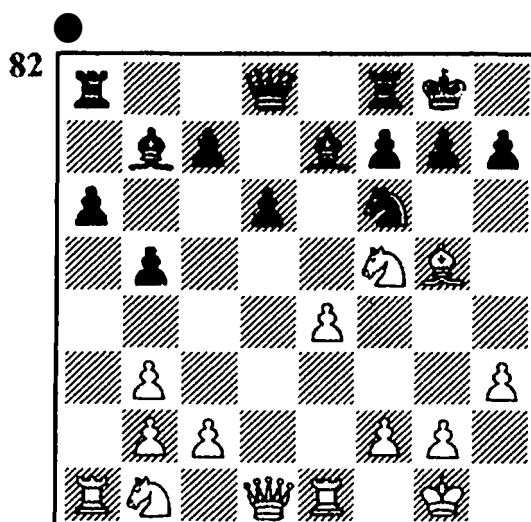
○ KARASIEV
● LIÖCHKY
URSS 1978



Con la jugada 1. ♖h6! el blanco provocó la apertura de la columna g, y el ataque llegó rápidamente a su objetivo: 1. ... gh 2. gh+ ♙f8 3. ♙g7+ ♙g8 4. ♙f6+ ♙f8 5. ♜dg3! No se puede evitar

el mate, por lo que el negro abandonó.

○ HENNING
● BEHRENS
Kiel 1934

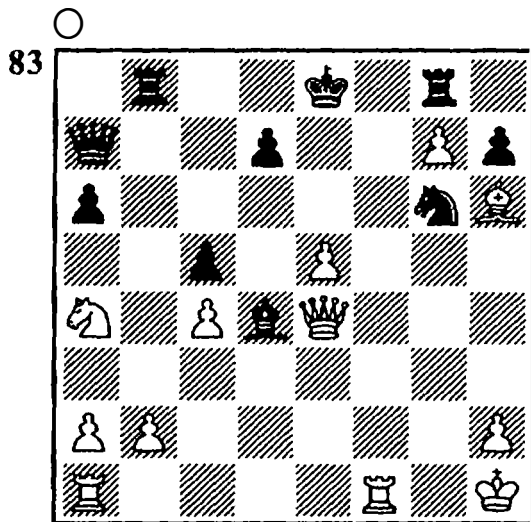


Con el objetivo de simplificar, el negro jugó 1. ... ♜d5 y contaba con responder a 2. ed con 2. ... ♙×g5, y en caso de 2. ♜×e7+ con 2. ... ♜×e7 3. e5 d5. Pero el blanco refutó este propósito con un sacrificio temporal de dama. Siguió 2. ♖×d5! y a la obligada 2. ... ♙×d5 3. ♜×e7+ ♙h8 4. ♜g6+ fg 5. ♙×d8 ♜a×d8 6. ed. El blanco ha reconquistado la dama y con ella una pieza más.

○ NADESHDIN
● ALMUCHANOV
Almalyk 1959

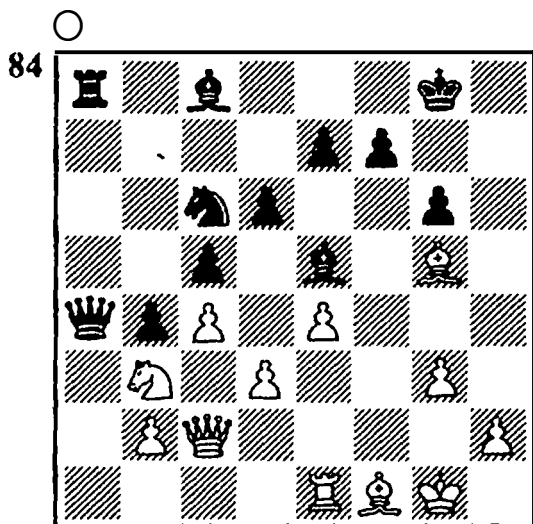
(DIAGRAMA 83)

La posición blanca es ganadora, pero el método para realizar



la ventaja es instructivo: 1. ♖×g6+! (1. ♖d5 ♖b7) 1... h g 2. ♜f8+ ♘e7 3. ♙g5+ ♘e6 4. ♜f6+ ♘×e5 (a 4. ... ♘e7 sigue 5. ♜×a6+) 5. ♜e1+ ♙e3 6. ♜×e3+ ♘d4 7. ♜d6+ ♘×c4 8. ♜e4+ ♘b5 9. ♙c3+ ♘a5 10. ♜a4 mate.

○ BISGUIER
● FUDERER
Göteborg 1955

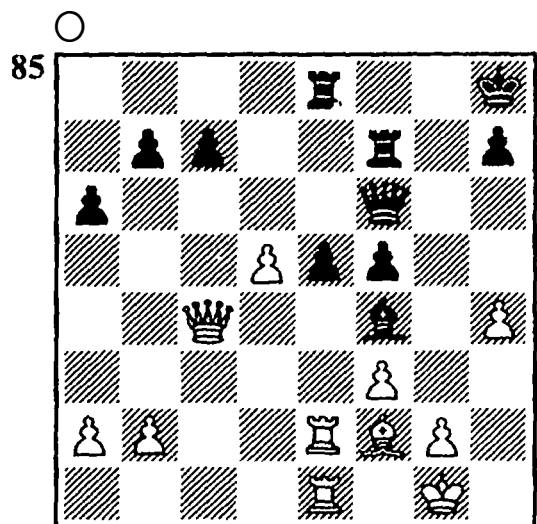


Bisguier jugó 1. ♜a1 en confianza de 1. ... ♖×a1 2. ♙×a1 ♜×a1. Naturalmente el blanco rechaza la amenaza ♙c8-h3, con lo

que el negro tendría una torre, una pieza menor y la fuerte casilla d4 para el caballo a cambio de la dama. En resumen la partida empieza de nuevo.

Sin embargo, Fuderer contestó con 1. ... ♖×b3! Con ello consiguió que después de 2. ♖×b3 ♜×a1 se produjera la misma situación, pero la dama no se encuentra en c2, sino en b3. Esta jugada intermedia de aparente insignificancia altera en el acto y de una manera radical la valoración de la posición. A la amenaza 3. ... ♙h3 hay que añadir otra, ganar la dama con la jugada 3. ... ♙d4! No se puede defender de ambos peligros a la vez, por lo que Bisguier se vio obligado a abandonar la partida.

○ BELKADI
● NIELSEN
14ª Olimpiada de Ajedrez
Leipzig 1960



Sacrificando la dama el blanco mantuvo un ataque demoledor.

1. ♖×f4! ef 2. ♖×e8+ ♔g7.

Si 2. ... ♖f8, entonces 3. ♖le6 ♗g7 4. ♕e1! El blanco lleva el alfil a c3 y gana.

3. ♖1e5.

La misma idea. Mediante la maniobra de torre será posible ♖f2-d4.

3. ... ♖d7 4. ♙d4 ♔f7 5. ♖8e6
♚d8 6. ♖×f5+ ♔g8 7. ♖g5+
♔f8.

A 7. ... ♔f7 decide 8. ♖h6.

8. ♖f6+.

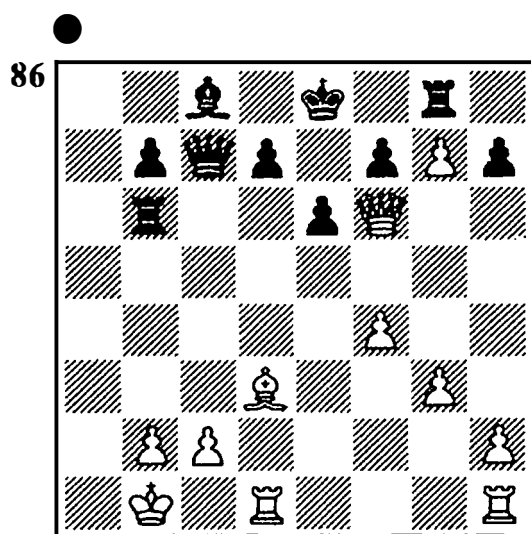
Si 8. ... ♖f7 (8. ... ♗e7 9. ♖g7+ ♗e8 10. ♖g8+), entonces 9. ♙c5+ ♗e8 10. ♖g8+.

El negro abandonó.

○ **FISCHER**

● **TAHL**

Bled 1961



La situación del negro es desesperada. Para impedir ♔d3×h7, ♚al jugó 1. ... e5, para responde a 2. ♖×e5+ con 2. ... ♖×e5 3. fe ♜×g7. En caso de 2. ♖g5 proyec-

taba 2. ... h6. En opinión de Fischer, en ambos casos a pesar de los dos peones menos existían para el negro posibilidades de tablas.

El futuro campeón mundial encontró un bello y preciso camino para materializar su ventaja. El jugó **2. fe!** Después de **2. ... ♖xf6** **3. ef** ya no hay defensa contra **♙d3×h7**, y como resultado de esto el blanco mantiene dos torres y dos peones por la dama.

3. ... ♖c5 (3. ... ♖b6 4. ♜hf1)
4. ♙xh7 ♗g5 5. ♙xg8 ♗xf6 6.
♜hf1 ♗xg7 7. ♙xf7+ ♔d8 8.
♙e6 ♗h6 (se amenaza 9. ♜f7) 9.
♙xd7 ♙xd7 10. ♜f7.

El resto es cuestión de técnica. Aún siguió 10. ... ♖×h2 11. ♜d×d7+ ♘c8 12. ♜de7+ ♘d8 13. ♜d7+ ♘c8 14. ♜c7+ ♘d8 15. ♜fd7+ ♘e8 (el blanco da algunos jaques antes del control para ganar tiempo). 16. ♜d1 b5 17. ♜b7 ♖h5 (17. ... ♖×g3 18. ♜×b5) 18. g4 ♖h3 (o 18. ... ♖×g4 19. ♜h1 ♖d4 20. ♜h8+ ♖×h8 21. ♜b8+ ganando) 19. g5 ♖f3 20. ♜e1+ ♘f8 21. ♜×b5 ♘g7 22. ♜b6 ♖g3 23. ♜d1 ♖c7 24. ♜dd6 ♖c8 (se amenazaba 25. ♜g6+ ♘h7 26. ♜h6+ ♘g7 27. ♜bg6+ ♘f8 28. ♜h8+ ♘f7 29. ♜h7+) 25. b3 ♘h7 26. ♜a6. El negro abandonó.

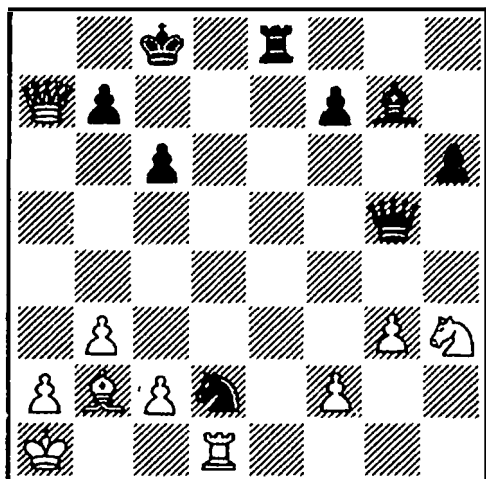
○ MITOV

● V. POPOV

Albena 1977

(DIAGRAMA 87)

87



La dama está amenazada. ¿A dónde debe ir?

1. ... ♖e5!!

No se puede tomar la reina a causa del mate. A 2. ♜b1 sigue 2. ... ♖xb2+ seguido de 3. ... ♜e1 mate. Sólo queda 2. ♖a3.

A lo que el negro responde con un nuevo sacrificio de dama.

2. ... ♖e1!

También ahora la captura llevaría al mate. Esto significa que es necesario proteger la torre. Se consigue mediante una «larga» maniobra 3. ♖a8+ ♜c7 4. ♖a5+ ♜h8 5. ♖h5.

Desde luego no 5. ♖xd2? a causa de 5. ... ♖xd2 6. ♜xd2 ♜e1+.

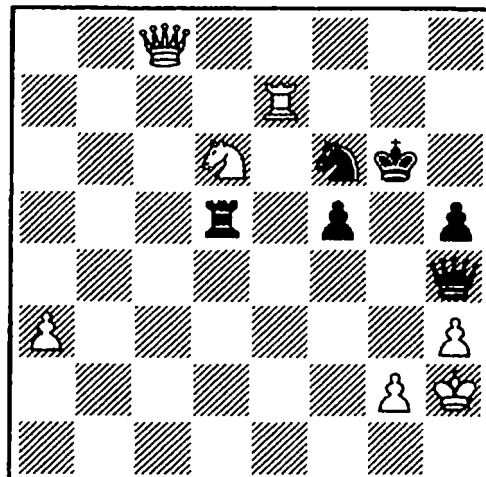
5. ... ♜e2!

La obstrucción de la diagonal d1-h5 trae consigo la catástrofe. Después de 6. ♜xg7 ♖xd1+ 7. ♜b2 ♜c4+! 8. ♜c3 (o 8. bc ♜xc2+) 8. ... ♜xc2+ 9. ♜b4 ♖xh5 el negro tiene su reina, que ha entregado dos veces, ¡y una dama de más!

En los capítulos anteriores dis-

pusimos de ejemplos de sacrificio de dama *en la fase final de la partida*. Perseguían el objetivo de la ganancia de material mediante la promoción de un peón, la consecución de una posición de ahogado y la construcción de una fortaleza inexpugnable. En otros sucedía el sacrificio de la pieza más fuerte para conseguir ventaja de material sin promocionar un peón, o también para dar mate.

88



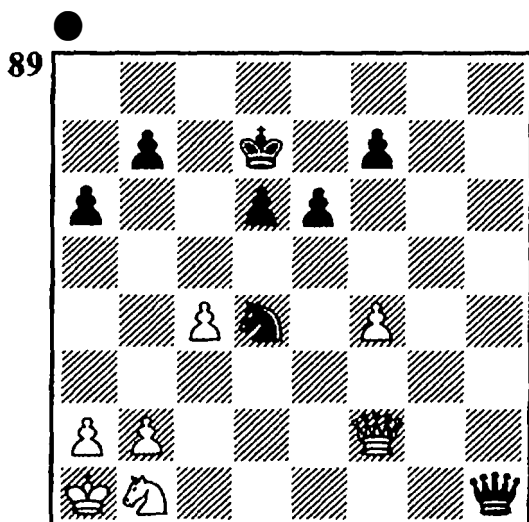
El negro amenaza ganar inmediatamente mediante ♜f6-g4+ o mediante ♖h4-f4+, y mientras ataca al caballo. Parece que el blanco no tiene tiempo para una jugada tranquila (como 1. ♖e6 ó 1. ♖f8). Sin embargo, el primer jugador con la ayuda de dos sacrificios temporales recupera el material entregado y aún «durante el camino» cobra un peón. Como resultado se produce un final de peones técnicamente ganado.

1. ♖xf5!! ♜xf5 2. ♜xg7+! ♜xg7 (a 2. ... ♜h6 sigue 3. ♜xf5

mate) 3. ♖×f5+ y después de ♖f5×h4 el blanco tiene dos peones de más.

○ NIKITIN
● FURMAN

26° Campeonato de la URSS
Tbilisi 1959



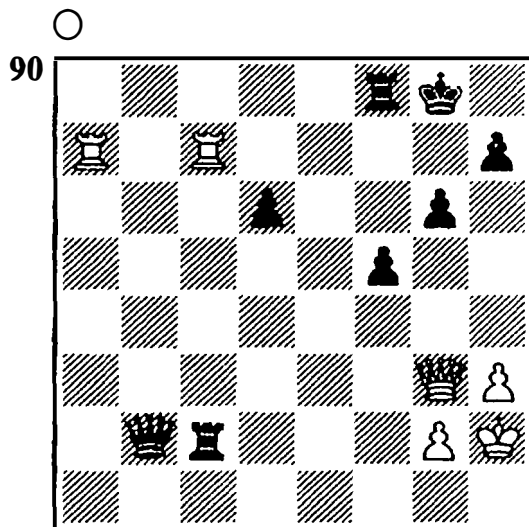
El negro dispone de un peón de más, ¿pero cómo debe realizar esta ventaja? ¿Mediante la creación de un peón pasado? Furman no se acogió a este plan estándar. Vislumbró una posibilidad combinatoria, aprovechándose de la apretada posición del rey blanco. La dama blanca tiene que vigilar la casilla c2, y por lo tanto...

1. ... ♖g1! 2. ♖d2 ♖e3!

A causa del mate no se puede tomar la dama, lo que significa que el blanco perderá alguno de sus peones. Después de 3. ♖d1 ♖×f4 4. ♖c3 ♖e3 5. a3 el negro cambió las damas mediante el sacrificio temporal 5. ... ♖e1! y simplificó la realización de la ventaja.

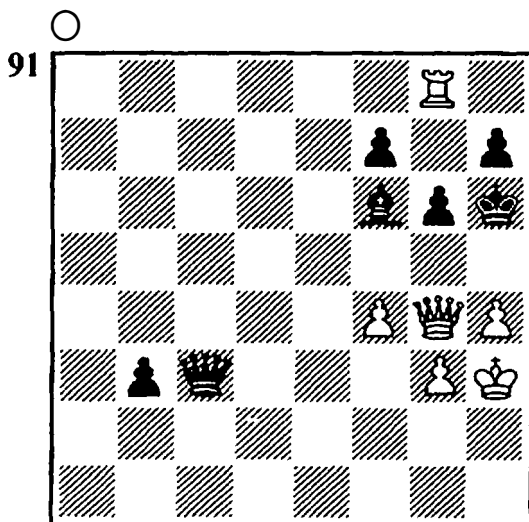
El blanco abandonó.

○ FATALIBEKOVA
● LISSENKO
Nikolaiev 1978



El blanco no se esforzó en calcular las consecuencias de la jugada 1. ♖×h7 (1. ... ♖×g2+ 2. ♖×g2 ♖e5+), sino que coronó la partida con la elegante jugada 1. ♖b3+!

○ SAIDMAN
● GARIFULLIN
Brest 1961



Siguió 1. ♖g5+!! ♙×g5 2. hg+
♔h5.

¿Pero cómo debe dar mate ahora el blanco, si el peón g3 aún está clavado?

Esta circunstancia la superó mediante la jugada. 3. ♜h8! El negro no tiene una gran elección. Es mate con la torre o con el peón.

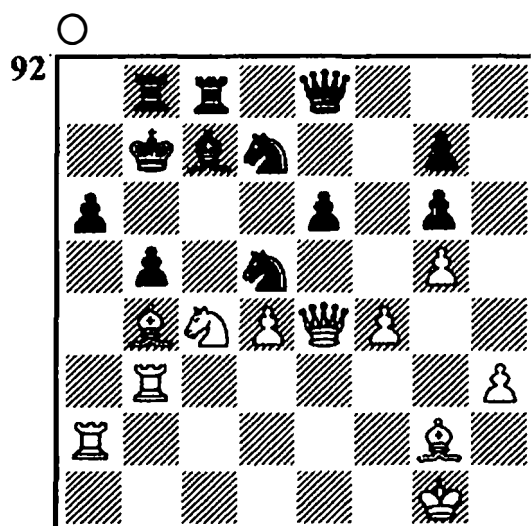
4. EL SACRIFICIO DE DAMA Y UNA PIEZA

Una combinación no siempre se basa en un solo sacrificio. De la misma manera esto es válido para el sacrificio de dama.

Empezaremos con ejemplos en los que primero se entrega la dama y a continuación otra pieza.

DAMA MAS TORRE

○ KASPAROV
● PETROSIAN
Tilburg 1981



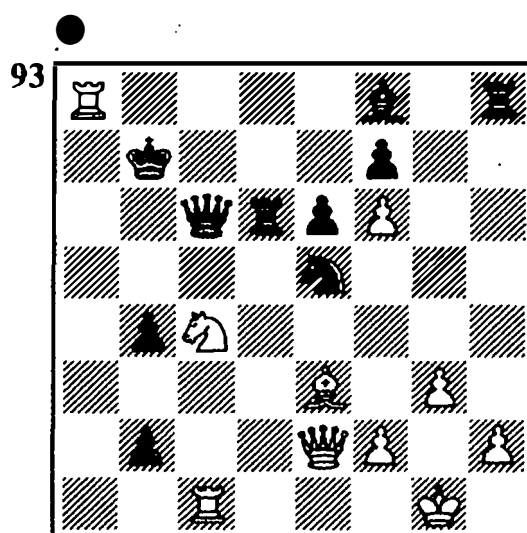
(Variante de la partida)

1. ♖×d5+! ed 2. ♔×d5+ ♕a7
3. ♜×a6+! ♕×a6 4. ♜a3+, y mate a la siguiente jugada.

El final es excepcionalmente raro entre jugadores de elevada categoría y por este motivo no pasó «del escenario». Pues Petro-

sián había impedido el sacrificio dos jugadas antes con una sutil maniobra.

○ KASPAROV
● TAHL
Moscú 1983

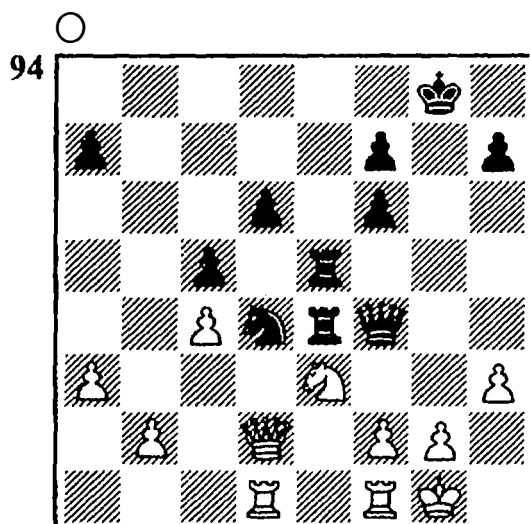


(Variante de la partida)

La posición resultante es el epílogo de un original análisis de Kasparov. La jugada 1. ... ♔f3+, que con anterioridad es posible, la refuta el blanco con un sacrificio de dama y torre: 2. ♖×f3! ♖×f3 3. ♔a5+ ♕×a8 4. ♜c8 mate.

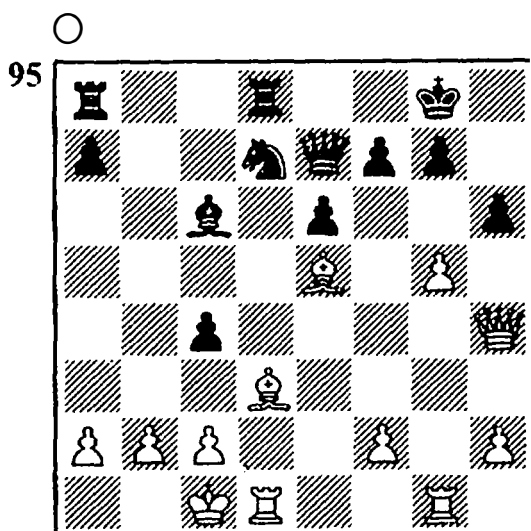
○ KAMISCHOV
● SOKOLSKY
Leningrado 1938

(DIAGRAMA 94)



El blanco jugó 1. ♖g4 con la esperanza de arranca el cambio de damas, porque la torre e5 está atacada. Pero siguió 1. ... ♜e2+ 2. ♙h1 ♜×g4! 3. hg ♜h5+! 4. gh ♜h4 mate.

○ SPIELMANN
● L'HERMET
Magdeburgo 1927



El blanco destruyó drásticamente la cobertura de peones del rey contrario: 1. ♜×h6! gh 2. gh+ ♙f8.

Después de 3. h7 el negro respondía 3. ... ♜h4 (después de 4.

h8=♜+ ♜×h8 5. ♙×h8 cd el segundo jugador tendría una pieza más).

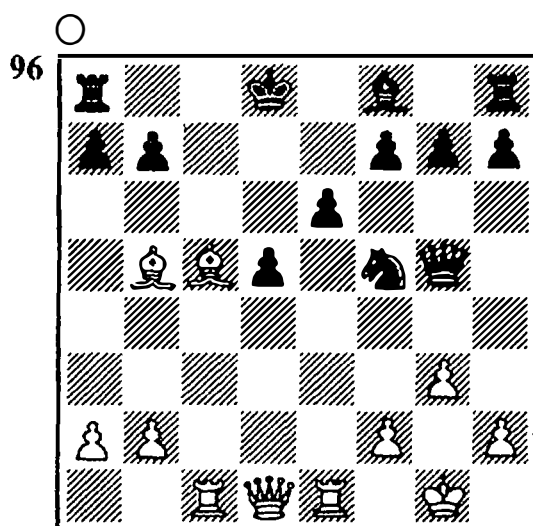
Llevó al objetivo 3. ♜g8+ ♙×g8 4. h7+ ♙f8 5. h8=♜ mate.

DAMA MAS ALFIL

○ FOULDS

● LANG

Campeonato de Nueva Zelanda 1956



El negro había aceptado dos sacrificios de peón, renunciando al enroque y por lo tanto retrasándose en el desarrollo. El final de la partida se decide mediante dos sacrificios de pieza. Primero el blanco da la dama, 1. ♜×d5+! ed, y luego el alfil, 2. ♙b6+ ab 3. ♜e8 mate.

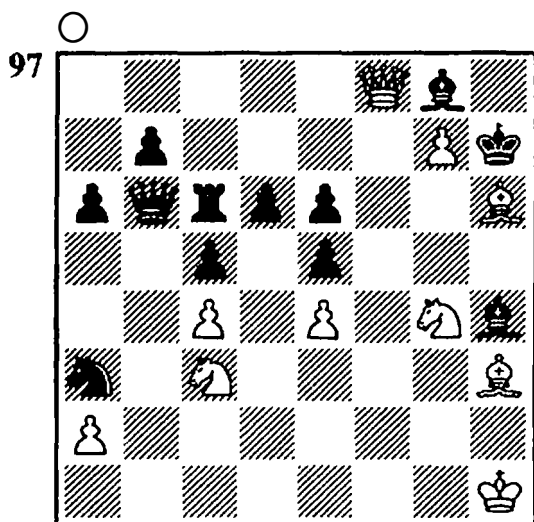
DAMA MAS CABALLO

○ MELIKOV

● SCHACHNASAROV

URSS 1974

(DIAGRAMA 97)



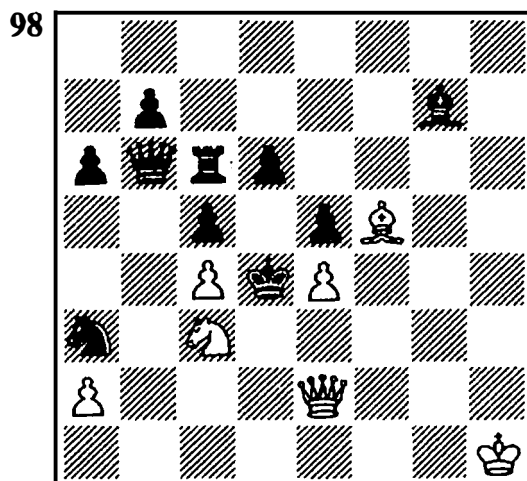
Con el sacrificio de dama y caballo el blanco consigue la promoción del peón: 1. ♖×g8+! ♜×g8 2. ♘f6+ ♙×f6 3. ♙×e6+ ♜h7 4. g8=♖+ ♜×h6. El blanco ha obtenido una nueva dama, pero en el camino ha ofrecido mucho más material, y ahora tiene una torre menos. Pero lo importante es que el rey enemigo está al descubierto y no disfruta de la protección de sus piezas, y la persecución está preparada. El blanco lo caza en la mitad del tablero.

5. ♙f5 ♙g7 (no hay otra defensa) 6. ♖h7+ ♜g5 7. ♖g6+ ♜f4 8. ♖g4+ ♜e3 9. ♖e2+ ♜d4. En caso de 9. ... ♜f4 el rey sería rechazado: 10. ♖f2+ ♜g5 11. ♖g3+ ♜f6 12. ♖g6+ ♜e7 13. ♖×g7+ ♜e8 14. ♖g8+ ♜e7 15. ♘d5 mate.

(DIAGRAMA 98)

El final es muy elegante: 10. ♘b5+ ab 11. ♖d2+ ♜×c4 12. ♙e6 d5 13. ♙×d5 mate.

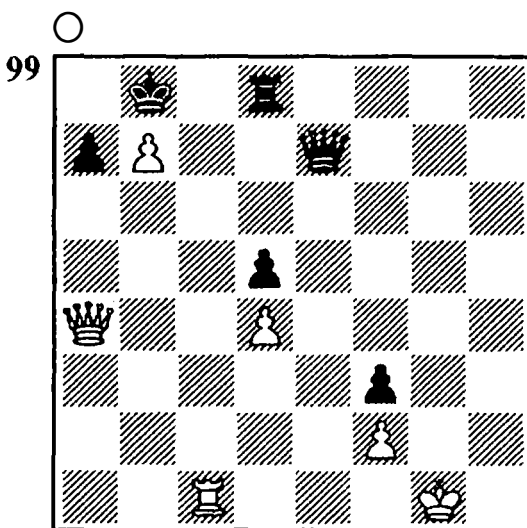
Si el blanco no hubiera sacrificado el caballo, el rey podría ha-



ber escapado a b4. Pero sólo le habría ayudado de momento: 10. ♖d2+ ♜×c4 11. ♙e6+ ♜b4 12. ♖b2+ ♜a5 13. ♖×a3 mate.

Aún examinaremos combinaciones en las que el sacrificio lleva el orden contrario.

TORRE MAS DAMA



En este final con piezas pesadas se amenaza mate al descubierta rey blanco. Pero el blanco sacrifica su torre y a continuación la dama, ¡con lo que consigue un final con un caballo más!

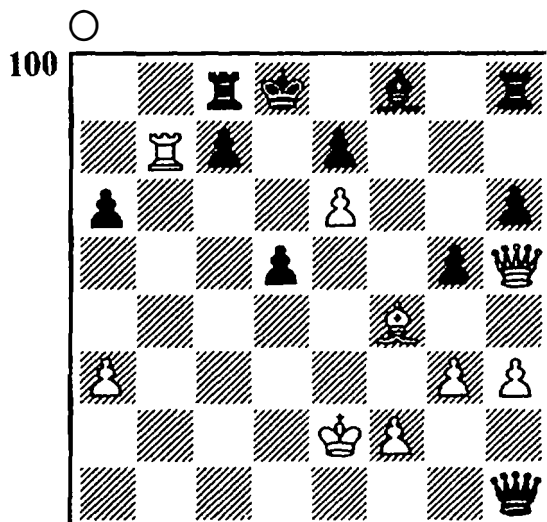
1. ♖c8+! ♖×c8 (1. ... ♕×b7 2. ♜c6 mate) 2. ♜×a7+ ♕×a7 3. bc=♗+! ♕b7 4. ♗×e7.

ALFIL MAS DAMA

○ WINZ

● VIDELA

Argentina 1956



La amenazadora posición del peón e6 decide el curso de los acontecimientos. Se advierte que la fila principal del negro carece de suficiente defensa.

1. ♕×c7+! ♖×c7 2. ♜e8+ (también vale 2. ♖b8+) 2. ... ♕×e8 3. ♖b8+ seguido de mate a la siguiente jugada.

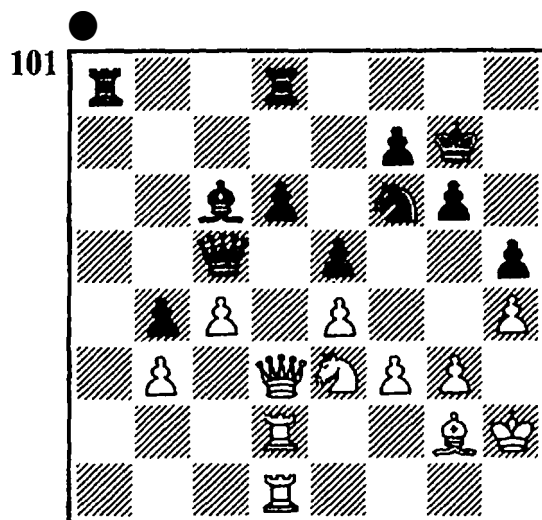
○ UHLMANN

● SPIRIDONOV

Polanica Zdroj 1981

(DIAGRAMA 101)

Un sacrificio de alfil y dama lleva a la ganancia de peón y a un



final favorable: 1. ... ♕×e4! 2. fe ♜×e3! 3. ♜×e3. La presencia de las damas en el tablero habría simplificado la tarea del negro a causa de la amenaza ♗f6-g4+. 3. ... ♗g4+ 4. ♕h3 ♗×e3 5. ♖e1 ♗g4 6. ♖ed1 ♖a3. El negro sólo necesita un peón de más. Su caballo es bastante más fuerte que el alfil blanco.

7. ♖b1 ♕f8 8. c5 ♕e7 9. ♖bd1 ♖×b3 10. cd+ ♕e6 11. ♕f1 ♗e3 12. d7 ♖c3 (12. ... ♗×d1 13. ♕c4+) 13. ♖a1 ♖×d7, El blanco abandonó.

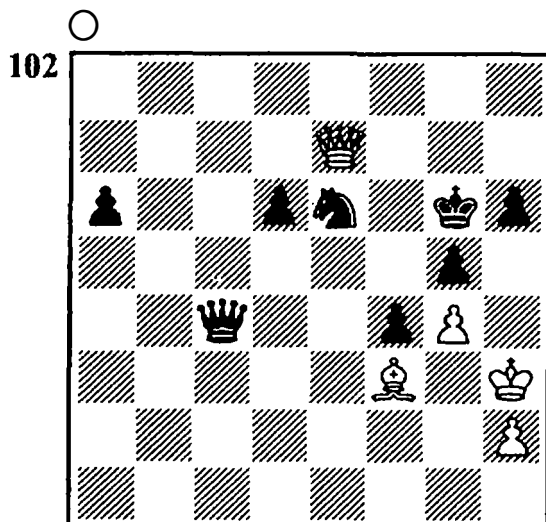
○ SLIWA

● DODA

Polonia 1967

El negro tiene tres peones más. Se puede recuperar uno de ellos seguro, pero después de 1. ♜×d6 ♕f6 el final estaría perdido para el blanco. La salvación la traen dos sacrificios: 1. ♕e4+! ♜×e4 2. ♜g7+! Como el negro tiene que

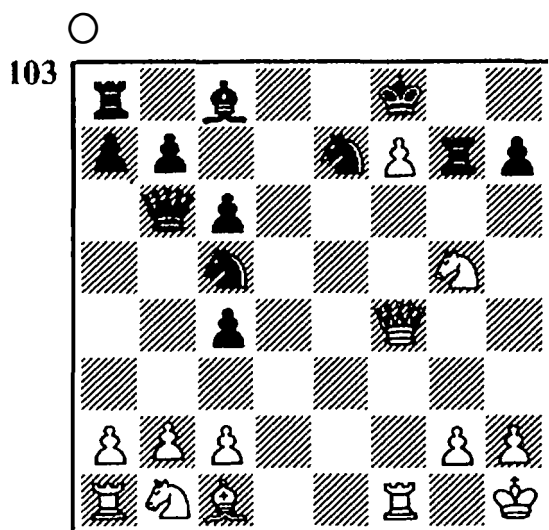
(DIAGRAMA 102)



tomar también la dama, el blanco está ahogado.

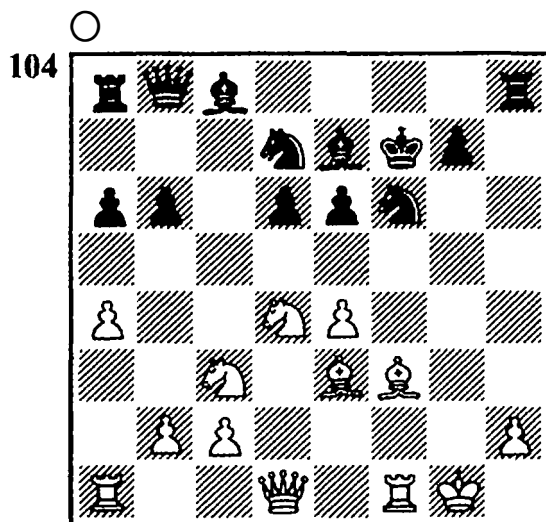
CABALLO MAS DAMA

○ HERRMANN
● GRANAU
Hamburgo 1956



El negro recibirá mate en tres jugadas: 1. ♖×h7+ ♜×h7 2. ♜h6+! ♜×h6 3. ♙×h6 mate.

○ PLUGHAUPT
● GALANDER
Münster 1954



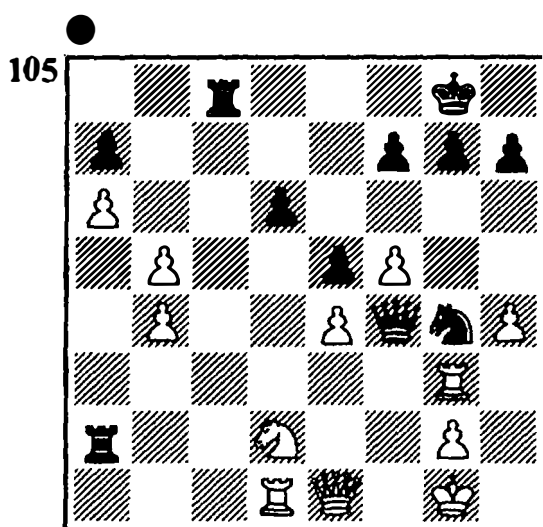
Si el negro llegara a ♘d7-e5, su posición sería segura. Pero mientras tanto el peón e6 está lejos de proteger al rey, y ofrece un punto clave para un motivo de sacrificio: 1. ♘×e6! ♙×e6 2. ♜d5+! ♘×d5 3. ♙g4+ ♙e5 4. ♜f5+ ♙e6 5. ed mate.

CALIDAD MAS DAMA

○ MIESES
● GUNSBERG
Monte Carlo 1902

(DIAGRAMA 105)

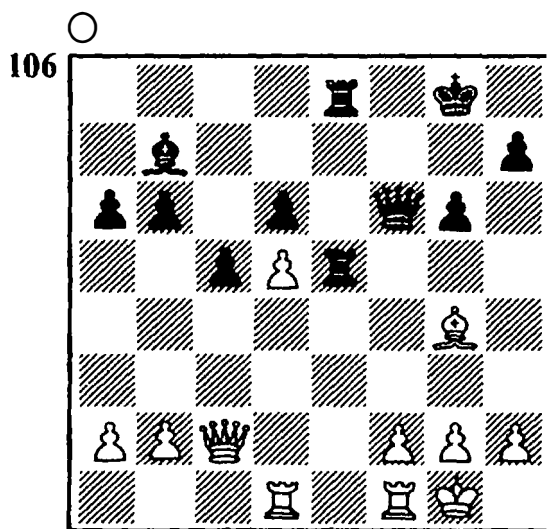
Con la intención de centrarse sobre la posición adversaria, el negro dobló sus torres en la segunda fila, 1. ... ♜cc2, pero finalmente con ello no tuvo ningún éxito. Sin embargo podía haber decidido la partida con elegancia en dos jugadas: 1. ♜×d2 2. ♜×d2,



(Variante de la partida)

y ahora aprovechando la sobrecarga de la dama, que tiene que proteger a la torre y al mismo tiempo vigilar la primera fila, 2. ... ♖×g3!

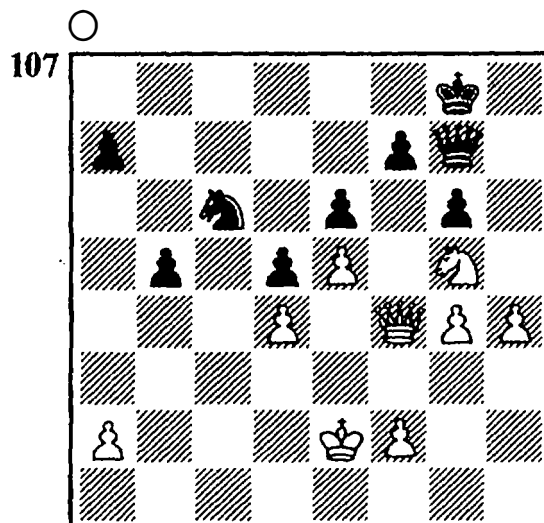
○ IOCHELSON
● L. BELAVIENEV
Correspondencia 1976-78



El blanco protegió su peón d5 con la jugada activa 1. ♗e6+, sin embargo, siguió después 1. ... ♜8×e6! 2. de y la sutil 2. ... ♖f3!! puso fin al juego (3. gf ♜g5+ 4. ♘h1 ♗×f3 mate).

DOS PEONES MAS DAMA

○ MATULOVIC
● ZVETKOV
Varna 1965



¿Cómo se puede reforzar la posición blanca? El gran maestro yugoslavo tuvo una notable idea. Sacrificó los peones centrales por un ataque por la columna «c».

1. ♖c1!!

A 1. ... ♞e7 sucedería 2. ♖c5 ganando peón y con buenas posibilidades de victoria.

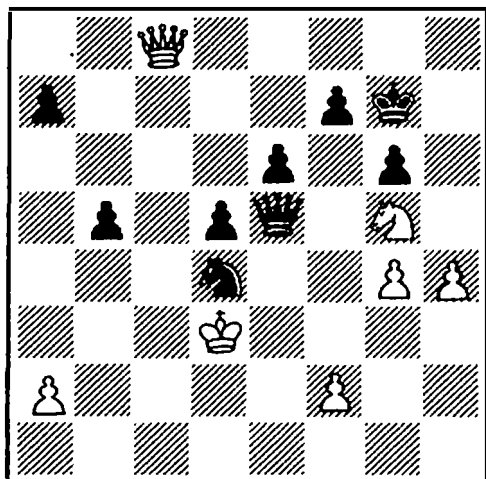
1. ... ♞×d4+ 2. ♞d3 ♖×e5.

El siguiente final de partida pudo ser inesperado para el negro. ¿Pero qué más podía hacer? El caballo no podía retirarse, y también en caso de 2. ... f6 3. ef ♖×f6 4. ♖c8+ ♞g7 5. ♖b7+ ♞g8 6. ♖b8+ ♞g7 7. ♖×a7+ seguido de 8. ♖×d4 sería capturado.

3. ♖c8+ ♞g7.

(DIAGRAMA 108)

Esta es la posición que tenía el blanco en la cabeza cuando sacri-



ficó los peones. Ahora se desprende de su dama y gana la contraria con una horquilla de caballo. ¡Junto a ello el camino de huida del caballo negro quedará cortado!

4. ♔h8+! ♕xh8 5. ♖xh7+ ♔g7
6. ♖xh8.

Las casillas c6 y f3 están controladas por el caballo blanco. Esto significa el fin del caballo d4. El negro abandonó.

5. EL CAMINO HACIA EL OBJETIVO

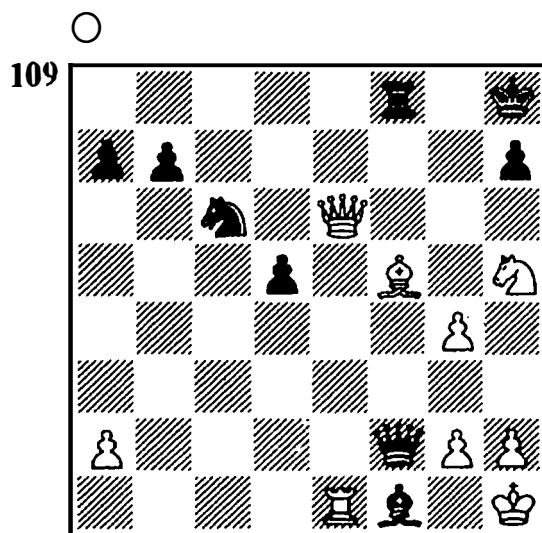
El objetivo del sacrificio, la fase de la partida en la que se produce, la cantidad y las consecuencias del sacrificio, todo ello son categorías formales. De los puntos de vista contenidos aquí el A y la Z de una combinación es el método mediante el cual se conseguirá el objetivo propuesto (en relación a esto se emplearán las nociones «Tema» o «Idea»).

A diferencia de otras operaciones tácticas las combinaciones con sacrificio de dama manifiestan algunas peculiaridades. Así el despeje de líneas, o el aprovechamiento de una clavada llevan un carácter específico (en el último caso mencionado, mediante la liberación de un caballo de una clavada, para producir posibilidades que lleven a un golpe táctico).

La característica de la mayoría de las combinaciones son los temas desviación y atracción. En el caso de la *desviación* las piezas o peones del enemigo son obligados a abandonar su sitio y el acceso a una casilla importante, para abrir líneas o para descubrir a otra pieza.

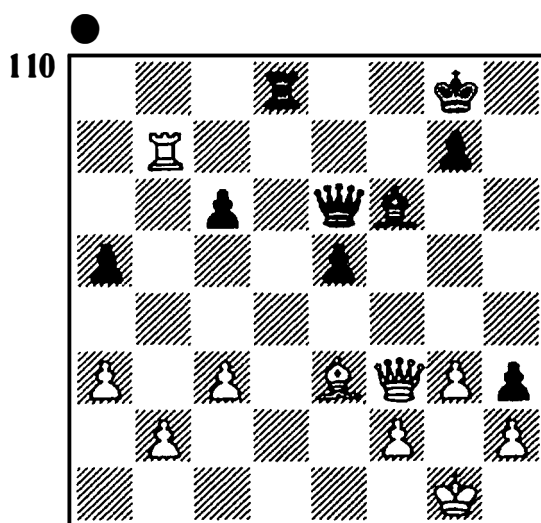
○ **BERG**
● **NORDSTROM**
Noruega 1978

(DIAGRAMA 109)



La desviación de la torre negra de la defensa de la octava fila 1. ♖f6+!, llevó al mate.

○ **GORBACHOV**
● **OSOLINSCH**
Riga 1986



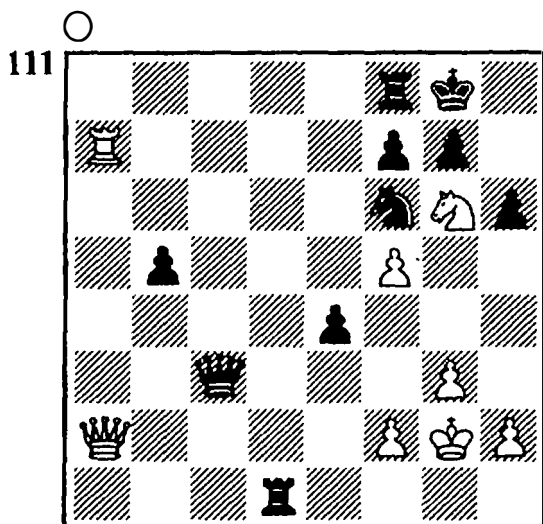
La jugada tranquila 1. ... ♖f5! ocasionó la capitulación inmedia-

ta del blanco (2. ♖×f5 ♘d1 mate;
2. ♖e2 ♖b1+ seguido de
♘d8-d1.

○ STANTSHEV

● FILIPOV

Sofía 1948



El negro tiene una torre más y amenaza ♖c3-f3+. En una palabra, casi igual que el problema de Stamma. Pero juega el blanco, y puede clavar la torre f8 y anunciar mate: 1. ♖×f7+! ♘×f7 2. ♘a8+ ♖h7 3. ♘h8 mate.

○ CHAIKOVSKAYA

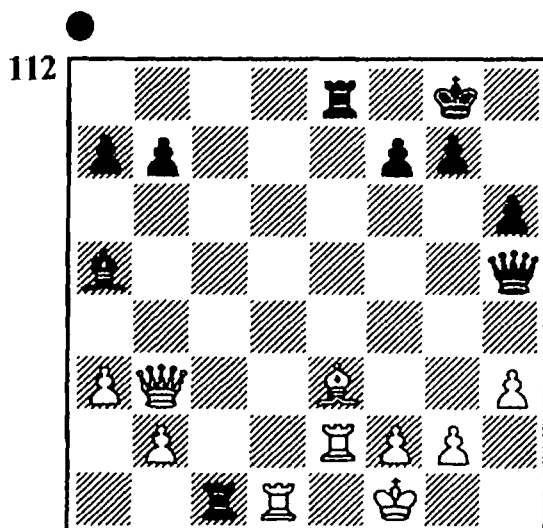
● DMITRIEVA

Vilnius 1972

(DIAGRAMA 112)

El blanco cubrió el jaque con la torre, con lo que Dmitrieva obtuvo la posibilidad de ganar la partida sacrificando la dama.

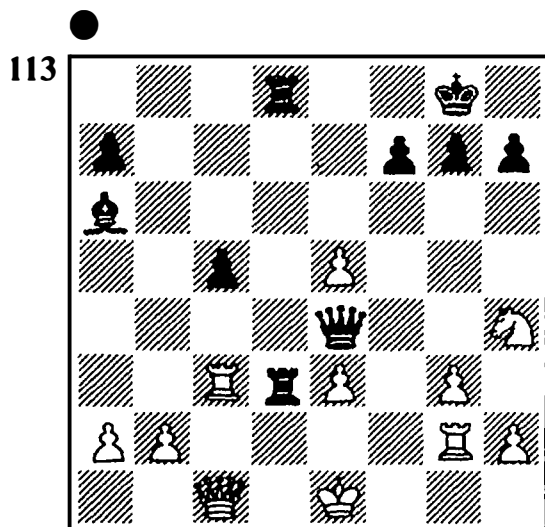
1. ... ♖b5!



○ SAIDY

● PADEVSKY

Varna 1958



Sucedió 1. ... ♖×e3+! 2. ♖×e3 ♘d1+ 3. ♖f2 ♘f1 mate.

○ A. JANSKY

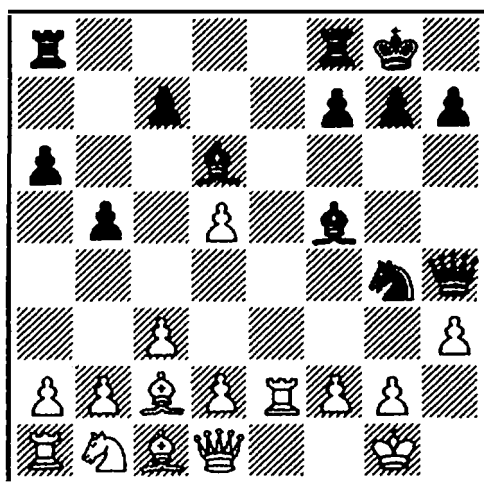
● TORNERUP

Copenhague 1947

(DIAGRAMA 114)

Esta posición resultó de una de las variantes más agudas del ata-

114



que Marshall en la apertura española. El blanco ha aceptado los peones sacrificados y está claramente retrasado en el desarrollo. Siguió: 1. ... ♖xc2 2. ♗xc2 ♜ae8.

Las piezas blancas del flanco de dama aún se encuentran en su posición inicial. En el extremo opuesto del tablero, el flanco de rey, el negro dispone de una superioridad de fuerzas decisiva.

3. d4 ♗xf2+!

¡Atención a la fila principal! Después de 4. ♜xf2 ♜e1+ 5. ♜xe1 ♖h2+ el blanco recibe mate.

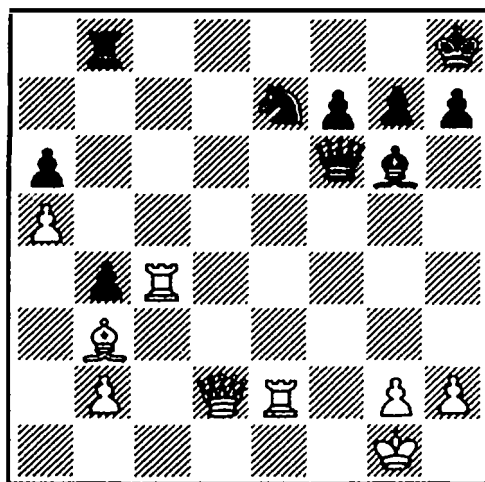
○ KERES

● LOWENFISCH

17° Campeonato de la URSS
Moscú 1949

Después de 1. ♗xb4! el negro abandonó. A la captura de la dama seguiría 2. ♜c8+ ♘xc8 3. ♜e8 mate o 2. ... ♘g8 3. ♜xg8+ ♘xg8 y 4. ♜e8 mate. Si no se acepta la dama y se defiende el ca-

115



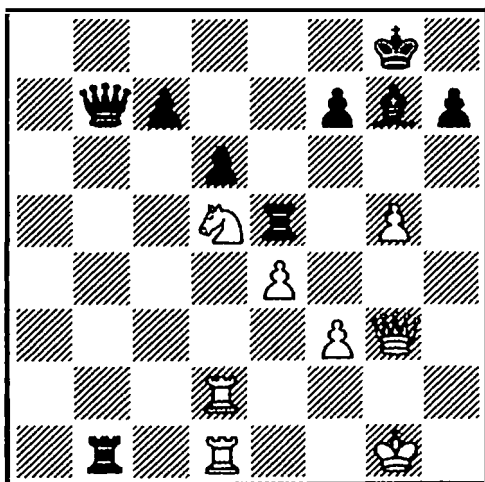
ballo con la jugada 1. ... ♜e8, decide 2. ♗xe7!

○ ZVETKOV

● PACHMAN

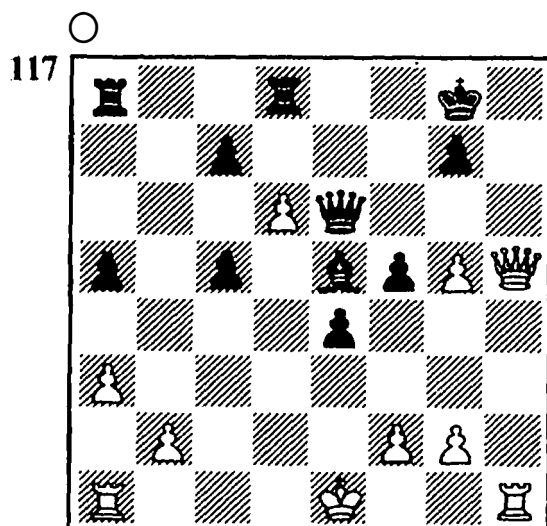
Hilversum 1947

116



Después de 1. ♘f6+ ♖h8 (si 1. ... ♖xf6, entonces 2. g4+ ♖f8 3. ♗g7+ ♖e8 4. ♗g8+; a 1. ... ♖f8 el blanco seguiría como en la partida) la desviación del peón d6 abrió a la torre el camino hacia la última fila: 2. ♗xe5! de (el cambio de torre intermedio no cambiaría nada) 3. ♜d8+ ♖f8 4. ♜xf8+ ♖g7 5. ♜g8 mate.

○ SJOBERG
● EKSTROM
Estocolmo 1977



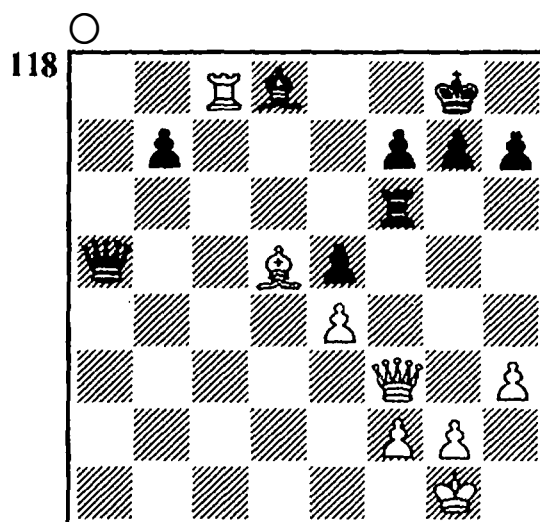
El blanco, que tiene una pieza menos, culminó el ataque mediante **1. g6**.

Es cierto que el sacrificio de dama **1. ... ♖×g6** salvaría ahora al negro del mate inmediato, pero no de la derrota. El negro confiaba en parar la amenaza blanca mediante **1. ... ♜f8** (**2. ♖h8+ ♖g8**). Pero después del golpe **2. ♖×f5+**! tuvo que abandonar: a **2. ... ♖×f5** (o **2. ... ♖f6**) sigue el mate en h8.

○ LILIENTHAL
● ARONIN
16° Campeonato de la URSS
Moscú 1948

(DIAGRAMA 118)

El problema de las blancas es desviar a la dama negra de la defensa del alfil d8. Esto sucede mediante un sacrificio perseverante:



1. ♖c3! ♖b6 2. ♖b2! ♖d6 (a **2. ... ♖a5** decide **3. ♖b5!**) **3. f4!**

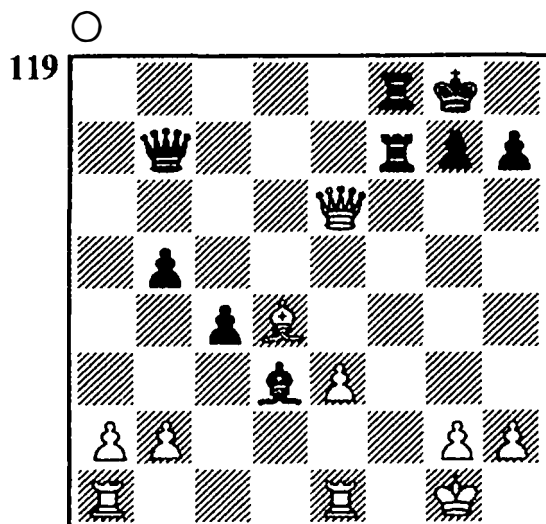
Lo más fuerte. Después de la sugerente **3. ♖×e5 ♖d7** seguido de **♜f6-d6** el negro aún podría ofrecer resistencia. Ahora a **3. ... ♜×f4** gana la jugada **4. ♖×e5** (**4. ... ♖b6+ 5. ♜h2**), y en caso de **3. ... ef** se introduce en el juego el activo peón e.

3. ... ef 4. e5 ♖d7 5. ♖×b7 ♖e8 6. ♖b8 (naturalmente no **6. ef?** a causa del jaque continuo) **6. ... ♜d6** (el negro aún especula con **7. ed? ♖el+ y 8. ... ♖g3+**) **7. ♖×d6**. El negro abandonó.

○ IVKOV
● KOLAROV
Wageningen 1957

(DIAGRAMA 119)

El blanco jugó **1. a4**, y a **1. ... ba** respondió sin vacilar **2. ♜×a4**. A Ivkov no le inquietaba la circunstancia de que la torre blanca había abandonado la primera fila,

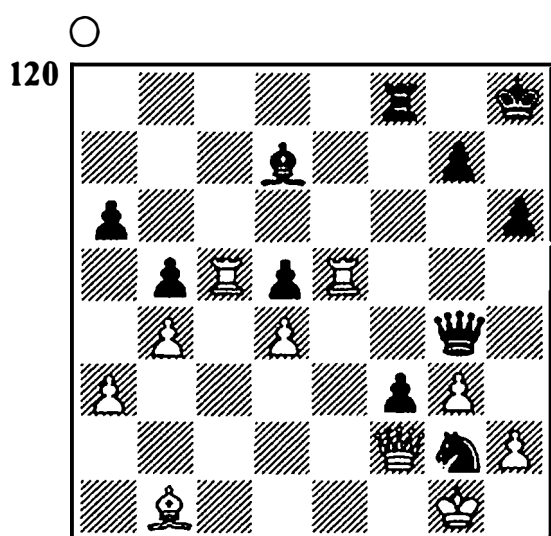


ya que la torre f7 estaba clavada. La tranquila jugada de desviación 2. ... ♖d7!! le dejó al instante en una posición desesperada. Después de 3. ♖×d7 la torre ya no está atada, y el negro da mate en dos jugadas (3. ... ♜f1+). Al mismo mate conduce 3. ♜a6 ♖×e6 4. ♜×e6 ♜f1+. El blanco abandonó.

○ WOLF

● SPIELMANN

Mährisch-Ostrau 1923



El blanco tiene una calidad de más, pero la posición parece te-

ner mucha vida. Se amenaza ♜g2-f4 (por ejemplo, esta jugada sigue a la captura del peón d5). No vale 1. ... ♖c2 a causa de 1. ... ♜f2+. Pero el blanco fuerza la victoria mediante el método de la desviación aprovechado reiteradamente.

1. h3!! (unido a un sacrificio de dama y torre) 1. ... ♖×h3. Obligado, ya que la dama no dispone de ninguna casilla de huida. Ahora, cuando la dama no protege el peón f3, el blanco desvía a la torre de la defensa de la fila principal.

2. ♖×f3!

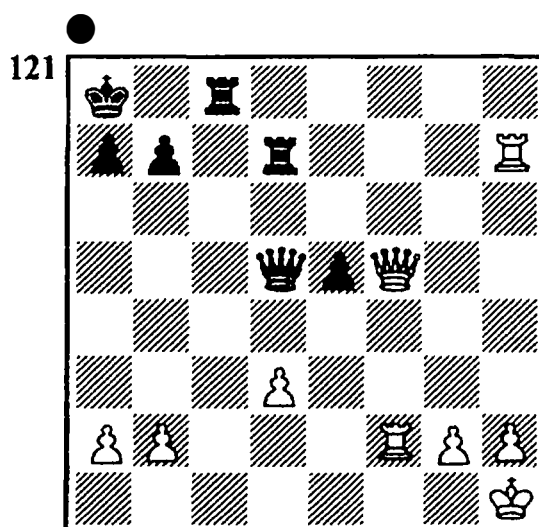
A 2. ... ♜×f3 culmina la combinación un tercer sacrificio de desviación: 3. ♜c8+! ♜×c8 4. ♜e8+ seguido de mate. Y si no se toma la dama, el blanco a la siguiente jugada captura el caballo negro.

El negro abandonó.

○ SCHIFFERS

● CHIGORIN

Match, San Petersburgo 1878



El negro se había metido en esta posición y fundaba sus esperanzas en la efectiva jugada de desviación 1. ... ♖e6.

No aportaría nada 1. ... ♜c1+ 2. ♜f1, ya que después de 2. ... ♜×f1+ 3. ♖×f1 no se puede capturar la torre de h7 a causa del mate en la última fila, y por lo tanto el negro sólo habría simplificado la tarea de su adversario, revalorizando sus peones de más.

Después de 1. ... ♖e6 naturalmente el blanco no puede tomar la dama a causa del mate. Tampoco se debe jugar 2. ♜×d7 a causa de 2. ... ♖×f5. Retirando la dama a f3 o g5, la torre h7 quedaría descubierta. También es inútil 2. g4 ♖×f5. Y después de 2. ♖f8 el negro toma con toda tranquilidad la torre h7, pues la torre c8 está cubierta por la dama. ¿Qué puede hacer el blanco?

Schiffers no sólo paró la aguda idea táctica de su adversario, sino que le obligó al abandono de la partida con la jugada de rara belleza 2. ♜c2!!

La torre no sólo abandona su misión de protección, ¡sino que ella misma se ofrece al sacrificio! Las tres piezas del blanco están atacadas (¡las tres negras también!), pero no se puede tomar ninguna. Mediante la maniobra de desviación con la torre el blanco ha parado la amenaza de mate por la primera fila y por su parte ha creado la misma amenaza por la octava fila (2. ... ♜×c2 3. ♜h8+; 2. ... ♜×h7 3. ♖×e6; 2. ... ♖g8 3. ♖×d7, y el negro no tie-

ne tiempo para tomar la torre c2, porque sería mate inmediato en b7; 2. ... ♖e8 3. ♖×d7 ♖×d7 4. ♜×d7). El negro no puede impedir la pérdida de la torre.

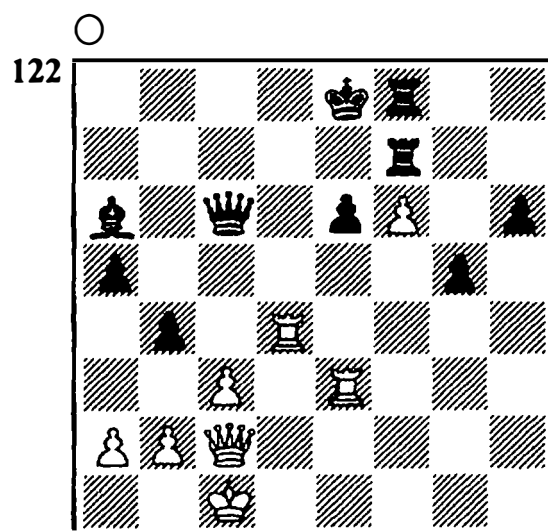
En todos los ejemplos mencionados el sacrificio de desviación provocó una catástrofe en la fila principal.

Examinaremos otras combinaciones relacionadas con el tema de la desviación. En algunos ilustraremos la posición clave de una configuración típica de mate.

○ KVEINIS

● BUCIS

Klaipeda 1978



El golpe de desviación 1. ♖a4! motivó que el negro depusiera las armas (1. ... ♖×a4 2. ♜×e6+; 1. ... ♜b5 2. ♖×b5).

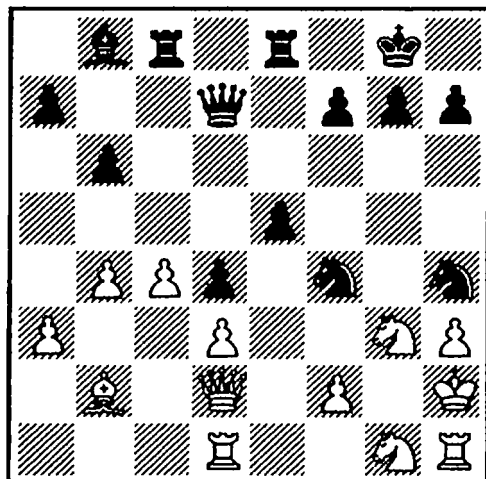
○ TOTH

● ASZTALOS

Ljubljana 1938

(DIAGRAMA 123)

123

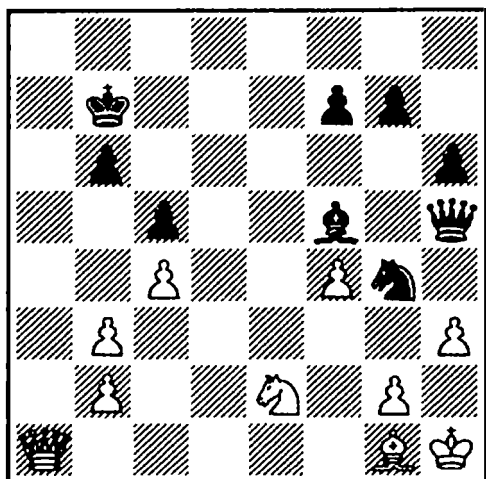


La posición blanca en el flanco de rey está, por no decir más, al descubierto. Además el primer jugador tiene un peón menos. Un sacrificio, que desvía al caballo de la defensa de la casilla f3, terminó con el juego: 1. ... ♖×h3+! 2. ♘×h3 ♘f3 mate.

Las casillas h1 y g3 están ocupadas por las piezas blancas, por lo que para la construcción de la red de mate sólo ha sido necesaria la otra mitad.

○ SEMIONOV
● FAIBOIM
Moscú 1969

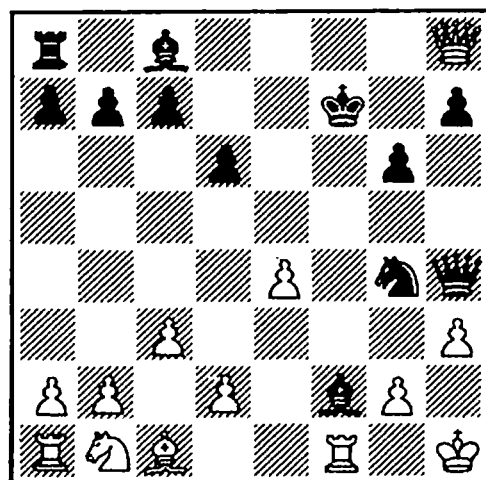
124



Siguió 1. ... ♖×h3+ 2. gh ♔e4 mate.

○ AFICIONADO
● BLACKBURNE
Londres 1880

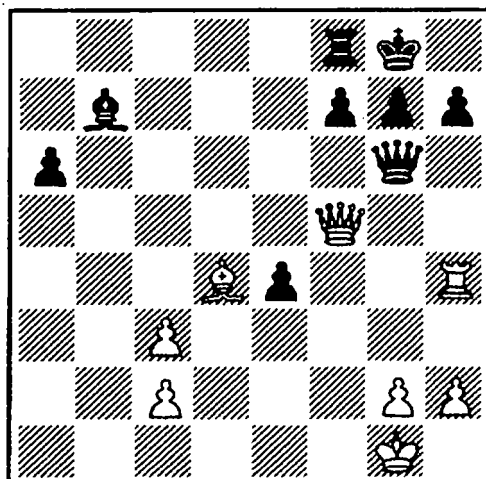
125



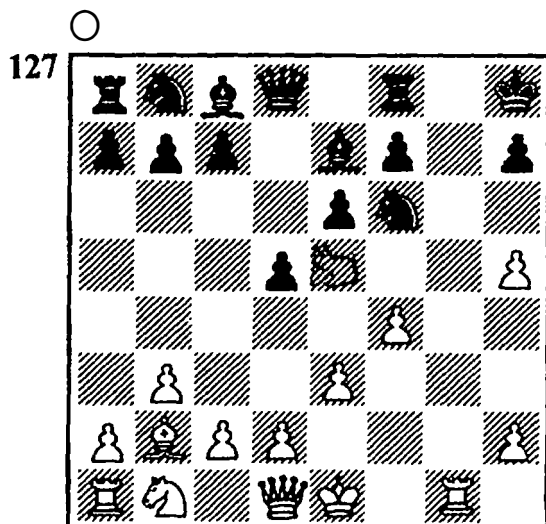
No vale 1. ... ♖g3 a causa de la jugada ♖×h7+. Sin embargo, lleva al objetivo 1. ... ♔f5! 2. ♖×h3+! 3. gh ♔×e4 mate.

○ BEREBOA
● SOMOGYI
Hungría 1985

126

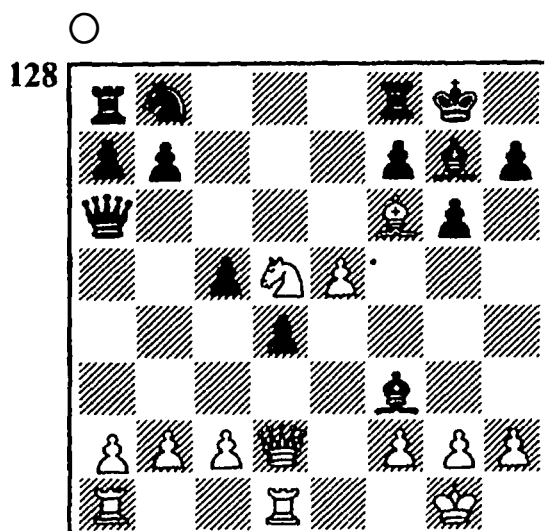


Siguió 1. ♖g4! ♜×f5 2. ♖×g7+ ♜h8 3. ♖×f7+ ♜g8 4. ♖g7+ ♜h8 5. ♖g6+, y el negro abandonó.



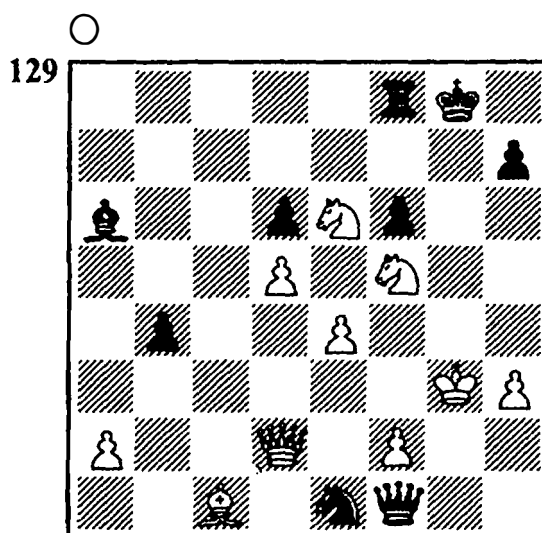
Las blancas realizan un violento ataque de mate: 1. ♖g4! (la desviación del caballo abre al alfil la gran diagonal) 1. ... ♜×g4 (1. ... ♖g8 no vale a causa de 2. ♜×f7 mate) 2. ♜×f7+ ♜g8 3. ♜h6 mate.

○ BEDNARSKY
● NOUISSERE
19ª Olimpiada de Ajedrez
Siegen 1970



El negro acaba de atacar al caballo f3. Su posición tampoco sería envidiable después de la sencilla 1. gf. Pero sucedió 1. ♜h6!, con lo que el juego terminó inmediatamente (1. ... ♜×h6 2. ♜e7 mate).

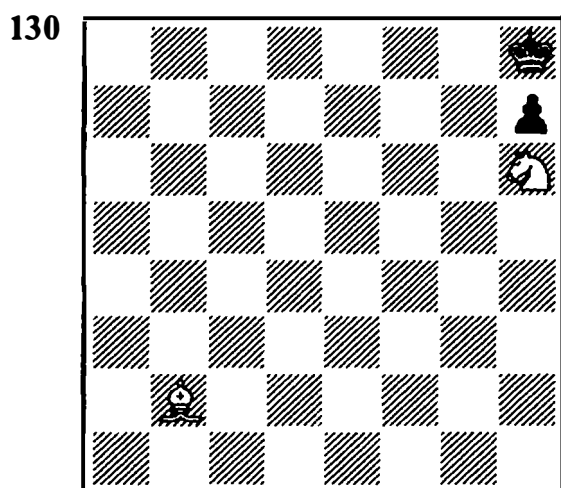
○ S. URUSOV
● KALINSKY
Rusia 1880



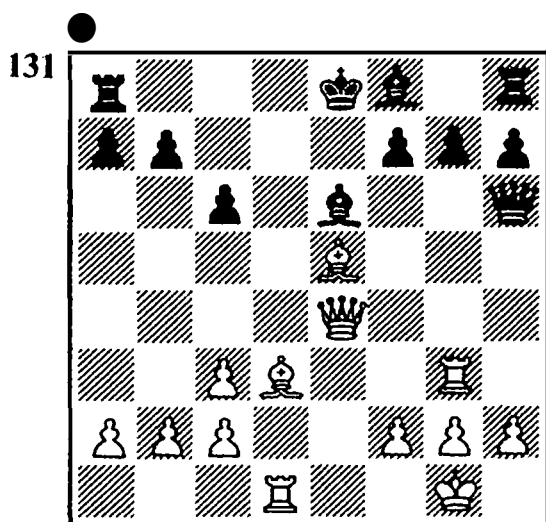
El negro tiene calidad por el peón de menos. Pero en tales posiciones la relación material de fuerzas no es estable. Se amenaza 1. ... ♖g2+ 2. ♜h4 ♜f3+ (2. ♜f4 ♖f3 mate). Por lo tanto nos podemos convencer de que una defensa pasiva no ayuda. Pero la jugada 1. ♖g5+!! decide victoriosamente la partida. La desviación del peón f6 abre al «dormido» alfil la diagonal larga: 1. ... fg 2. ♜h6+ ♜h8 3. ♜b2+ seguido de mate.

¡Tomemos ahora las piezas más «insignificantes» del tablero! El

acorde final de esta partida será de utilidad para usted.



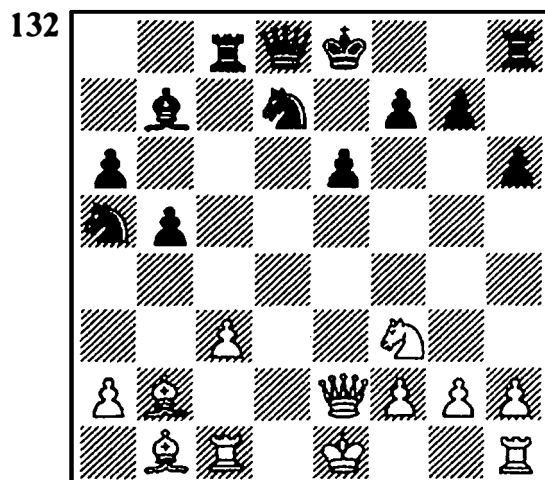
○ ED. LASKER
● ENGLUND
Scheveningen 1913



El maestro sueco desarrolló la apertura con poca fortuna. Para terminar el desarrollo jugó 1. ... o-o-o? y recibió el mate: 2. ♖×c6+! bc 3. ♔a6 mate.

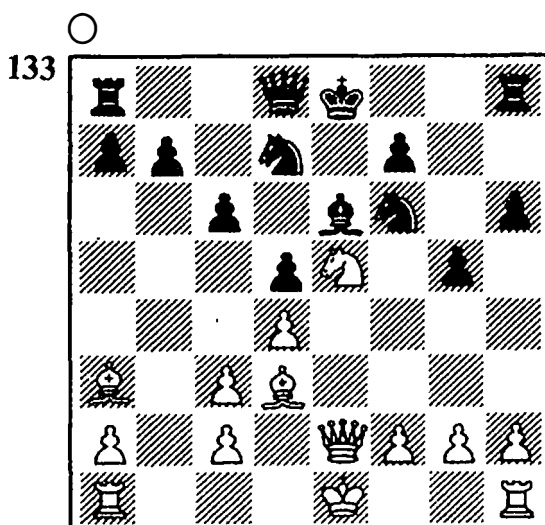
Un ejemplo clásico de este tema es la partida *Canal-N.N.* (ver pág. 209).

(DIAGRAMA 132)



A la maniobra 1. ♔a3, con la que el blanco toma una diagonal importante e impide el enroque, el negro respondió con 1. ... ♘c4. El cambio del terrible alfil parece inevitable. Pero siguió 2. ♖×e6+ fe 3. ♔g6 mate.

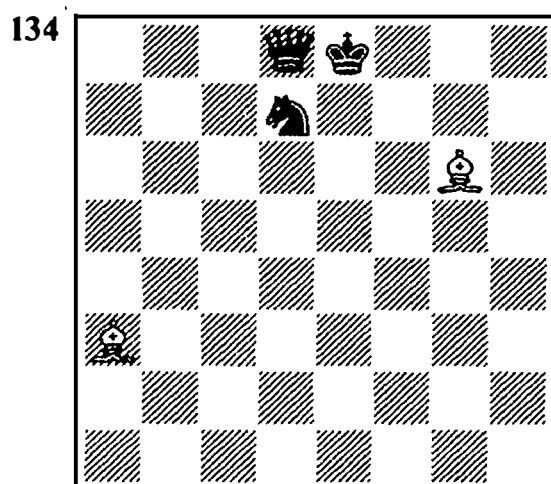
○ KOFMAN
● FILATOV
Kiev 1962



Ya en la apertura el negro mantiene una posición desesperada. Sucedió 1. ♘×c6! y a 1. ... bc (también tras la retirada de la

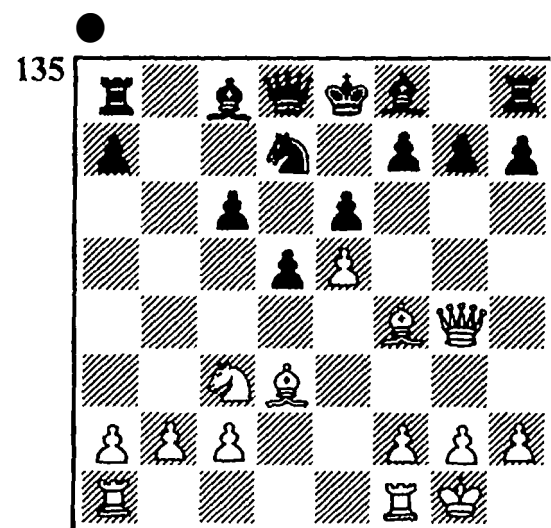
dama el final sería el mismo) siguió 2. ♖×e6+! fe 3. ♔g6 mate.

Presentamos a los actores principales de la escena final.



Ahora una modificación algo complicada de este sacrificio.

○ N. GUSSEV
● KRUTICHIN
Moscú 1963



Esta posición no procede de la defensa francesa, como se podría deducir del diagrama, sino de la defensa siciliana después de 1. e4 c5 2. ♔f3 ♔c6 3. d4 cd 4. ♔×d4

♔f6 5. ♔c3 e6 6. ♔f4 ♔b4 7. ♔×c6 bc 8. ♔d3 d5 9. e5 ♔d7 10. ♖g4 ♔f8 11. o-o.

Con 11. ... h5 el negro expulsó a la dama y supuso que se retiraría a g3 o e2. Pero siguió 12. ♖h3, y Krutichin decidió atacar el alfil con 12. ... g5 para después cobrarle el peón e5. Pero cual sería su sorpresa, cuando el adversario respondió 13. ♖×e6+! Después de 13. ... fe 14. ♔g6+ ♔e7 15. ♔×g5+ ♔f6 16. ♔×f6+ ♔d7 17. ♔×d8 ♔×d8 la realización de los peones de más se convirtió en cuestión de técnica.

○ MATSCHULSKY
● GUREVICH
URSS 1976

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♔c3 ♔f6 4. ♔g5 ♔b4 5. e5 h6 6. ♔d2 ♔fd7. Una continuación rara. Por lo general aquí se juega 6. ... ♔×c3 y a 7. bc ♔e4 8. ♖g4 g6 ó 8. ... ♔f8.

7. ♖g4 ♔f8.

El sentido de la retirada del alfil es prevenir la debilidad de las casillas negras. Pero el contrajuego del negro en el flanco de dama se retrasa, mientras que el blanco a su vez es el primero en tomar la iniciativa en el flanco de rey.

8. ♔f3 c5.

Merecía atención 8. ... b6 seguido de ♔c8-a6.

9. dc.

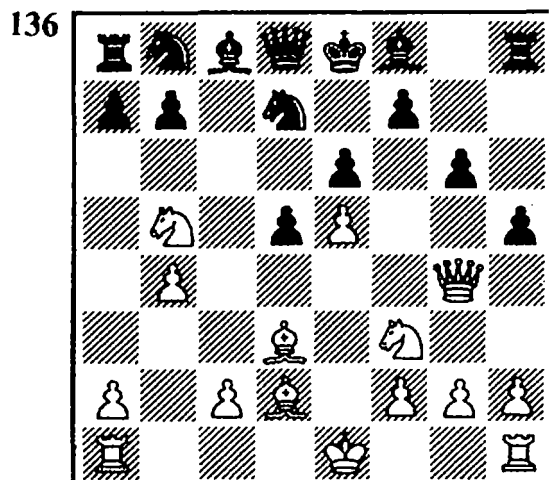
También es promissora para el blanco 9. ♔b5 (con la amenaza 10. ♔d6+ ♔×d6 11. ♖×g7) 9. ...

g6 10. ♔d3 ♙g8 11. c4, y a 11. ... cd sigue 12. cd. Por ejemplo, podría continuar: 12. ... ♘c5 13. ♙×d4 ed 14. ♘d6+! ♔×d6 15. ed ♙×d6 16. o-o con una magnífica posición de ataque (Neshmetdinov-Chistiakov, Jarkov 1956).

9. ... ♘×c5 10. b4 ♘cd7 11. ♘b5!

Al igual que la variante que mostramos en los comentarios a la 9ª jugada, se amenaza 12. ♘d6+.

11. ... g6 12. ♔d3 h5? (12. ... ♙g8 habría impedido la siguiente combinación).



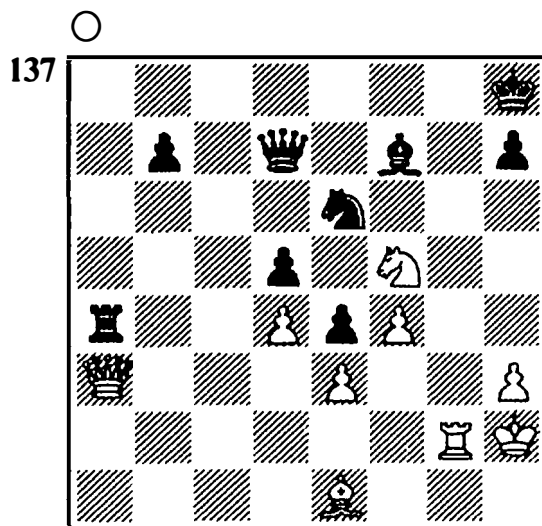
13. ♙×e6+! fe 14. ♔×g6+ ♖e7 15. ♔g5+ ♘f6 16. ef+!

Lleva a la victoria 16. ♔×f6+ ♖d7 17. ♔×d8 con dos peones más, pero no es tan sencilla y bonita como esta.

16. ... ♖d7 17. ♘e5 mate.

○ GRUNFELD
● TARRASCH
Baden-Baden 1925

(DIAGRAMA 137)



La dama blanca está atacada, pero una amenaza de mate tiene preferencia, y Grünfeld jugó 1. ♔h4!

No se puede capturar la dama a causa del mate, y a 1. ... ♔g6 sigue 2. ♔f6+ seguido de 3. ♘h6 mate.

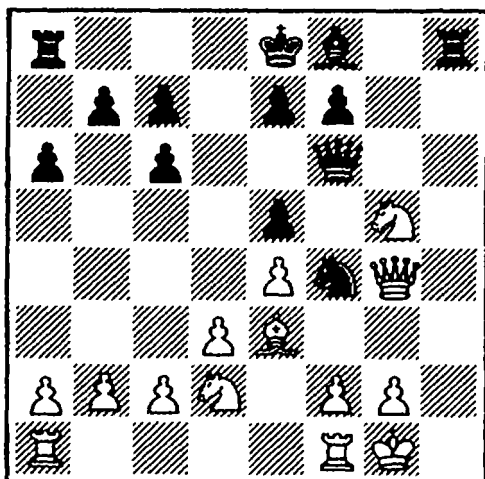
Como no se puede ir a cubrir el punto f6, sólo queda 1. ... h6. para dejar libre al rey la casilla h7. Pero tras ello el blanco anunció mate, empezando con 2. ♙f8+ (desviación del caballo de la defensa de la casilla g7) 2. ... ♘×f8 3. ♔f6+ ♖h7 4. ♙g7+ ♖h8 5. ♙×f7+ ♖g8 6. ♘×h6 mate.

○ BOHM
● HERNANDEZ
Amsterdam 1979

(DIAGRAMA 138)

El blanco dispone de una pieza de ventaja, pero después de 1. ... ♙×g5! se vio obligado a abandonar la partida. La dama negra no se puede tomar a causa del mate

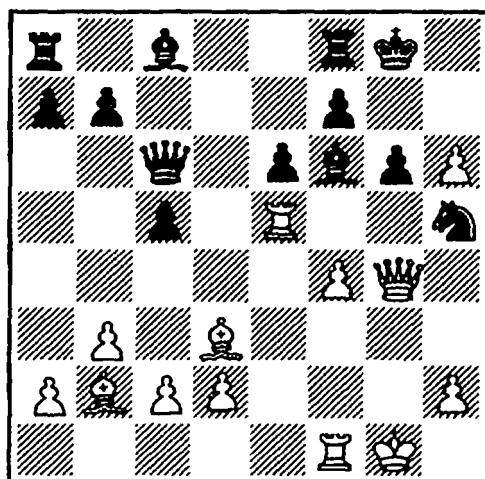
138



mediante 2. ... ♖e2. La jugada 2. ♖f3 no trae la salvación, porque sigue otro golpe de desviación: 2. ... ♖xg2+! 3. ♖xg2 ♖e2 mate. Si se protegiera la dama con f3, a la vez que se deja libre la casilla f2 para el rey, gana 2. ... ♖h3+! 3. gh (a 3. ♖h2 es suficiente 3. ... ♖xe3) 3. ... ♖xe3+, y si se jugara 4. ♖f2, sigue 4. ... ♖c5.

○ ZEMSCH
● AFICIONADO
Kiev 1902

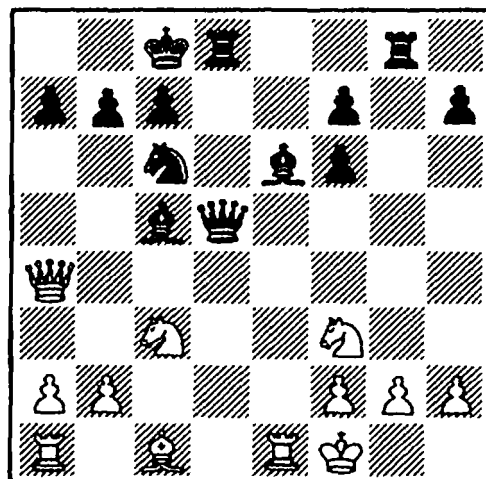
139



El blanco necesitó dos desviaciones (del peón g6 y del alfil f6) para aprovechar la potencia de tiro de sus trascendentes alfiles: 1. ♖xh5! gh (1. ... ♖xe5 2. h7+ ♖h8 3. ♖xe5+ f6 4. ♖xf6+ ♖xf6 5. ♖e5) 2. ♖g5+! ♖xg5 3. h7 mate.

○ SPONA
● MIGLANS
Riga 1964

140

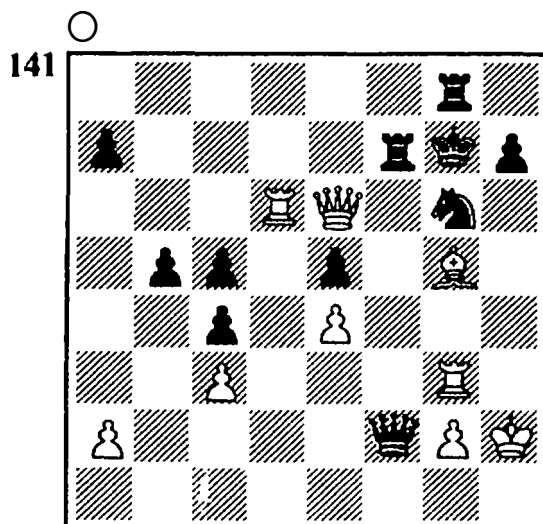


Un juego sin plan llevó al blanco a una triste situación. La partida sólo duró dos jugadas más: 1. ... ♖d3+ 2. ♖e2 (si 2. ♖e2, entonces 2. ... ♖xf3) 2. ... ♖xf3! El blanco abandonó, ya que a 3. gf ♖h3+ 4. ♖e1 ♖g1 sigue el mate.

○ WITKOWSKI
● BLASZAK
Polonia 1953

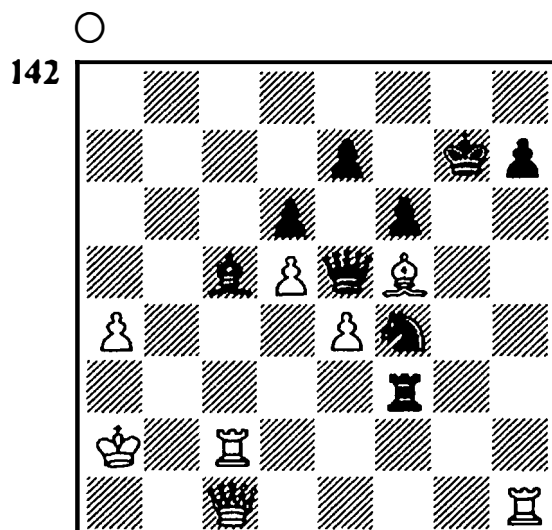
(DIAGRAMA 141)

Si el caballo no estuviera en g6,



el blanco podría dar un aniquilador (y además doble) jaque a la descubierta. Por lo tanto jugó 1. ♖×e5+!, y a 1. ... ♜×e5 dio mate con 2. ♜f6+ ♛h6 (2. ... ♛f8 3. ♜d8 mate) 3. ♜g7+ (de nuevo un jaque doble descubierta) 3. ... ♛h5 4. ♜h6.

○ MOSSIONSHIK
● DEMENTIEV
URSS 1976



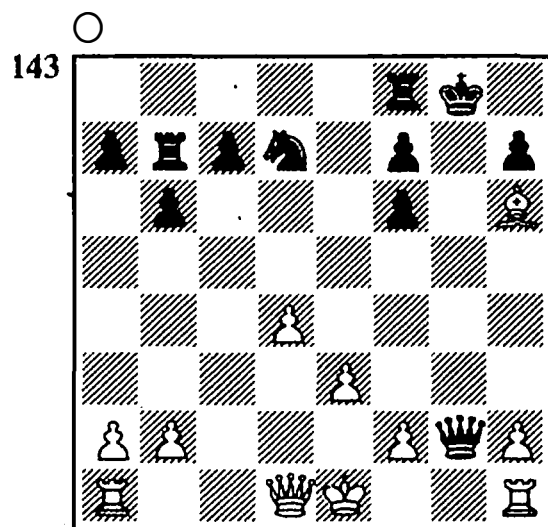
El blanco podría atacar el peón h7 con jaque (1. ♜×h7+ ♛f8), ¿pero cómo cazaría después al rey

enemigo? Al mismo tiempo el negro amenaza mate. A simple vista no se ve más que la repetición de jugadas (2. ♜h8+ ♛g7 3. ♜h7+).

Decide un sacrificio de dama que no es fácil de encontrar: 1. ♛g1+!! ♜×g1. El alfil ha abandonado su activa posición, la columna «c» está libre, y el blanco anuncia el mate, 2. ♜×h7+ ♛g8(f8) 3. ♜c8 mate.

Hay que advertir que el rechazo del sacrificio mediante 1. ... ♜g6 no salva a causa de 2. ♜×h7+ ♛f8 3. ♜×c5 dc 4. ♛×c5 (pero no 4. ♜×g6 a causa de 4. ... ♜a3+, y el negro consigue tablas por jaque continuo: 5. ♛×a3 ♛c3+).

○ PILLSBURY
● LEE
Londres 1899



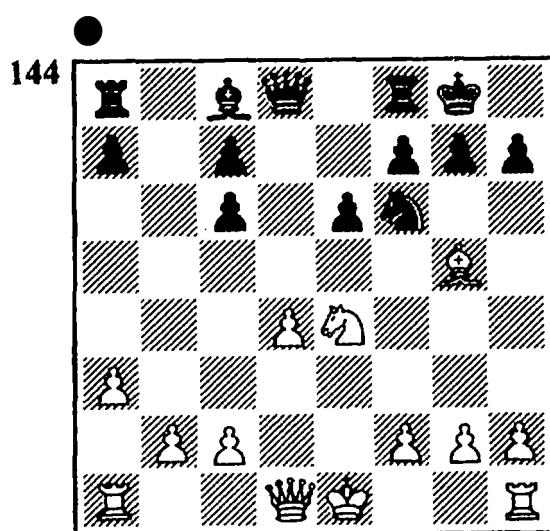
La dama negra, que a simple vista parece tan amenazadora, en realidad está atada a la custodia de la columna «g», para impedir

el jaque mortal. Para las blancas esto significa que tienen que desviarla. ¡Y a cualquier precio! El fin de la partida lo decidió la jugada 1. ♖f3! Después de 1. ... ♗×f3 2. ♜g1+ ♘h8 3. ♙g7+ ♘g8 4. ♙×f6+ el negro recibió el mate.

○ KOSCHTENKO

● LERNER

URSS 1962



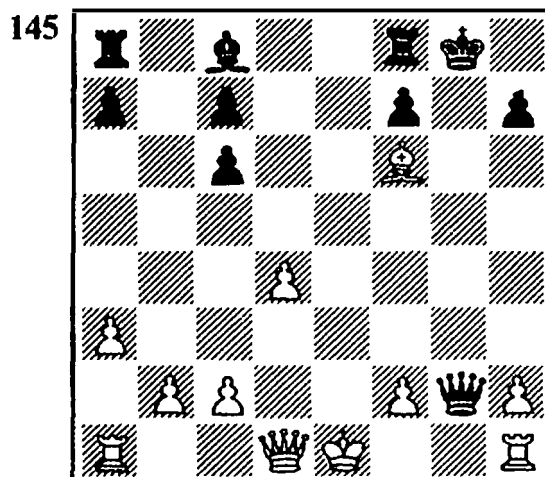
La clavada del caballo f6 es muy desagradable. Se amenaza ♗d1-f3. Pero el negro había provocado esta posición y contaba con procurarse un poco de aire con la jugada 1. ... ♗d5. Ahora sucedió 2. ♘×f6+ gf. El peón g2 está atacado y se ha deshecho la clavada. Si ahora 2. ♙×f6, entonces 3. ... ♗×g2 4. ♜f1 ♙a6!, pensó el segundo jugador. Pero no había previsto una jugada.

3. ♙×f6 ♗×g2.

(DIAGRAMA 145)

3. ♖f3!

Una idea conocida. A causa del



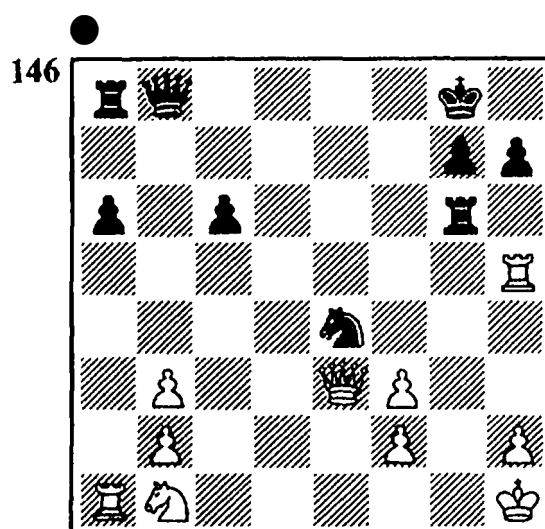
mate la dama no puede ser atacada, y a 4. ... ♗g6 sigue 5. o-o-o (5. ... ♗h6+ 6. ♘b1).

El negro abandonó.

○ PRAINFALK

● KUUSKMAA

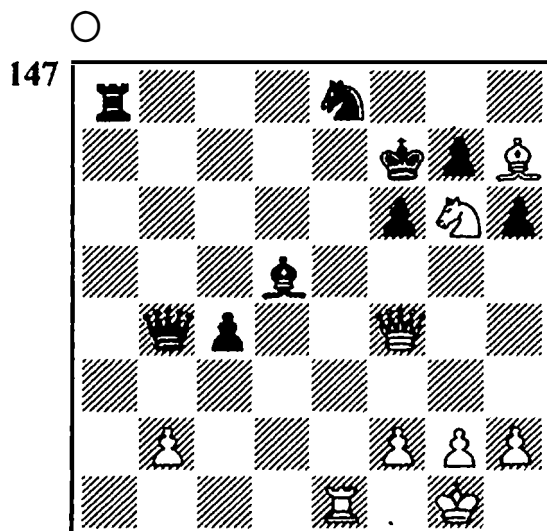
Correspondencia 1974-1976



El ataque se vio coronado por la elegante jugada 1. ... ♗f4.

No se puede tomar la dama a causa de 2. ... ♘×f2 mate, se amenaza 2. ... ♗×e3 seguido de 3. ... ♘f2 mate. Si 2. ♗×e4, entonces 2. ... ♗cl+, y a 2. fe gana 2. ... ♗g4!

○ E. POLJAK
● JOLMOV
Riga 1954



(Variante de la partida)

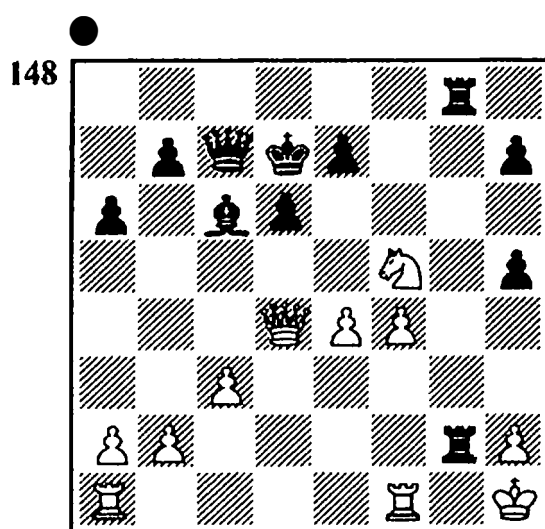
El blanco podía decidir la partida a su favor con la ayuda de un sacrificio, mediante el cual se desvía a la dama negra de la defensa de la casilla e7, 1. ♖d2! A 1. ... ♜×d2 sigue 2. ♜e7 mate. Si se protege el alfil mediante 1. ... ♜c5, gana 2. ♜×d5+.

En la partida el blanco omitió esta posibilidad y jugó 1. ♜e3, con lo que el negro paró la amenaza de mate con 1. ... f5.

○ MARTINS
● DUEBALL
RFA 1971

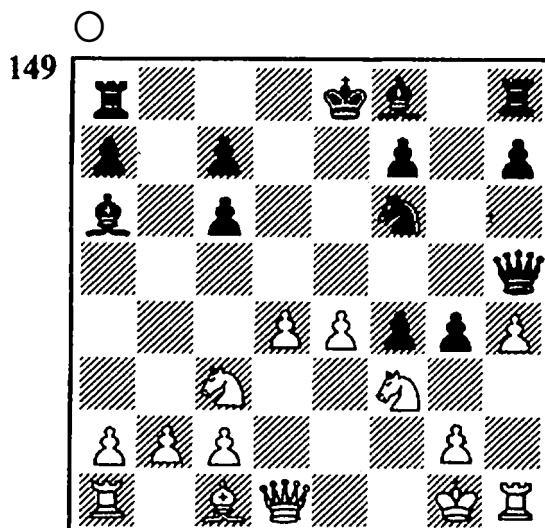
(DIAGRAMA 148)

El sacrificio de desviación 1. ... ♜b6 decidió este encuentro. A 2. ♜×b6 gana 2. ... ♜×e4 (3. ♜g3 ♜2×g3+ seguido de mate).



Mientras tanto amenaza 2. ... ♜×d4 seguido de 3. ... ♜×e4. Si se protegiera el punto e4 mediante 2. ♜ae1, la desgracia le llegaría al blanco por la segunda fila: 2. ... ♜×b2 con la amenaza ♜g2×h2 mate. A 2. ♜d3 también seguiría la captura del peón b2.

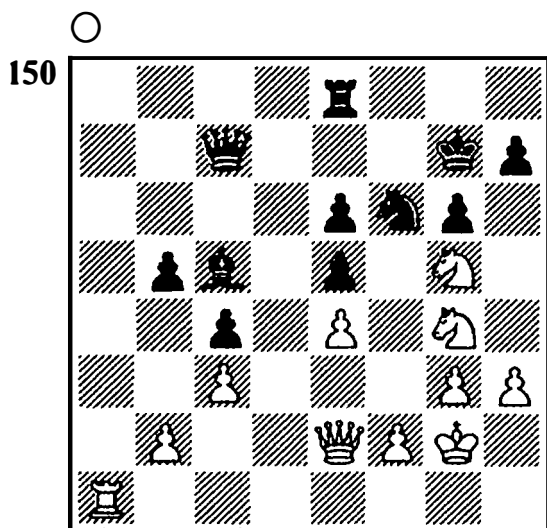
○ NIETSCHE
● FACTOR
Chicago 1921



Esta posición procede de una de las agudas variante del gambito de rey (1. e4 e5 2. f4 ef 3. ♜c4

♖h4+ 4. ♕f1 g5). En respuesta a g5-g4 el blanco llevó a cabo la natural y activa jugada 1. ♘e5, pero la imprevista 1. ... ♗×e5! le forzó al abandono de la partida. A 2. de sigue un mate forzado: 2. ... ♙c5+ 3. ♕h2 (3. ♙e3 ♙×e3+ no cambiaría nada) 3. ... g3+ 4. ♕h3 ♙c8+.

○ LOVENFISCH
● LISITSIN
Leningrado 1946



(Variante de la partida)

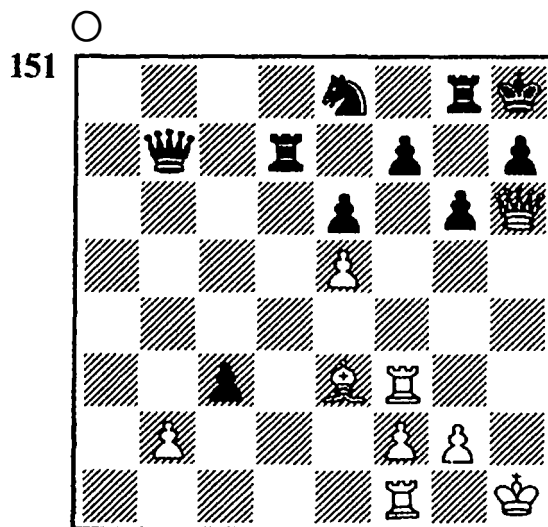
Aprovechando la idea de la desviación Lövenfisch jugó 1. ♖a8! A 1. ... ♖e7 él había pensado este final: 2. ♗f3 ♘d7 (2. ... ♘×g4 3. ♗f8 mate) 3. ♗f7+!! ♖×f7 4. ♘×e6 mate.

Lisitzin jugó 1. ... ♗c6 y a 2. ♗f3 ♙e7. Después de 3. ♖a7! (amenaza 4. ♗×f6+) 3. ... ♘×g4 4. ♗f7+ abandonó.

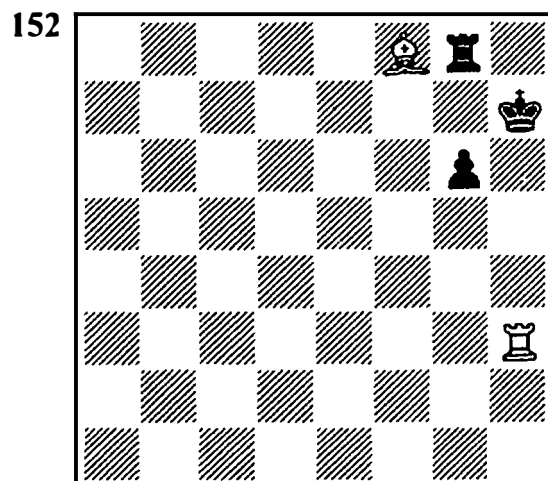
En la *atracción* se obliga al rey a ir a una casilla entregando la dama. Empezaremos con ejem-

plos, en los que después del sacrificio se introduce al rey en una red de mate.

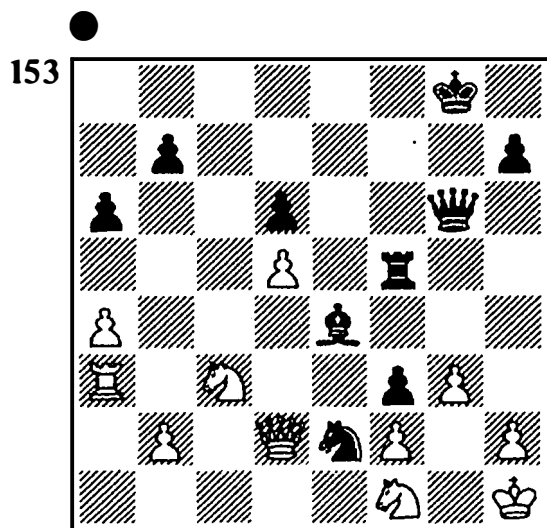
○ PEDRENY
● AMADO
Sitges 1981



Mediante un sacrificio temático se obtiene un mate temático: 1. ♗×h7+! (1. ... ♕×h7 2. ♖h3+ ♕g7 3. ♙h6+ ♕h7 4. ♙f8 mate). Fijémonos en la posición clave.



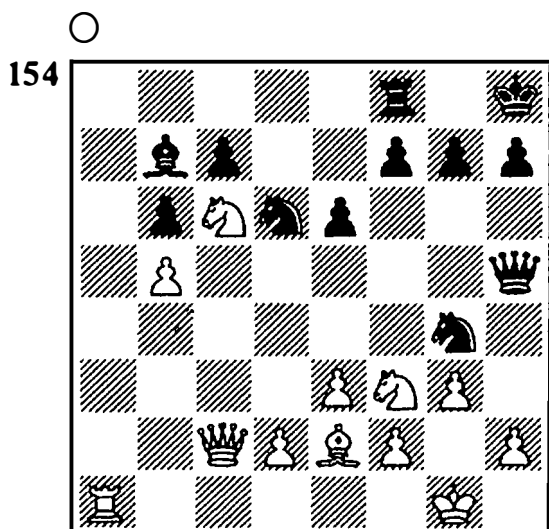
○ BAGINSKAITE
● VOORONOVA
Vilnius 1985



(Variante de la partida)

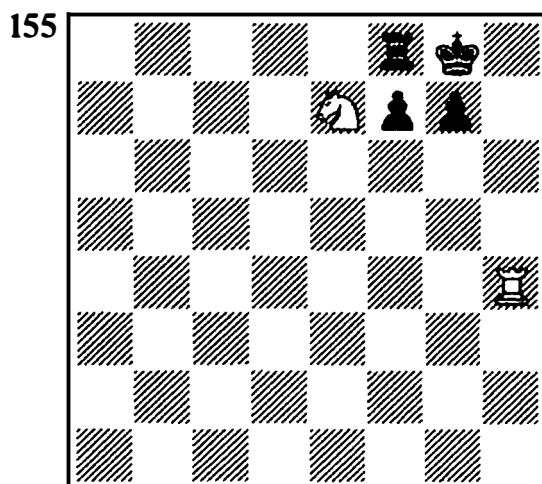
El negro jugó 1. ... ♖e5. Mediante 1. ... ♗g4! 2. ♘×e4 ♗h3 habría forzado la victoria. Después de la ficticia 3. ♘e3 decide 3. ... ♗×h2+! 4. ♙×h2 ♖h5 mate.

○ BERNSTEIN
● SEIDMAN
Campeonato de EEUU
1959-60



Las blancas ignoraron la amenaza ♘g4×h2 y jugaron 1. ♖a4. El negro decidió aceptar el regalo, 1. ... ♘×h2. Ahora no vale la jugada 2. ♖h4 a causa de 2. ... ♘×f3+, y a 3. ♘×f3 podía seguir 3. ... ♗f5. Pero el blanco tenía otra idea. Siguió 2. ♘fe5 ♗×e2. Esta posición la valoró el negro superficialmente como segura para él. Pero en realidad otra vez más es posible una muy conocida combinación. Después de 3. ♗×h7+ la partida tuvo una bella terminación (3. ... ♙×h7 4. ♖h4+ ♙g8 5. ♘e7 mate).

También aquí mostramos, después de haber retirado las piezas «innecesarias», el final de la catástrofe.

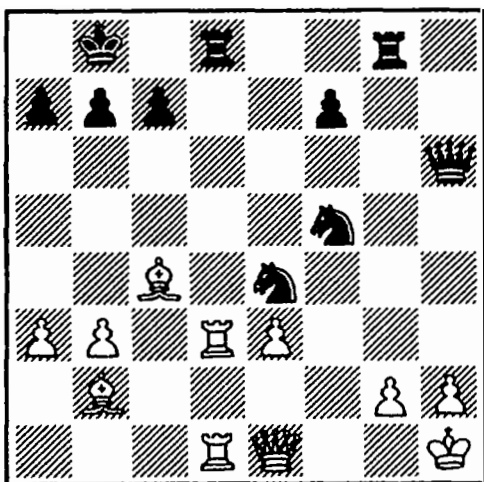


○ KAMYSCHOV
● ESTRIN
Leningrado 1951

(DIAGRAMA 156)

A la oferta de cambiar las torres, el negro respondió 1. ... ♘gf3+ 2. ♙g1 ♗×h2+! 3. ♙×h2

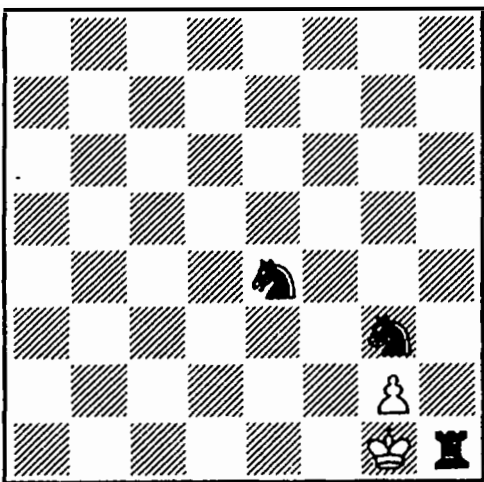
156



♖h8+ 4. ♙×h8 ♖×h8+ 5. ♔g1
♖h1 mate.

Con ello tenemos ante nosotros otra posición estándar de mate.

157

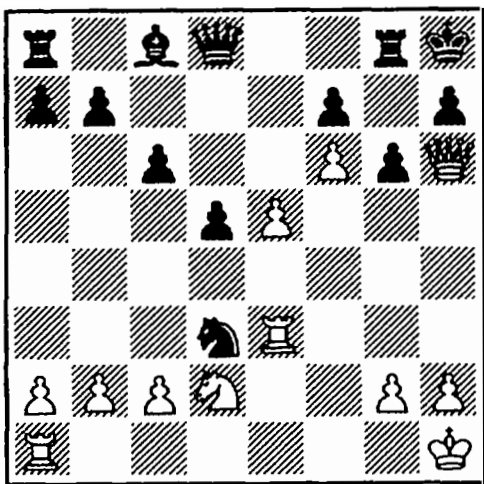


○ MAKNA
● STAFCKIS
Riga 1962

(DIAGRAMA 158)

El negro acaba de capturar el alfil d3. «La casilla h3 está vigilada, lo que significa que no me amenaza un sacrificio en h7», calculó el segundo jugador, y por lo

158



tanto se comprende que él capturara el alfil.

Pero el blanco jugó 1. ♘f3!!

Amenaza ♘f3-g5. Esta jugada también sigue a 1. ... ♖f8 (2. ♘g5! ♖×h6 3. ♘×f7 mate!). El negro paró la amenaza mediante 1. ... ♘f2+ 2. ♔g1 ♘g4.

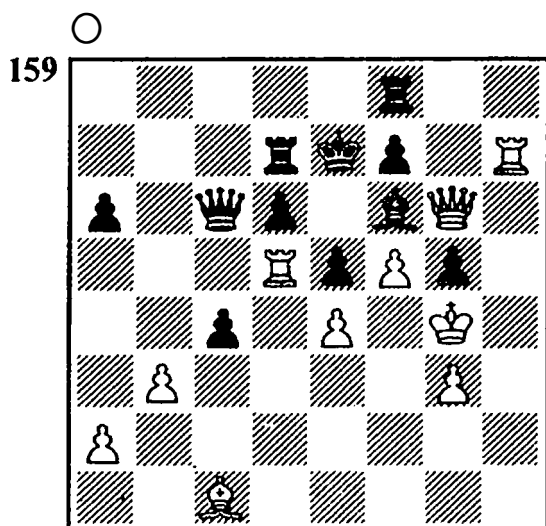
Y, sin embargo, el sacrificio de dama en h7 decide el fin de la lucha.

3. ♖×h7+ ♔×h7 4. ♘g5+. Aquí el negro vio que a 4. ... ♔h6 (4. ... ♔h8 5. ♖h3+) sigue 5. ♘×f7+ ♔h7 (5. ... ♔h5 6. ♖h3 mate) 6. ♖h3+ seguido del mate, y abandonó la partida.

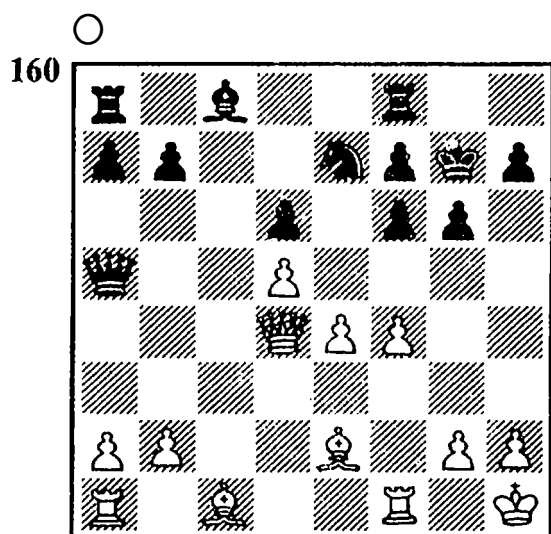
○ CHEJOVER
● PAVLENKO
Odessa 1949

(DIAGRAMA 159)

El blanco culminó el ataque con 1. ♖×f6+. A 1. ... ♔×f6 sigue 2. ♙×g5 mate. En su desesperación el negro retiró el rey a e8, pero después de 2. ♖×e5+ interrumpió la partida.



○ VANKA
● SKALA
Praga 1960

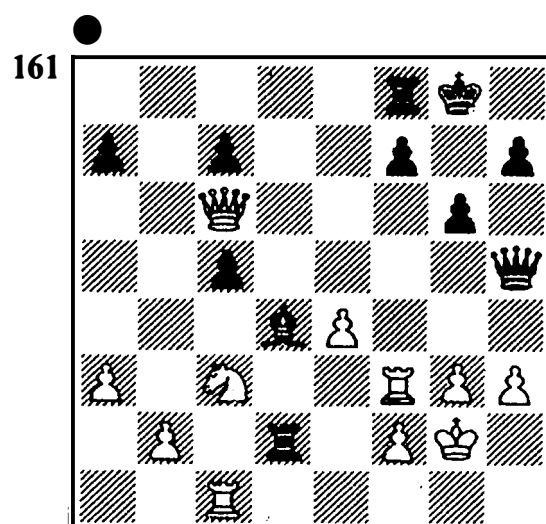


Aquí se sugiere un ataque sobre el punto f6 mediante el «doblaje» de la dama y el alfil a lo largo de la gran diagonal. En respuesta a ♖e7-g8 se podría incluir en el ataque al peón g.

Sin embargo, el blanco encontró un medio aún más fuerte. Después de 1. b4 ♖d8 (1. ... ♖b6 no cambiaría nada) llevó a cabo la jugada 2. ♖×f6+!, y el negro abandonó la partida (2. ... ♖×f6 3.

♙b2 mate; 2. ... ♖h6 3. f5+; 2. ... ♖g8 3. ♙b2).

○ SCHNEIDER
● PIRISI
Budapest 1896



Sucedió 1. ... ♖×f3+! 2. ♖×f3 ♖×f2+ 3. ♖g4 h5+ 4. ♖g5 (4. ♖h4 ♙f6+) 4. ... ♖g7!

Una jugada tranquila. Amenaza 5. ... ♙f6+ o 5. ... f6+.

5. ♘d5 f6+ 6. ♖h4 ♖h6!

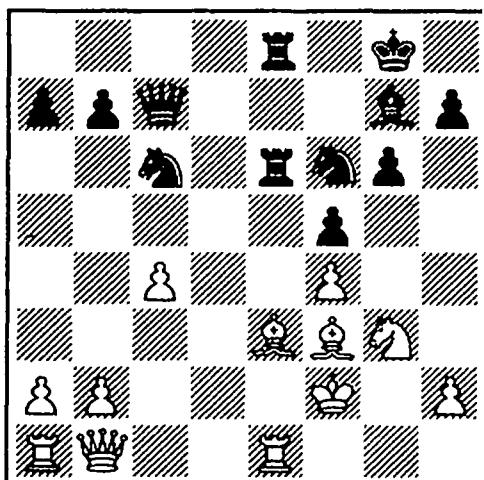
De nuevo una jugada tranquila, tras la cual el blanco abandonó. A 7. g4 sigue 7. ... g5+ 8. ♘g3 h4 mate.

○ LETELIER
● FISCHER
14ª Olimpiada de Ajedrez
Leipzig 1960

(DIAGRAMA 162)

Fischer aprovechó la posición descubierta del rey blanco: 1. ... ♖×e3! 2. ♖×e3 ♖×e3 3. ♖×e3 ♖×f4+!

162



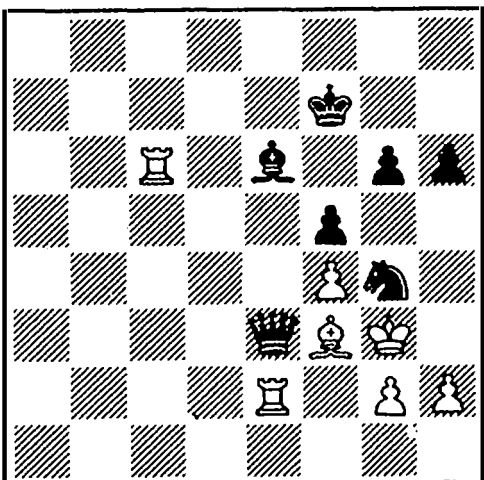
Si el rey blanco toma la dama, entonces se encontrará en una red de mate (4. ... ♔h6 mate). Después de 4. ♕f2 es cierto que no hay mate, pero sí una continuación persuasiva: 4. ... ♖g4+ 5. ♕g2 ♖e3+ 6. ♕f2 ♖d4 7. ♗h1 ♖g4+. El blanco abandonó.

○ SUGAR

● VEGH

Hungría 1979

163



El blanco creía que había atrapado al adversario. Después de la retirada de la dama quería

cobrar el alfil. Pero el negro había llegado convencido a esta posición, pues él había visto la siguiente bella variante: 1. ... ♗×f4+! 2. ♕×f4 g5+ 3. ♕g3 f4+ 4. ♕h3 ♖f2 mate.

La red de mate en la que se ha introducido el rey blanco, se ha tejido con la mínima «ayuda de material».

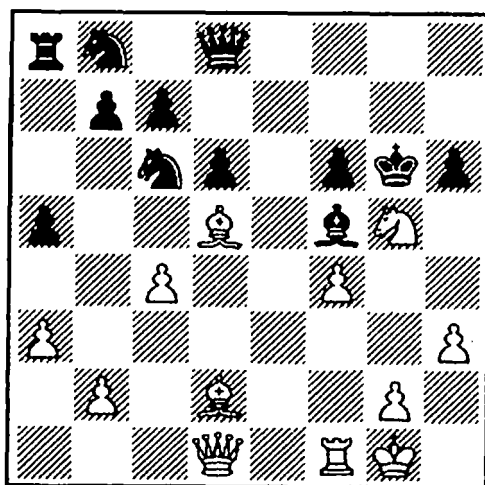
○ ROSSOLIMO

● LEISERMAN

Moscú 1927

○

164



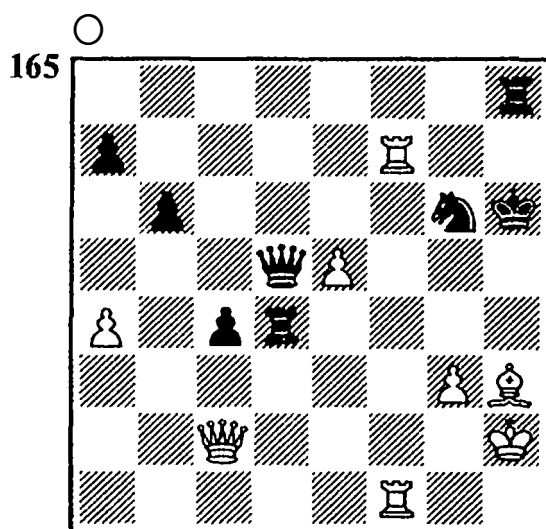
La situación del rey negro es horrible. No obstante la combinación de Rossolimo para llegar al objetivo por el camino más corto es instructiva: 1. ♗h5+! ♕×h5 2. ♔f7+ ♔g6 (o 2. ... ♕h4 3. ♔e1 mate) 3. g4+ ♕h4 4. ♔e1 mate.

○ NEZHMETDINOV

● KASPARIAN

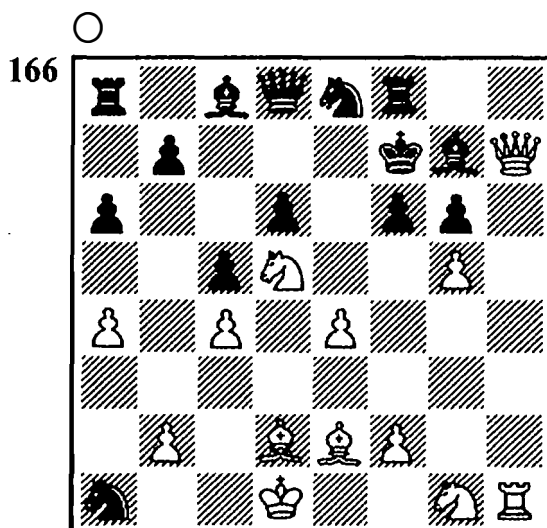
Riga 1955

(DIAGRAMA 165)



Se amenaza ♜d4-d2+, pero después de 1. ♖xg6+! el negro abandonó, pues: 1. ... ♜xg6 2. ♜1f6+ ♜g5 (o 2. ... ♜h5) 3. ♜f5+ ♜g6 (o 3. ... ♜h6) 4. ♜7f6+ ♜h7 (4. ... ♜g7 5. ♜g5+) 5. ♜h5+ ♜g7 6. ♜g5+ ♜h7 7. ♜f5 mate.

○ SMOLNY
● ASAFOV
Leningrado 1956

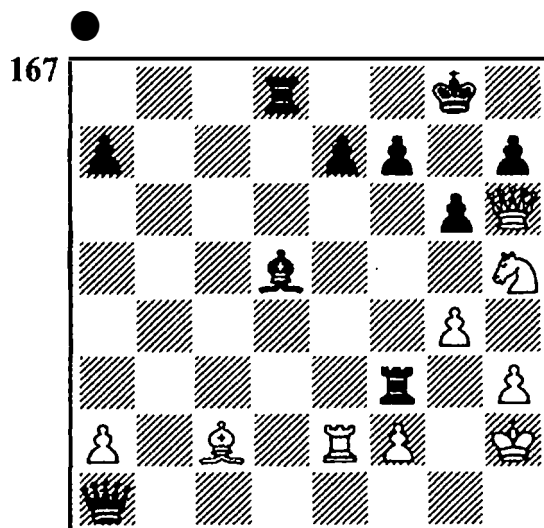


El blanco ha sacrificado hace poco una torre y tiene que encontrar un medio forzado. Lleva a la victoria 1. ♖xg6+! ♜xg6.

Si 1. ... ♜e6, entonces 2. ♜g4+ seguido de 3. ♜c3 mate. Tampoco ayuda 1. ... ♜g8 a causa de 2. ♜h7+ ♜f7 3. ♜h5+ seguido de 4. ♜f5 mate. 2. ♜h5+ ♜h7 3. ♜f7+ (se da el jaque a la descubierta de tal manera, que el rey no pueda ir a g8) 3. ... ♜h6 4. g6+! El negro abandonó (4. ... ♜g7 5. ♜xh6+ y 6. ♜xf8 mate. 4. ... ♜h8 5. ♜xh6+ y 6. ♜h7 mate).

En los siguientes ejemplos el sacrificio de atracción abre la posibilidad de un jaque doble a la descubierta, con cuya ayuda se crea una red de mate.

○ KRISTIEV
● TRINGOV
Skopje 1961

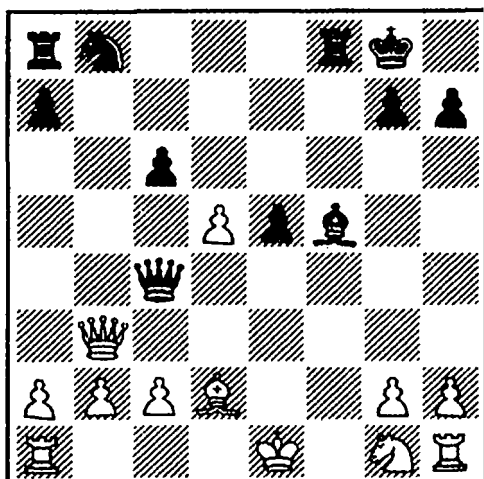


Después de 1. ... ♖h1+! el blanco abandonó (2. ♜xh1 ♜xh3+ 3. ♜g1 ♜h1 mate).

○ SCHULTEN
● HORWITZ
Londres 1846

(DIAGRAMA 168)

168

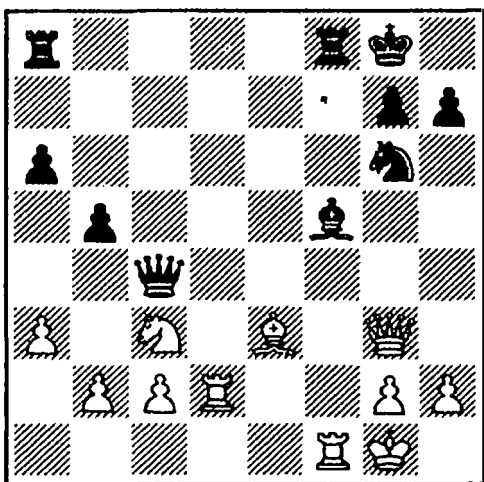


Con su última jugada el blanco ofreció con candidez el cambio de damas, a lo que sucedió lo siguiente: 1. ... ♖f1+! 2. ♔×f1 ♕d3+ 3. ♔e1 ♖f1 mate.

Este viejo mecanismo también funciona hoy.

○ KONDRAKOV
● GLUCHOVSKY
Tashkent 1965

169



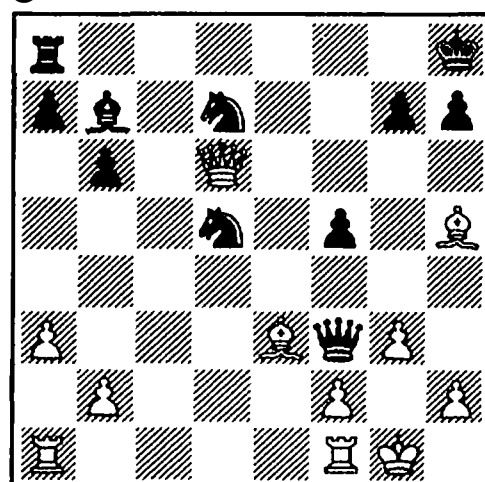
Después de 1. ... ♖f1+ el blanco abandonó.

A diferencia de la partida Schulten-Horwitz, el sacrificio de

atracción de la dama viene con la captura de una torre, lo que significa que es aún más vistoso.

○ UTIUGANOV
● KONOVALOV
Krasnodar 1950

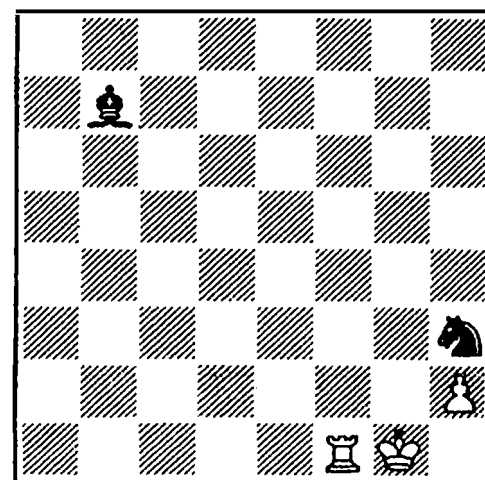
170



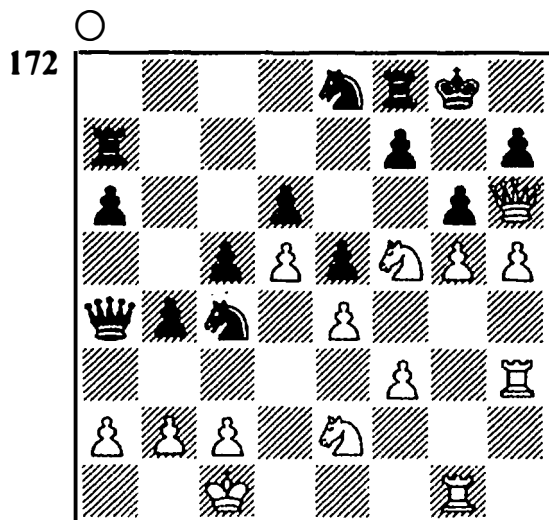
El blanco acaba de mover ♕f7-h5, a lo que siguió la respuesta 1. ... ♖g2+! 2. ♔×g2 ♕f4+ 3. ♔g1 ♕h3 mate.

Ahora colocamos a los actores principales repitiendo la escena final.

171



○ **ABROSSIMOV**
 ● **KRUPENKO**
 Daugavpils 1974



Sucedió 1. ♖×h7+! ♔×h7 2. hg+.

A 2. ... ♔g6 resultaría la simple 3. ♜h6 mate. ¿Pero en caso de la retirada 2. ... ♔g8 cómo continúa la caza del rey?

3. g7!

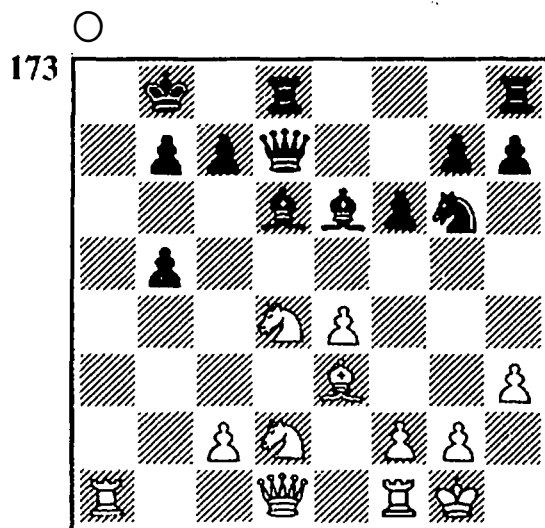
La jugada decisiva de la combinación, que el blanco tenía que haber previsto. La catástrofe llega por la columna «h».

3. ... ♔×g7 4. ♜gh1 f6 5. g6 ♔×f5 6. ef.

La amenaza de mate sólo se puede parar mediante el contra-sacrificio de la dama, 6. ... ♖×c2+ 7. ♔×c2 ♔e3+ 8. ♔d3 ♔×f5. Se ha roto la red de mate, pero después de 9. ♜h8+ ♔g7 10. ♜8h7+ el negro tuvo que abandonar la partida, porque pierde una torre.

○ **WAHL**
 ● **BJARNASON**
 Malmö 1987

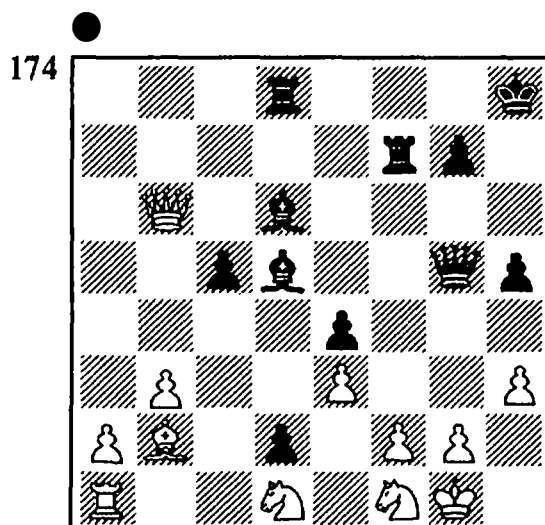
(DIAGRAMA



El blanco dio mate al adversario con la ayuda de dos sacrificios de atracción: primero fue entregada la torre, 1. ♜a8+ ♔×a8, y después de 2. ♖a1+ ♔b8 la dama.

3. ♖a7+! ♔×a7 4. ♔c6+! y después 5. ♜a1+ seguido de mate.

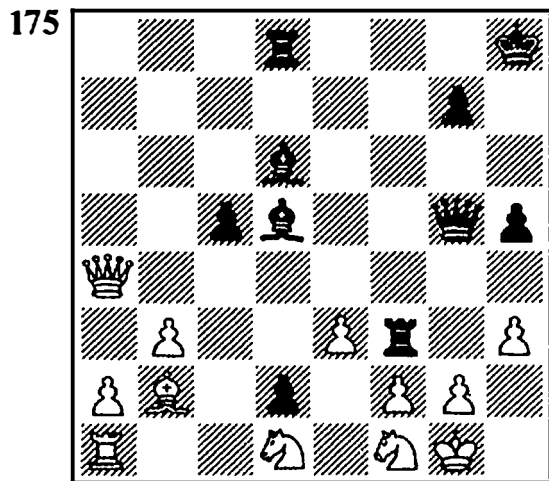
○ **TARRASCH**
 ● **ALEKHINE**
 Pistyan 1922



(Variante de la partida)

Para reforzar el ataque Alekhine jugó 1. ... ♔e6!, a cuyo efecto

tenía prevista esta variante: 2. ♖c6 (el blanco se esfuerza en sobreproteger el punto g2) 2. ... ♜f3 (si 2. ... ♔xh3, entonces 3. ♖xe4) 3. ♖xe4 ♔d5 4. ♖a4.



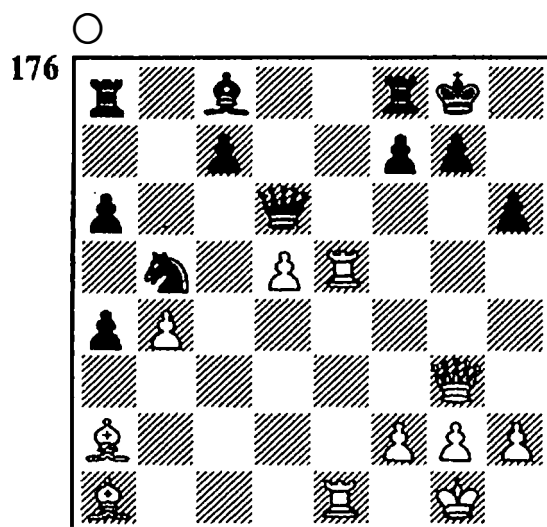
4. ... ♖xg2+! 5. ♔xg2 ♜g3+ 6. ♔h2 ♜g2+ 7. ♔h1 ♜h2+ 8. ♔g1 ♜h1 mate.

¡La torre ha ido bajando la «escalera» desde f3 a h1! En la partida este bello final permaneció «entre bastidores». En lugar de 2. ♖c6 Tarrasch se defendió de la amenaza ♔e6xh3 con la jugada 2. ♔h1. No obstante Alekhine tomó el peón y sacrificó el alfil: 2. ... ♔xh3 3. gh ♜f3 4. ♔g3 h4. Después de 5. ♔f6 ♖xf6 6. ♔xe4 ♜xh3+ el blanco abandonó.

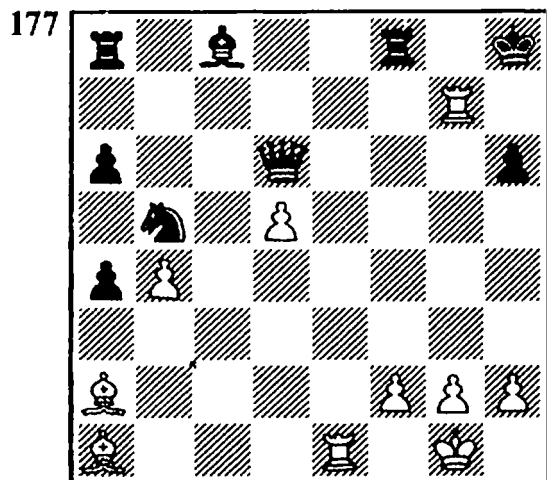
○ KRANTZ
● DAHLIN
Suecia 1974

(DIAGRAMA 176)

Sucedió 1. ♖xg7+! ♔xg7 2. ♜g5+. Al jaque doble a la descubierta siguió un «molino»: 2. ...



♔h7 3. ♜g7+ ♔h8 4. ♜xf7+ ♔g8 5. ♜g7+ ♔h8 6. ♜xc7+ ♔g8 7. ♜g7+ ♔h8.



Aquí el blanco se desvió del camino correcto. Jugó 8. ♜g3+ ♔h7 9. ♔b1+? y a 9. ... ♔f5 10. ♜g7+ ♔h8 11. ♜ee7. Pero un sacrificio de dama salvó la amenaza 12. ♜h7+ ♔g8 13. ♜eg7 mate: 11. ... ♖f6! 12. ♔xf6 ♜xf6. Después de 13. ♔xf5 ♜xf5 el blanco se vio obligado a consentir las tablas: 14. ♜h7+ ♔g8 15. ♜eg7+ ♔f8 16. ♜d7! La amenaza de mate en h8 fuerza la repetición de jugadas.

Pero regresemos de nuevo al

último diagrama. En lugar de 8. ♖g3+ habría ganado 8. ♖ee7! (con la sencilla amenaza 9. ♖h7+ seguido de ♖eg7 mate). Ahora el sacrificio de dama 8. ... ♗×e7 ya no ayuda al negro: 9. ♖×e7+ ♕g8 10. d6+ o 8. ... ♗f6 9. ♖h7+ ♕g8 10. d6+.

Para finalizar: el motivo de que se haya colocado el signo de interrogación detrás de la novena jugada del blanco, es que esta jugada y no 8. ♖g3+ fue la que dejó escapar la victoria, que se podría conseguir, aunque con retraso, mediante 9. ♖g7+ ♕h8 10. ♖ee7.

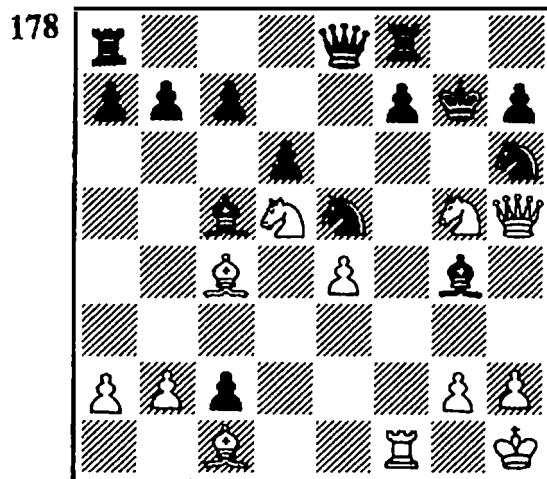
○ TARRASCH
● ROMBERG
Nürnberg 1893

Tarrasch jugó esta partida sin la torre al, y por lo tanto los comentarios a la apertura carecen de interés. Después de 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 ed 4. ♙c4 ♙c5 5. ♘g5 ♘h6 6. ♗h5 o-o 7. f4 ♗e8 8. o-o d3+ 9. ♕hl dc 10. ♘c3 d6 11. f5 ♘e5 12. ♘d5 ♕h8 13. f6 ♙g4 14. fg ♗×g7 se llegó a la siguiente posición.

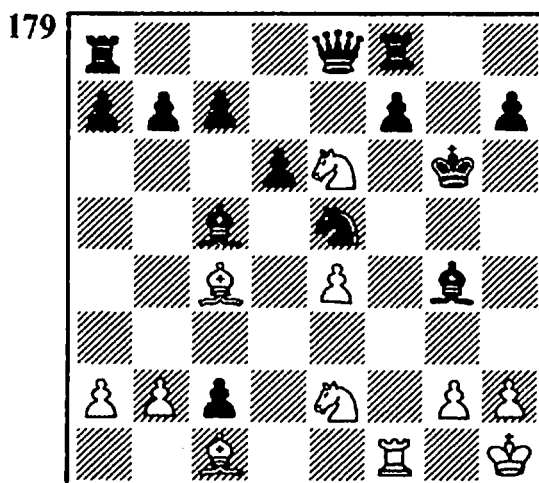
(DIAGRAMA 178)

La caza del rey empieza con la jugada 15. ♗×h6+! A continuación siguió 15. ... ♕×h6 16. ♘e6+ (no hay que dejar regresar al rey a g7) 16. ... ♕h5.

Si 16. ... ♕g6, entonces 17. ♖f6+ ♕h5 18. ♖h6 mate. 17.



♘df4+ ♕h6 (17. ... ♕h4 18. g3 mate) 18. ♘e2+! ♕g6. También hubiera tenido un final divertido la partida en caso de 18. ... ♕h5 19. ♖f5+ ♙×f5 (si 19. ... ♕g6, entonces sigue como en la partida el sacrificio de torre 20. ♖f6+! seguido de mate, y en caso de 19. ... ♕h4 recibe mate después de 20. g3+ o 20. ♙g5+) 20. ♘g3+ ♕g6 (o 20. ... ♕g4 21. ♙e2+ y 22. ♙g5 mate, y respectivamente 20. ... ♕h4 21. ♙g5+ ♕g4 22. ♙e2+) 21. ef ♕f6 22. ♙g5 mate.

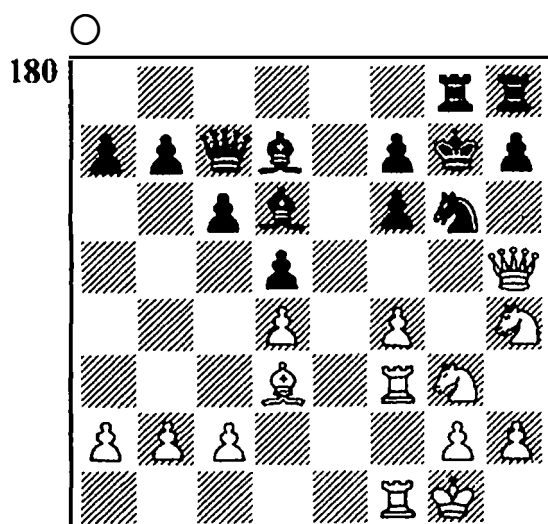


19. ♖f6+!! ♕×f6 20. ♙g5+ ♕g6 21. ♘2f4 mate.

Es magnífico contemplar las combinaciones en las que el sacri-

ficio de la dama saca al rey adversario de su guarida y es arrojado a otro terreno en medio de una «escolta».

○ MACKENZIE
● MASON
USA 1878



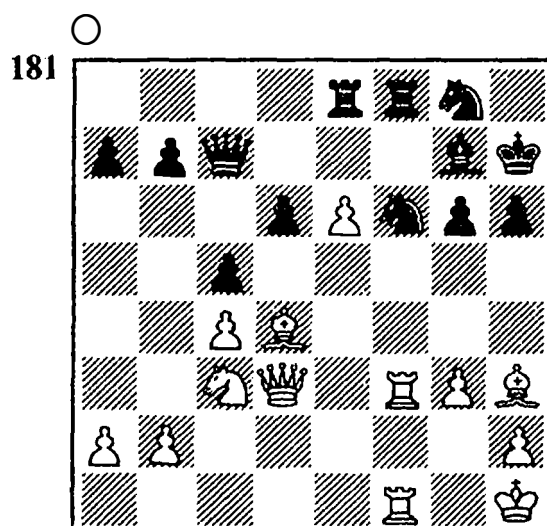
Entregando la dama, el blanco atrajo al rey negro a h6, le cortó el camino de huida y lo trajo a su propio terreno:

1. ♖h6+! ♜×h6 2. ♘hf5+ ♙×f5 3. ♘×f5+ ♜h5 4. ♖h3+ ♜g4 5. ♘e3 mate.

○ LISITSIN
● PANOV
10° Campeonato de la URSS
Tbilisi 1937

(DIAGRAMA 181)

Con su última jugada c6-c5 el negro atacó al alfil, que regresó a e3. En este caso ambos bandos



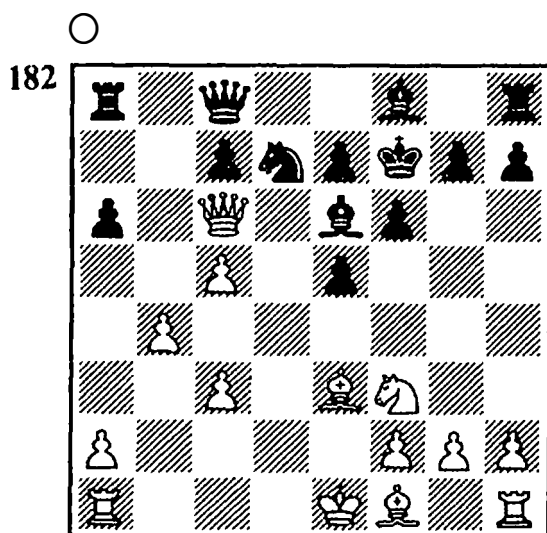
(Variante de la partida)

pasaron por alto un sacrificio típico, para sacar al rey negro de su abrigo: 1. ♖×g6+! ♜×g6 2. ♙f5+ ♜h5.

Al mismo resultado lleva 2. ... ♜g5 3. ♙e3+ ♜h5 4. g4+ ♜h4 (4. ... ♘×g4 5. ♖h3 mate) 5. ♙f2+ ♜g5 6. h4 mate.

3. g4+ ♘×g4 4. ♖h3+ ♜g5 5. ♘e4 mate.

○ MAZUKEVICH
● BODISKO
Moscú 1958



Siguió 1. ♖×e6+!, y el rey negro cayó bajo el fuego de las piezas enemigas.

1. ... ♖×e6 2. ♔c4+ ♕f5 3. ♘h4+ ♕e4.

Si 3. ... ♖g4, entonces 4. ♔e2+ ♖×h4 5. h3!! seguido de g2-g3 mate.

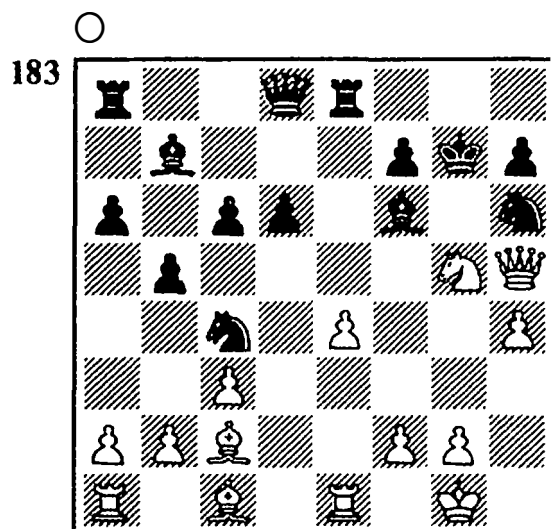
4. ♖e2.

Esta jugada tranquila hace el mate inevitable.

○ NEZHMETDINOV

● G. BORISSENKO

21ª Campeonato de la URSS
Kiev 1954



(Variante de la partida)

El blanco sacrificó un caballo demoliendo con ello la muralla de peones del rey contrario y debilitándolo. Se podría haber producido la posición del diagrama en la partida, si el negro hubiera protegido el caballo h6 mediante ♖h8-g7 (en vez de esto se produjo ♔f6-g7). La variante con un sacrificio de dama que había prepa-

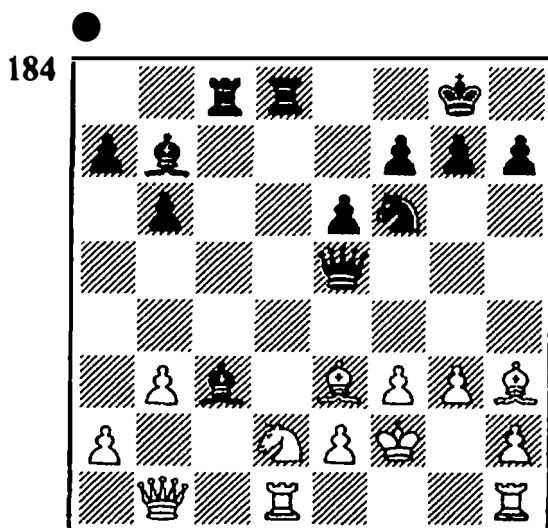
rado Neshmetdinov, está en armonía con nuestro tema. Estas son las jugadas:

1. ♖×h6+! ♕×h6 2. ♔e6+ (no se permite que el rey vuelva a g7) 2. ... ♖g6 (al mismo resultado lleva 2. ... ♖h5 3. ♔d1+ etc.) 3. e5+ ♖h5 4. ♔d1+ ♖×h4 (o 4. ... ♖g6 5. h5+ ♖f5 6. ♔d4 mate!) 5. g3+ ♖h3 6. ♔f4 mate.

○ AGDAMUS

● RUBINETTI

Buenos Aires 1971



Ahora una ilustración sobre el tema «el rey delante de sus fuerzas» 1. ... ♖×e3+! 2. ♖×e3 ♔d4+ 3. ♖f4.

Tenía prohibido volver a la proximidad de los suyos después de 3. ♖d3 a causa de 3. ... ♔f2 mate.

3. ... e5+ 4. ♖f5 ♔c6!

Una jugada tranquila, que deja libre al alfil la casilla c8. Al mismo tiempo crea amenazas por la sexta fila.

5. ♔e4.

No hay otra defensa contra 5.

... ♖c8+ 6. ♘g5 h6+ 7. ♘h4 g5 mate. Ahora el blanco puede entregar su caballo en g5.

5. ... ♖c8+ 6. ♘g5 h6 7. ♘h4 g5+ 8. ♜×g5 hg+ 9. ♘×g5 ♜h7+.

¡Ahora se saca provecho de la torre en la sexta fila!

10. ♘h5 (10. ♘h4 ♞h6 mate)

10. ... ♖×h3 11. e3.

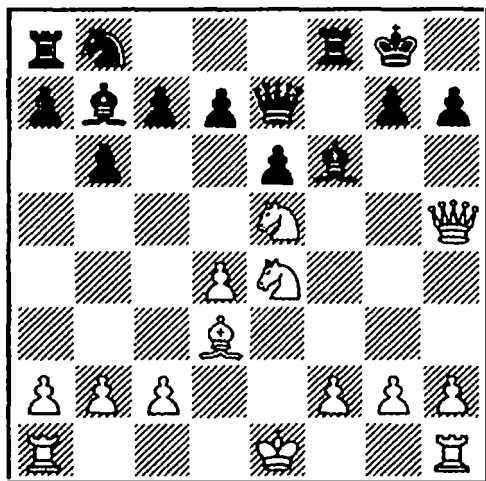
A 11. ♞cl seguiría 11. ... ♞g6! y si 12. g4, entonces 12. ... ♖f2! con la amenaza ♜h7-f6 mate.

11. ... ♞dd6!

La amenaza 12. ... ♞h6 es mortal. El blanco abandonó.

Quién no conoce la siguiente famosa partida entre *Ed. Lasker* y *Thomas* (Londres 1911): 1. d4 f5 2. ♜f3 e6 3. ♜c3 ♜f6 4. ♖g5 ♖e7 5. ♖×f6 ♖×f6 6. e4 fe 7. ♜×e4 b6 8. ♖d3 ♖b7 9. ♜c5 o-o 10. ♞h5 ♞e7.

185



11. ♞×h7+! ♘×h7 12. ♜×f6+ ♘h6 (12. ... ♘h8 13. ♜g6 mate) 13. ♜eg4+ ♘g5 14. h4+. Más tarde se descubrió que 14. f4+ ♘×f4 15. g3+ ♘f3 16. o-o mate o 15. ... ♘g5 16. h4 mate llevaba más rápido al objetivo. Si 14. ... ♘h4 (en

lugar de 14. ... ♘×f4), entonces 15. g3+ ♘h3 16. ♖f1+ ♖g2 17. ♜f2 mate.

14. ... ♘f4 15. g3+.

Se habría creado una amenaza de mate inevitable con la jugada 15. ♜e5, que fue descubierta por D. Bronstein.

15. ... ♘f3 16. ♖e2+.

Se podría haber conseguido el mate una jugada antes mediante 16. o-o (o 16. ♘f1) con la amenaza 17. ♜e5 mate o 17. ♜h2 mate.

16. ... ♘g2 17. ♞h2+ ♘g1 18. ♘d2 mate.

Los comentarios a la persecución del rey, que terminó en mate, son secundarios (una jugada antes, una jugada después, el resultado es el mismo), y sólo se han traído porque pertenecen a una partida clásica.

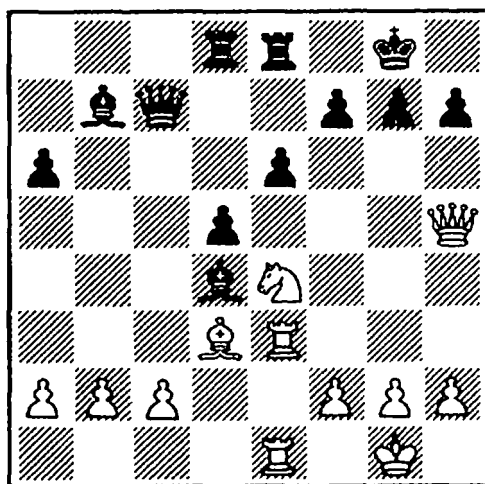
○ O'KELLY

● PENROSE

15ª Olimpiada de Ajedrez

Varna 1962

○
186



La posición del diagrama nos anima, al igual que en la partida

ofrecida Ed. Lasker-Thomas, a sacrificar la dama en h7 y empezar con el jaque doble ♖e4-f6+ la «escolta de protección». Lo cierto es que también una pequeña particularidad en la disposición de las piezas (a diferencia del prototipo) va a influir en cierta medida en el curso de los acontecimientos.

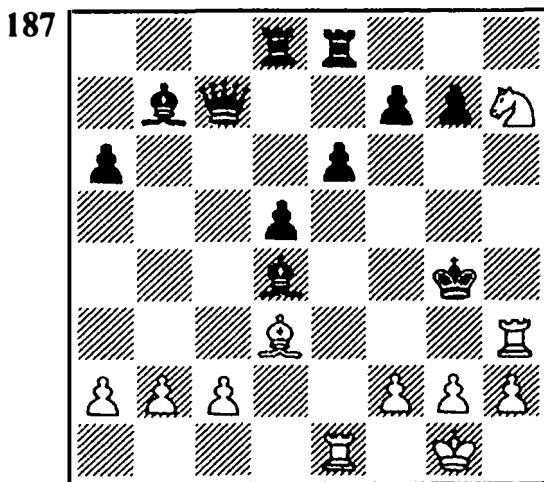
Por lo tanto 1. ♜×h7+.

Bonito, pero... no gana.

1. ... ♖×h7.

Hay que advertir que el intento del negro de aprovechar la situación amenazada del caballo y la torre adversarias mediante la modesta huida 1. ... ♖f8 llevaría la ventaja para el blanco: 2. ♘g3! ♙×e3 (se amenaza 3. ♘f5!) 3. ♙×e3 ♖e7 (de nuevo amenazaba 5. ♘f5) 4. ♜×g7. El blanco dispone de dos peones y ataque por la calidad.

2. ♘f6+ ♖h6 (2. ... ♖h8 3. ♙h3 mate) 3. ♙h3+ ♖g5 4. ♘h7+ ♖g4 (pero no 4. ... ♖f4 5. ♙h4 mate).



Hay un pequeño, pero importante detalle. El peón «f», que de-

bería dar el jaque victorioso (5. f3+ ♖f4 6. ♙h4 mate), está clavado. Aquí tenemos un caso, en el que el rey desnudo ante fuerzas adversarias superiores en el interior de su campo no perece, sino que sale incólume.

5. ♙e2+.

No se ven otras posibilidades de ataque. A 5. ♖f1 (que libera al peón «f» de la clavada) el negro gana mediante 5. ... ♙×f2!

5. ... ♖f4 6. ♙d3.

No se debe permitir al rey que regrese a d6 a través de e5. Y a 6. ♙h5 sigue 6. ... ♙×f23+. Por lo tanto el blanco está obligado a repetir jugadas.

6. ... ♖g4.

El negro a su vez tampoco puede eludir la repetición de jugadas. Ya que 6. ... g5? sería castigado con el mte: 7. g3+ ♖g4 8. ♖g2!, y a 8. ... ♙×f2 (de otra manera sucede f2-f3 mate) sigue 9. ♘f6 mate.

7. ♙e2+ ♖f4 8. ♖g4 tablas.

Ahora estudiaremos el sacrificio con cuya ayuda las piezas enemigas caen en una horquilla. El objetivo final de estas combinaciones consiste en la ganancia de material; en consecuencia este sacrificio lleva un carácter temporal.

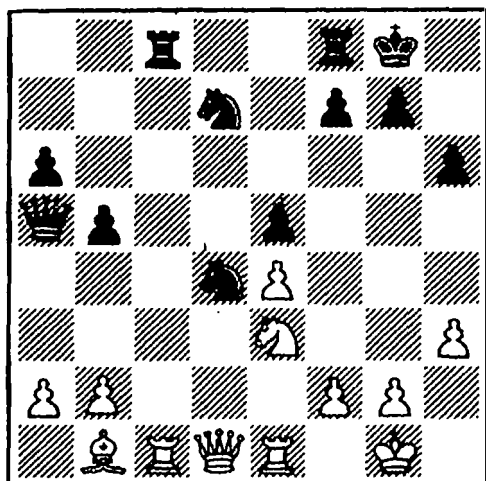
○ DE LANGE

● HALVORSEN

Correspondencia 1976

(DIAGRAMA 188)

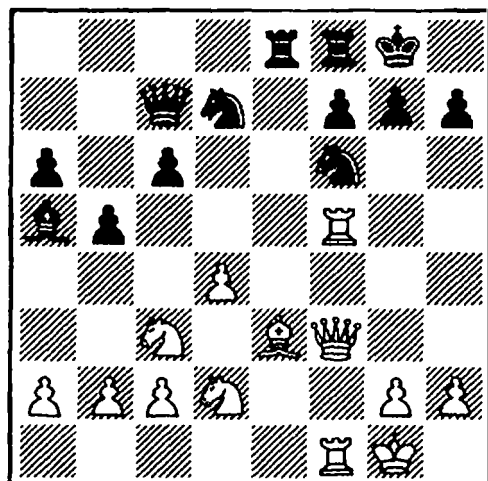
188



El negro obtuvo ventaja de material decisiva mediante 1. ... ♖×e1+! 2. ♖×e1 ♜×c1. A 3. ♖×c1 sigue 3. ... ♞e2+ seguido de 4. ... ♞×c1. El blanco jugó 3. ♞d1 y abandonó la partida después de 3. ... ♜×b1.

○ NEKRASSOV
● JURKOV
URSS 1954

189



Esta es una combinación con dos atracciones. Primero un sacrificio de calidad atrae a la dama blanca a la casilla e3. 1. ... ♜×e3

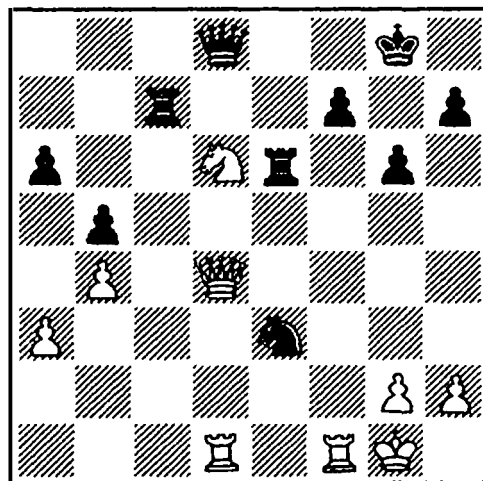
2. ♖×e3. Finalmente se lleva el rey a h2 mediante un sacrificio de dama. 2. ... ♖×h2+ 3. ♕×h2. (3. ♕f2? ♞g4+). Ahora ha llegado la hora de recoger la «cosecha», lo que significa que mediante una horquilla de caballo se recupera la dama y la calidad y se obtiene un peón de más: 3. ... ♞g4+ 4. ♕g3 ♞×e3 5. ♜5f3 ♞×f1+ 6. ♞×f1 ♞f6, y finalmente el negro realizó su ventaja.

○ KIMMELFELD

● BELOV

35° Campeonato de la URSS
Jarkov 1967

190

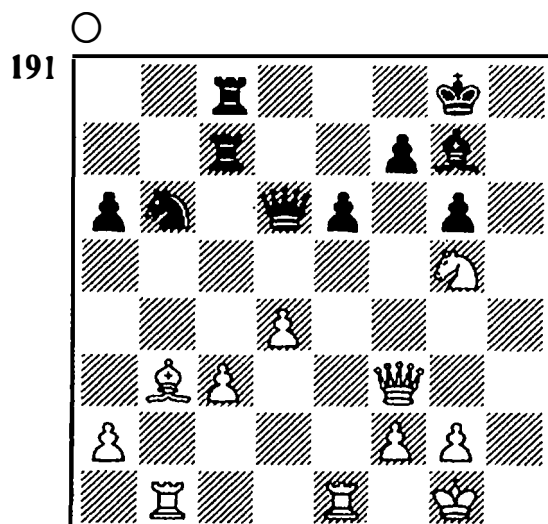


El negro acaba de hacer la jugada ♞g4-e3 y pensaba recibir la calidad además de su peón de más. Dos sacrificios trajeron la salvación al blanco: 1. ♜×f7! ♜×f7 2. ♖h8+! ♕×h8 3. ♞×f7+ ♕g8 4. ♞×d8 ♞×d1 5. ♞×e6.

No sólo no se ha perdido la calidad, sino que además se ha recuperado el peón. El igualado fi-

nal de caballos terminó enseguida con el acuerdo de paz.

○ **GIPSLIS**
● **SABOROVSKY**
Riga 1961



¿Cómo puede realizar el blanco su peón de más? Movi6 1. ♖×e6!, y el negro depuso las armas.

Naturalmente no se puede tomar el caballo a causa de 2. ♜×e6 con la consiguiente descubierta de la torre. ¿Pero qu6 hubiera sucedido a 1. ... ♜×c3? A ello hubiera seguido 2. ♞×f7+!!

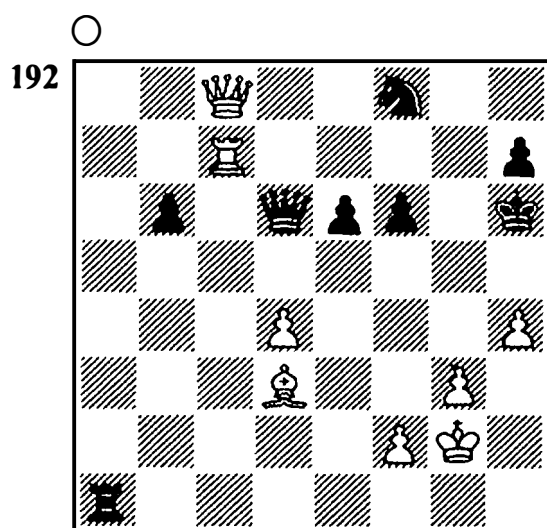
Una atracci6n, a la que siguen un jaque doble descubierto y una horquilla. El blanco recupera el material sacrificado, ganando un pe6n y con ello tiene una posici6n ganada.

2. ... ♞×f7 3. ♔g5+ ♞f6 (3. ... ♞f8 4. ♔h7 mate) 4. ♔e4+ ♞e7 5. ♔×d6+ ♞×d6 6. ♜e6+. El negro tiene que devolver una de sus piezas menores (6. ... ♞c7 7. ♜e7+; 6. ... ♞d7 7. ♜×b6). El fi-

nal con dos peones menos es desesperado.

La *destrucci6n de piezas o peones del enemigo, que cumplen una funci6n importante*, se consigue mediante la desviaci6n o mediante la captura directa. Dicho de otra manera, destruyendo la defensa del enemigo.

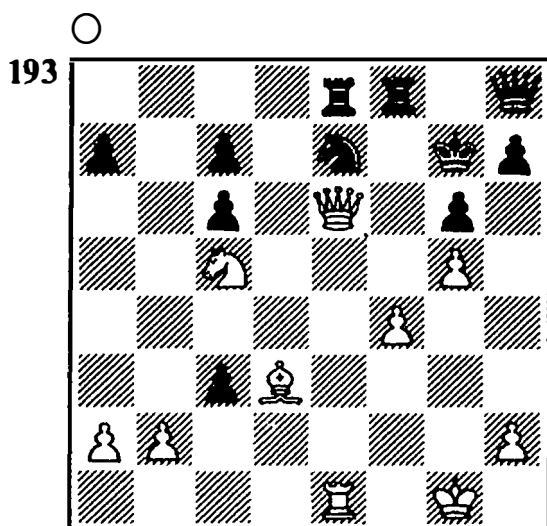
○ **CAPABLANCA**
● **LASKER**
11ª partida
Campeonato Mundial
La Habana 1921



Sin el caballo f8 el blanco podr6a dar mate. Por lo tanto 1. ♞×f8+!

○ **CHIGORIN**
● **SCHIFFERS**
Match, San Petersburgo 1880

(DIAGRAMA 193)



Naturalmente, con la dama en h8 el negro no podía prestar una larga resistencia. Chigorin puso fin a los sufrimientos de su adversario anunciándole mate en cinco jugadas.

1. ♖×e7+! ♜×e7 2. ♜×e7+ ♜f7 (2. ... ♘g8 3. ♙c4+) 3. ♘e6+ ♘g8 4. ♜e8+ seguido de 5. ♜×f8 mate.

○ BLUMENFELD

● AFICIONADO

Moscú 1903

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 g6 4. d4 ed 5. ♘d5 ♙g7 6. ♙g5! ♘ge7?

Pierde la partida. Era correcto 6. ... ♘ce7 y a 6. ♘×d4 c6.

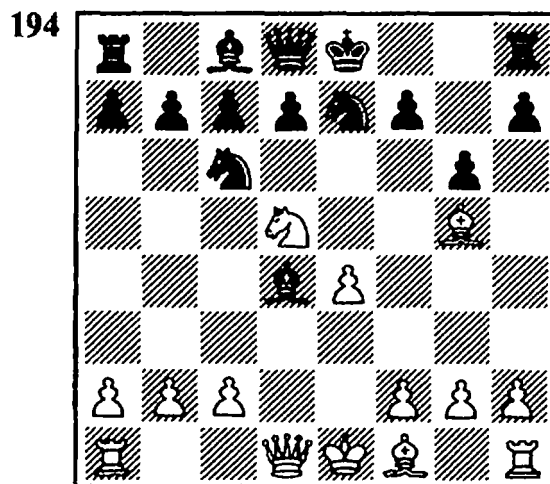
7. ♘×d4 ♙×d4.

El blanco amenaza 8. ♘×c6.

(DIAGRAMA 194)

8. ♖×d4! ♘×d4 9. ♘f6+ ♘f8 10. ♙h6 mate.

Esta combinación es característica de la fase de la apertura (el



rey recibe mate antes de que ejecute el enroque).

El mismo mate en la apertura inglesa: 1. c4 e5 2. ♘c3 ♘c6 3. ♘f3 g6 4. d4 ed 5. ♘d5 ♙g7 6. ♙g5 ♘ge7? 7. ♘×d4 ♙×d4 8. ♖×d4! ♘×d4 9. ♘f6+ ♘f8 10. ♙h6 mate.

La siguiente minipartida se jugó en la XVIII Olimpiada de Ajedrez en el match Hong Kong-RFA.

○ GIBBS

● SCHMID

Lugano 1968

1. e4 ♘f6 2. ♘c3 d5 3. ed ♘×d5 4. ♘ge2 ♘c6 5. g3? ♙g4 6. ♙g2 ♘d4.

Excepto el cambio de colores y algunos detalles insignificantes todo es como en las partidas anteriores. Naturalmente el jugador de Hong Kong no tenía ningún conocimiento de la combinación estándar. Después de 7. ♙×d5 ♖×d5 es verdad que comprendió la amenaza de mate, pero ya era demasiado tarde, y el juego duró

sólo dos jugadas más: 8. f3 (8. o-o ♖f3+ 9. ♔h1 ♘g5+) 8. ... ♚×f3 9. ♜f1 ♚g2. El blanco abandonó.

Ahora examinaremos una partida de la semifinal del Campeonato de la URSS, jugada 13 años antes del enfrentamiento Gibbs-Schmid.

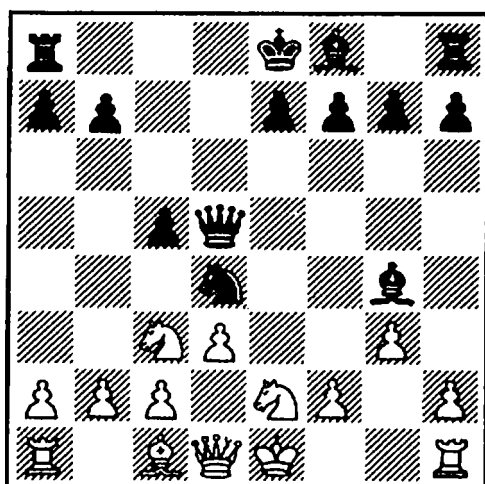
○ GURGENIDZE

● KOTOV

Erevan 1955

1. e4 c5 2. ♘c3 ♘c6 3. ♘ge2 ♘f6 4. g3 d5 5. ed ♘d4 6. ♙g2 ♙g4 7. d3? ♘×d5 8. ♙×d5 ♚×d5.

195

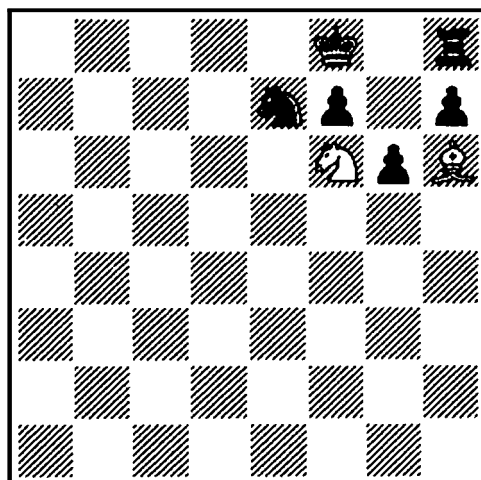


Como en el «encuentro olímpico», sólo que incluidas las jugadas d2-d3 y c7-c5. En su desesperación el futuro gran maestro también jugó 9. f3 y a 9. ... ♚×f3 10. ♜f1. Un poco más tarde abandonó: 10. ... ♚g2 11. ♙e3 ♘f3+.

Es útil que se imprima la «silueta del mate» de esta catástrofe.

(DIAGRAMA 196)

196

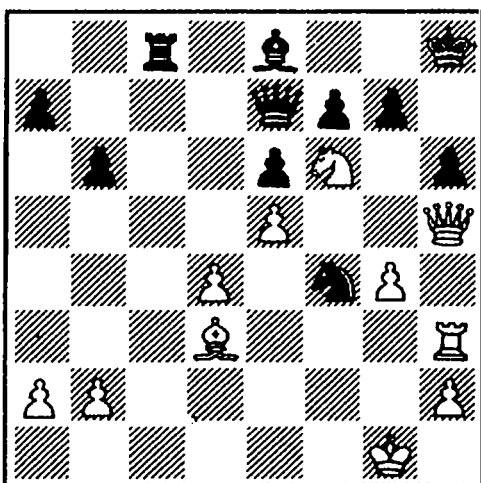


○ VINOGRADOV

● FEDIN

URSS 1973

○
197



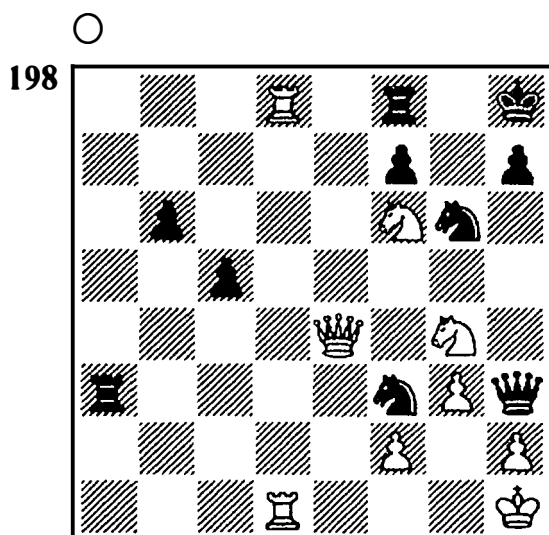
El negro «traspasó» a la dama y a la torre del blanco con la horquilla de su caballo y recibió como respuesta un mate en seis jugadas: 1. ♚×h6+! gh 2. ♜×h6+ ♔g7 3. ♜h7+ ♔f8 4. ♜h8+ ♔g7 5. ♜g8+ ♔h6 6. g5 mate.

○ GEGERIS

● ABOLINSCH

Partida por correspondencia
1983-85

(DIAGRAMA 198)



(Variante de la partida)

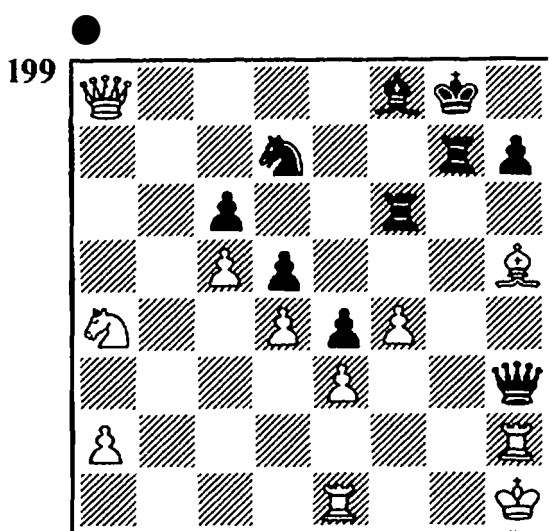
El blanco podía haber forzado la victoria por el siguiente camino: 1. ♖×g6! f×g 2. ♜×f8+ ♘g7 3. ♜g8+ ♘f7 4. ♜d7+ ♘e6 5. ♜e8+ ♘f5 6. ♜d5+ seguido de mate.

Sin embargo, envió otra jugada.

○ MILES

● UHLMANN

Hastings 1975-76



El negro mediante 1. ... ♖×h2+ 2. ♘×h2 ♜h6.

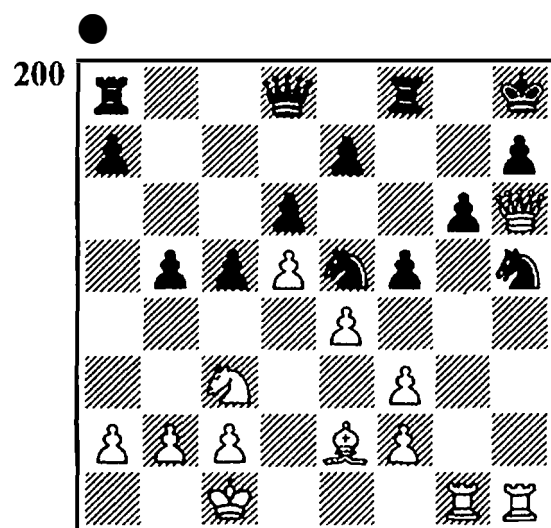
La amenaza de mate directo por la columna «h» sólo se puede parar mediante 3. ♖e8. Sin embargo, después de 3. ... ♘f6 el negro se vio obligado a parar el reloj.

Ahora otra variación sobre la misma idea algo más complicada.

○ PLANINC

● MARANGUNIC

Yugoslavia 1969



El negro se defendió de la amenaza ♜h1×h5 con 1. ... ♘f7, a lo que el blanco destruyó la cobertura de peones del rey y creó una amenaza de mate por la columna. 2. ♖×g6! h×g 3. ♜×g6.

¿Cómo debe defenderse el segundo jugador? A 3. ... ♘h7 sigue 4. ef. Se quedó con 3. ... ♘h6, que lleva a una pérdida forzosa de material: 4. ♜×h5 ♜f7 5. ♜g×h6+ ♘g7 6. ♜h7+ ♘g8.

El negro está obligado a desprenderse de su dama. A 6. ... ♘g6 gana 7. ♜5h6+ ♘g5 8. f4+ ♘×f4 9. ♜×f7.

7. ♖h8+ ♔g7 8. ♖5×h7+ ♔g6
9. ef+ ♖×f5 10. ♖×d8 ♖×d8 11.
♔d3.

Lo más sencillo. El blanco deriva la partida a un final con clara ventaja de material.

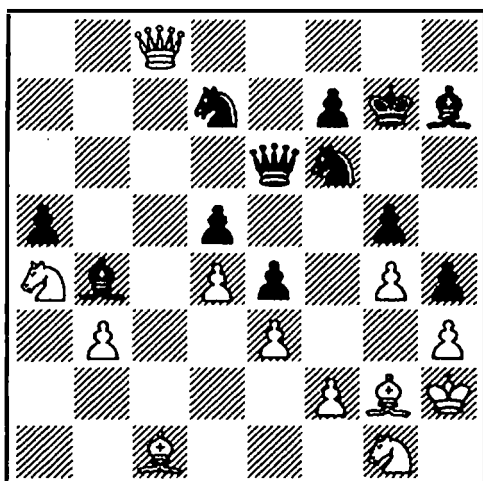
11. ... ♔×h7 12. ♔×f5+ ♔g7
13. ♔×b5, y después de algunas jugadas el negro abandonó.

○ LEVIN

● ZAI

Alma-Ata 1966

201



El blanco no temía al sacrificio de caballo en g4. El había calculado 1. ... ♔×g4+? 2. hg ♖×g4 3. ♔h3 ♔d6+ 4. ♔h1. Pero no había previsto el sacrificio de dama 1. ... ♖×g4! A 2. hg sigue 2. ... ♔×g4+ 3. ♔h3 (o ♔h1) 3. ... ♔f2+ 4. ♔h2 ♔d6 mate.

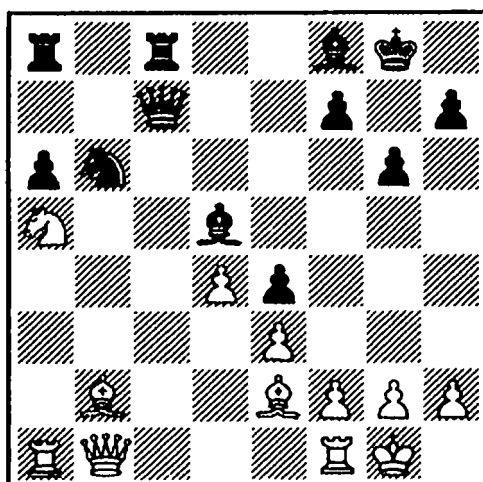
El blanco se encontró con la pérdida de un peón importante y jugó 2. ♔c5. Después de 2. ... ♖f5 3. ♔×d7 ♔×d7 4. f3 ♔f6 el negro realizó su ventaja material.

○ GOGLIDZE

● BOTVINNIK

Moscú 1935

202



La invasión de la dama en la segunda fila 1. ... ♖c2!, puso al blanco en una situación crítica. A 2. ♖el decide 2. ... ♔b4. En caso de 2. ♔d1 Botvinnik habría empleado un método posicional: 2. ... ♖×b1 3. ♖×b1 ♔c4 4. ♔×c4 (4. ♔b3 ♖ab8) 4. ... ♔×c4 5. ♖el ♔b4.

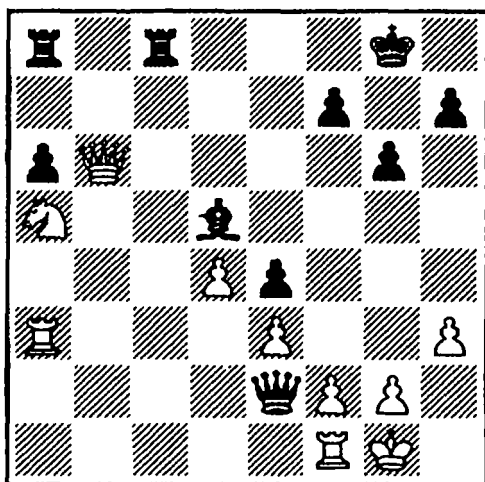
Goglidze trató de disminuir la presión con los cambios, y jugó 2. ♔a3. Con ello se ofrece al negro el cambio de dos piezas menores. Botvinnik aceptó gustoso, pues encontró una combinación para rematar la variante, que su adversario no había previsto.

2. ... ♔×a3 3. ♖×a3 ♖×e2 4. ♖×b6.

(DIAGRAMA 203)

El negro expulsó a la dama de la columna abierta con 4. ... ♖ab8 y después de 5. ♖d6 eliminó al defensor de la primera fila median-

203



te 5. ... ♖×f1+! 6. ♕×f1 ♜b1+.
La última jugada 7. ♕e2 ♜c2
mate no se realizó, ya que el blan-
co abandonó antes.

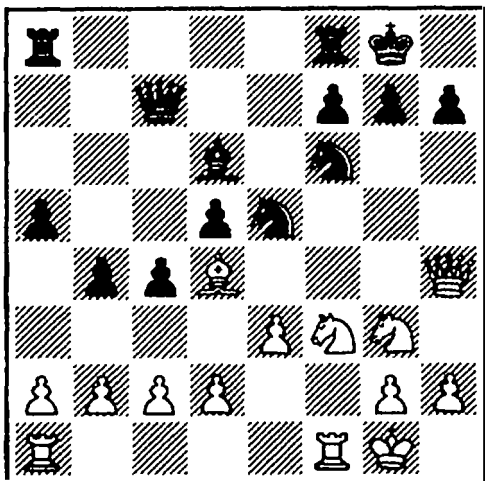
○ MAMAIEV

● ORESCHKIN

Moscú 1968

○

204



(Variante de la partida)

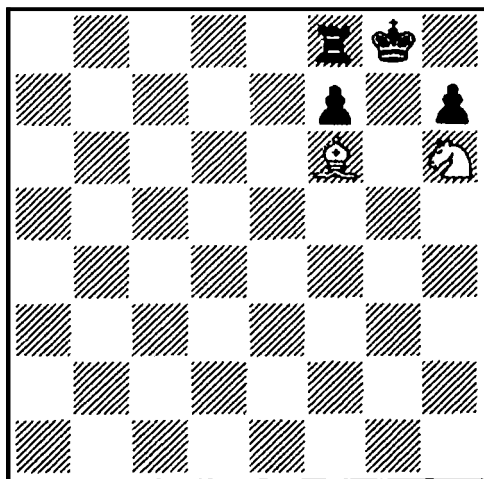
¿Cómo se llevará mejor el ata-
que? Se sugiere 1. ♘f5 o también
1. ♘g5. En la partida se jugó 1.
♘h5, y el negro se defendió del
asalto. Mientras tanto era efecti-
va 1. ♘×e5 ♙×e5 2. ♜×f6!

A 2. ... ♙×f6 ahora decide 3.
♙×f6 gf 4. ♘f5. Si 2. ... ♙×d4,
entonces sencillamente 3. ed, y a
3. ... gf sucede 4. ♘f5.

2. ... gf 3. ♘f5 ♖h8 (de lo con-
trario 4. ♖g4+ o 4. ♖h6) 4.
♖×f6+! ♙×f6 5. ♙×f6+ ♖g8 6.
♘h6 mate.

Ahora ofrecemos a los partici-
pantes en el ataque final sobre el
escenario.

205



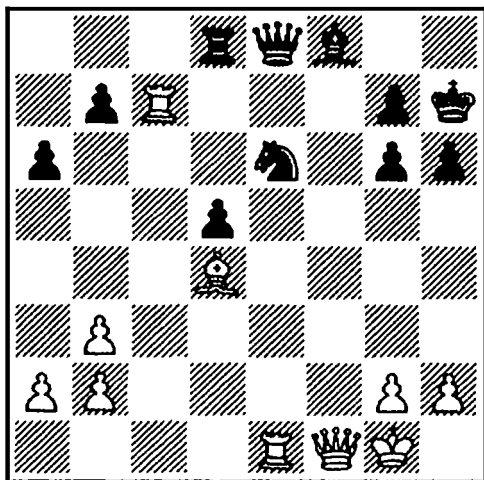
○ VASIUKOV

● DURASEVIC

Belgrado 1961

○

206

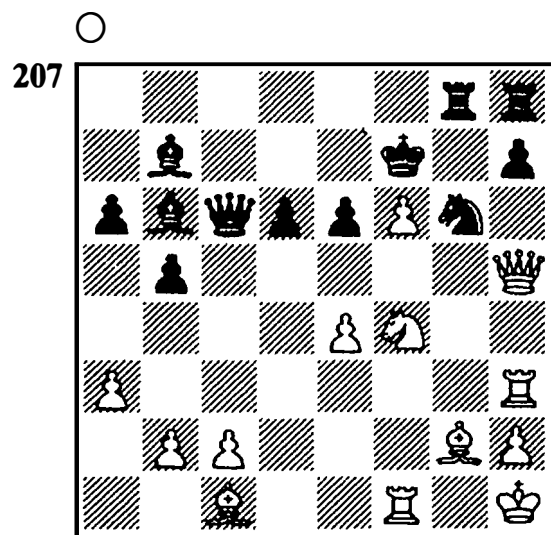


Además de una posición excelente el blanco disfruta de una calidad de más. Naturalmente, esta ventaja se podría realizar mediante la técnica, pero en este caso existe una combinación activa. El punto g7 está defendido tres veces y atacado dos. Con la ayuda de un sacrificio el blanco elimina a dos defensores.

1. ♖×e6! ♜×e6 2. ♜×f8! ♖×f8 3. ♖×g7+ ♔h8 4. ♖×g6+ ♖f6 5. ♖×f6.

Una posición pintoresca. A 5. ... ♜e1+ el blanco se defiende con el jaque 6. ♖f1+. La dama negra puede retroceder donde quiera, pero no se salva. El negro abandonó.

○ **PANOV**
● **GRECHKIN**
Odessa 1949



Sucedió 1. ♜×h7+! ♖×h7 2. ♖×h7+ ♔×f6.

Si 2. ... ♔f8, entonces 3. ♖×e6+ y 4. f7+. Pero ahora hay el jaque a la descubierta 3. ♖d5+,

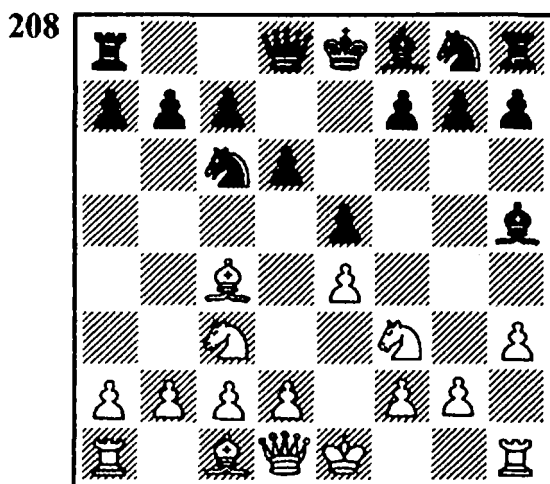
que obliga al rey a introducirse en el campo blanco: 3. ... ♔e5 4. ♖h5+ ♔d4 5. ♖e3+ ♔c4 6. b3 mate.

A menudo ocurren combinaciones en las que se sacrifica la dama para *liberar a un caballo de una clavada*. Como ejemplo típico valen dos tipos cualquiera de combinaciones, en posiciones de aperturas abiertas y cerradas.

La fuente primitiva de las primeras fue un caso combinatorio del maestro de ajedrez francés Légal, el maestro Philidor: 1. e4 e5 2. ♖c4 d6 3. ♖f3 ♖c6 4. ♖c3 ♖g4 5. ♖×e5? ♖×d1?? 6. ♖×f7+ ♔e7 8. ♖d5 mate.

La jugada 5. ♖×e5, un caso corriente, cuenta con la codicia del adversario. Si el negro hubiera respondido 5. ... ♖×e5, tendría un caballo más.

La combinación sería perfecta con la preventiva 5. h3, a la que el negro debe cambiar en f3 o retirar el alfil. Pero no a h5, pues también a 5. ... ♖h5? el «mecanismo Legal» funciona sin dificultades.



6. ♖×e5 y en caso de 6. ... ♗×d1 7. ♗×f7+ seguido de 8. ♖d5 mate. Por lo demás así sucedió en una partida de A. Chéron en el año 1929.

A diferencia de la partida original la combinación 6. ♖×e5 después de 5. h3 ♗h5 es correcta.

Tomando ahora el caballo, el negro no gana ninguna pieza, sino que pierde un peón: 6. ... ♖×e5 7. ♖×h5 ♖×c4 8. ♖b5+ seguido de 9. ♖×c4. Hace tiempo que es conocido el mate Legal. En el año 1882 se representó en Moscú en el escenario de los jardines del Ermitage la opereta «El guardiamarina». Durante la representación se jugó una partida de ajedrez viviente. El cuerpo de ballet representó una miniatura de diez jugadas con el tema Legal.

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. d4 ed 4. ♗c4 d6 5. c3 dc 6. ♖×c3 ♗g4 7. o-o ♖e5 8. ♖×e5 ♗×d1 9. ♗×f7+ ♗e7 10. ♖d5 mate.

Ahora nos trasladamos a una época no tan remota.

○ LUTIKOV

● STARUCHIN

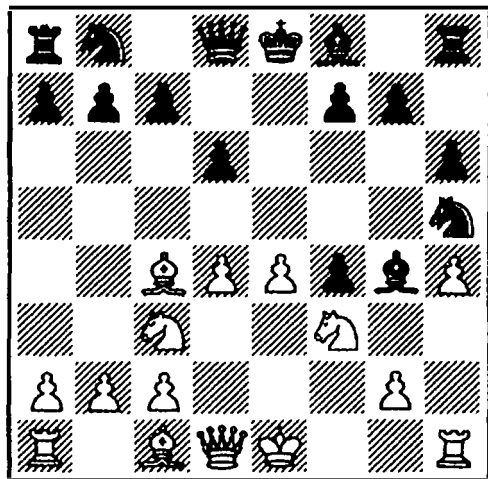
Leningrado 1949

1. e4 e5 2. f4 ef 3. ♖f3 h6 4. h4?! ♖f6 5. ♖c3 d6 6. d4 ♖h5 (6. ... ♖g4) 7. ♗c4 ♗g4.

(DIAGRAMA 209)

La partida se jugó en un torneo juvenil. El futuro gran maes-

209



tro le dio a su poco instruido rival un mate Legal:

8. ♖e5 ♗×d1?

Naturalmente era correcto 8. ... dc 9. ♖×g4 ♖f6, y si 10. ♖f5, entonces 10. ... ed 11. ♖b5+ ♖bd7.

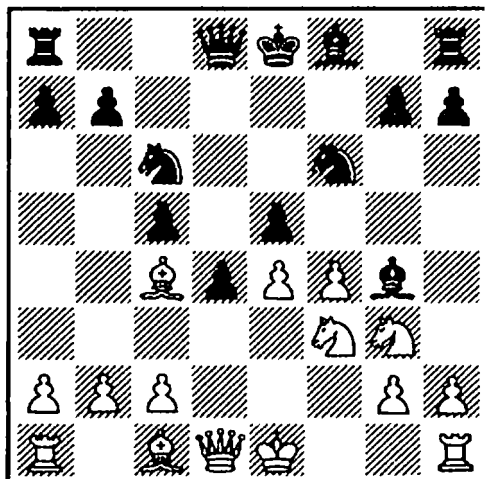
9. ♗×f7+ ♗e7 10. ♖d5 mate.

Y ahora la misma combinación por parte de las negras: 1. e4 d5 2. ed ♖f6 3. c4 c6 4. dc. Mientras el blanco acepta los peones sacrificados se retrasa en el desarrollo. La continuación 4. d4 cd lleva al ataque Panov de la defensa Caro-Kann (1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. cd ♖f6).

4. ... ♖×c6 5. d3 e5 6. ♖c3 ♗c5 7. ♗g5 o-o 8. ♖e4? ♖×e4 (¡Bravo, Legal!) 9. ♗×d8 ♗×f2+ 10. ♗e2 ♖d4 mate.

En la «interpretación clásica» el caballo da el mate Legal en la casilla d5 (d4). Desde luego también son posibles desviaciones del todo distintas, tanto con un mate como con un final prosaico. Advertimos al lector ante un empleo patrón del mate Legal, que no se parece al original. En esencia sólo queda la jugada inicial.

210



1. fe ♖×e5 2. ♗×e5 ♕×d1 3. ♕f7+ ♖e7. También se da el mate con caballo pero desde otra casilla, 4. ♗f5 mate.

1. e4 e5 2. ♗c3 ♗f6 3. ♕c4 ♗×e4 4. ♗f3 (un sacrificio de peón para acelerar el desarrollo) 4. ... ♗×c3.

Se considera tranquila y segura la recomendación de Alekhine 4. ... ♗f6 5. ♗×e5 d5 6. ♕b3 c6.

5. dc d6.

Una jugada natural y... defectuosa. Debieron jugar 5. ... f6, sin dejarse complicar por la debilitación de la diagonal. Por ejemplo, 6. o-o d6 7. ♗h4 g6 8. f4 ♖e7 9. f5 ♖g7 10. ♖f3 ♕e7. En este caso el blanco debería demostrar la corrección del sacrificio.

6. o-o.

El blanco tiene una excelente elección entre el ataque 6. ♗g5 ♕e6 7. ♕×e6 fe 8. ♖f3 y la continuación 6. ♗×e5 ♖e7 (6. ... de? 7. ♕×f7+) 7. ♕×f7+ ♖d8 8. o-o!

6. ... ♕g4?

Se amenazaba 7. ♗×e5 (7. ... de 8. ♕×f7+).

7. ♗×e5 ♕×d1.

Es cierto que la jugada 7. ... ♕e6 pararía el mate, pero no salvaría de la derrota (8. ♕×e6 fe 9. ♖h5+).

8. ♕×f7+ ♖e7. Aquí no es el caballo el da el mate, sino el alfil: 9. ♕g5 mate.

La misma operación reflejada en el espejo: 1' e4 e5 2. ♗f3 ♗f6 3. ♗×e5 ♗c6?! 4. ♗×c6 dc 5. d3 ♕c5 6. ♕g5? ♗×e4 7. ♕×d8 (7. ♕c3 ♕×c3 8. de ♕×f2+; 8. fe ♖h4+) 7. ... ♕×f2+ 8. ♖e2 ♕g4 mate.

○ ALEKHINE

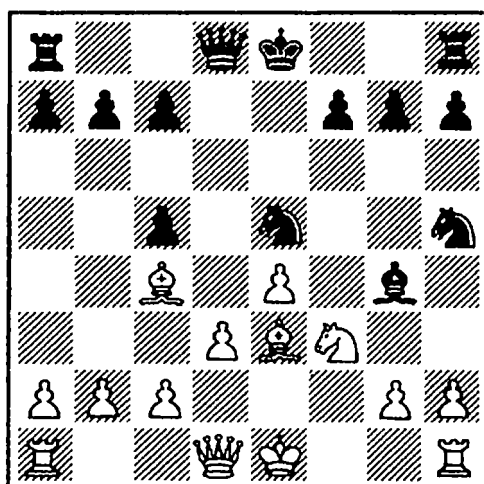
● TENNER

Colonia 1911

1. e4 e5 2. f4 ♕c5 3. ♗f3 d6 4. ♗c3 ♗f6 5. ♕c4 ♗c6 6. d3 ♕g4 7. ♗a4 ef 8. ♗×c5 dc 9. ♕×f4 ♗h5 10. ♕e3.

El negro decide mover el caballo con la jugada conocida 10. ... ♗e5?

211



Siguió 11. ♗×e5 ♕×d1 12. ♕×f7+ ♖e7.

No cambiaría el final de la par-

tida 12. ... ♖f8 13. ♔xc5+ ♕d6 14. ♔xd6+ cd 15. ♖xd1 ♘f6 16. ♘c4 ó 16. ♘g6+ con gran ventaja material.

13. ♔xc5+ ♖f6.

Situándose delante de sus fuerzas, el rey cae en peligro mortal. La categoría del adversario de Alkhine es tan baja, que no ve un mate en dos jugadas. De lo contrario habría respondido 13. ... ♕d6. Sin embargo, el resultado habría sido el mismo.

14. o-o+ ♖xe5.

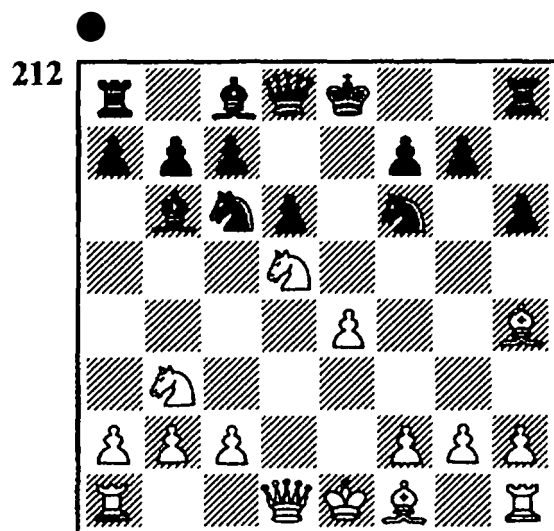
Se hubiera retrasado el mate un poco después de 14. ... ♖g5. 15. ♔e3+ ♖h4 16. g3+ ♖h3 17. ♔e6+ o 16. ... ♘xg3 17. ♖f4+.

15. ♖f5 mate.

○ VELTING

● SERVEIEV

Correspondencia 1982



Para quien hay visto los ejemplos anteriores, la jugada 1. ... ♘xe4 no le será especialmente original. Pues es sencillo (sobre todo en una partida por corres-

pondencia) calcular el resultado del sacrificio: dando jaques se conducirá al rey blanco al centro, donde recibirá el mate. También era necesario considerar otras posibles respuestas que, por ejemplo, podrían ser 2. ♕e2, 2. ♕h5, 2. ♘xb6 y 2. ♘xc7.

Por lo tanto:

2. ♕e2 ♕xh4 3. g3 ♕g4 4. f3 ♕e6 5. fe o-o 6. o-o f5 con ventaja del negro.

2. ♕h5 g5! 3. ♔g3 ♘f6, y el segundo jugador dispone de un peón de más.

2. ♘xb6 ♕xh4 3. g3 ♕f6 4. ♕e2 ab 5. ♕xe4+ ♔e6 de nuevo con un peón más y un desarrollo ideal.

2. ♘xc7+ ♕xc7 (se comprende que en caso de 2. ... ♔xc7+ se puede tomar la dama) 3. ♕e2 d5 4. f3 o-o 5. fe (el blanco recupera la pieza, pero a un precio muy caro) 5. ... ♖e8 (6. ♘d2 ♘d4) le trae al negro una clara supremacía.

Cada una de estas cuatro jugadas era una pequeña desgracia comparada con la captura de la dama.

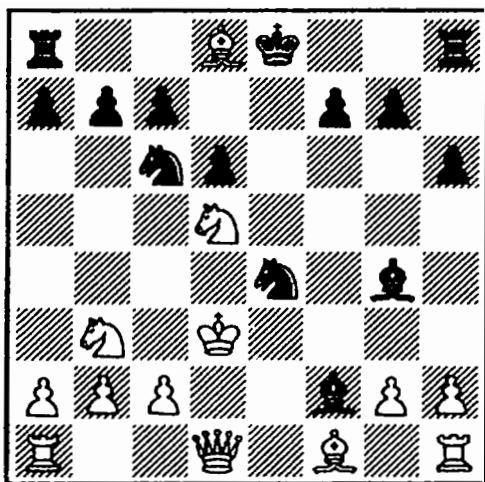
2. ♔xd8? ♔xf2+ 3. ♖e2 ♔g4+ 4. ♖d3.

(DIAGRAMA 213)

4. ... ♘e5+! 5. ♖xe4 f5+ 6. ♖f4 ♘g6 mate.

Hay que asombrarse de que en una partida por correspondencia el blanco no advirtiera esta variante perdedora.

213



○ CHILOV

● RASDOBARIN

Krasnoïarsk 1959

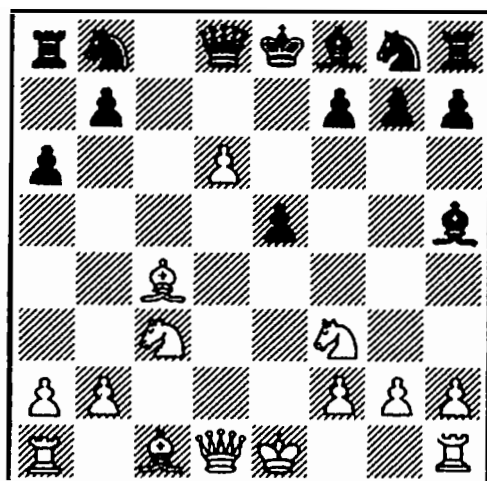
1. e4 c5 2. ♘f3 a6 3. c3 d5 4. ed ♖xd5 5. d4 cd.

En las posiciones con el peón aislado por regla general la dama es una mala bloqueadora. El blanco la expulsa y gana un tiempo. Se debe constatar que el negro ya ha malgastado un tiempo con la jugada a7-a6. En posiciones semejantes el blanco tiene en sus manos la apertura de la columna «c», y además la casilla c3 quedará libre para el caballo. Era preferible 5. ... e6.

6. cd ♗g4 (esta jugada a simple vista activa concede al blanco la posibilidad de conseguir una posición ganada) 7. ♘c3 ♜d8 (no es jugable 7. ... ♗xf3 a causa de 8. ♘xd5 ♗xd1 9. ♘c7+) 8. ♗c4 e6 (amenazaba 9. ♗xf7+ o 9. ♘e5) 9. d5! (en total consonancia con la regla que dice que el bando que está adelantado en el desarrollo debe procurar abrir el juego) 9. ... e5 10. d6! ♗h5 (si 10.

... ♗xd6, entonces 11. ♗xf7+ ♜xf7 12. ♘xe5+).

214



11. ♘xe5.

El tema Legal (11. ... ♗xd1 12. ♗xf7 mate) en otra versión, la casilla e7 está atacada por un peón.

11. ... ♗g6 12. ♜d5 ♘f6.

Abrevia los sufrimientos. El negro recibe el mismo mate que después de la captura de la dama en d1.

13. ♜xf7+ ♗xf7 14. ♗xf7 mate.

○ POTTER

● MATTHEWS

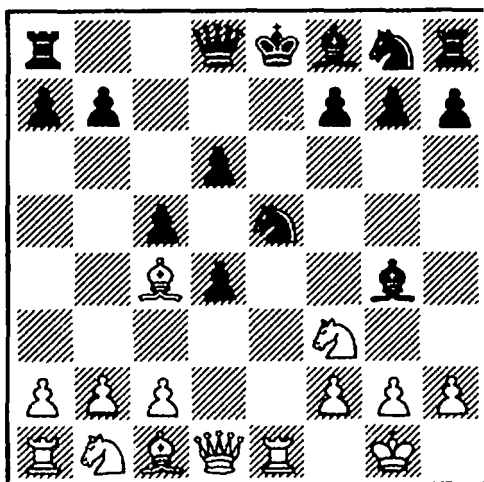
Londres 1868

1. e4 e5 2. d4 ed 3. ♗c4 c5? (3. ... ♘c6, 3. ... ♘f6) 4. ♘f3 d6 5. o-o ♘c6 6. ♜e1 ♗g4? (6. ... ♗e7) 7. e5! ♘xe5?

(DIAGRAMA 215)

La ingenua apertura jugada por el negro y la candidez de la última jugada serán severamente castigadas.

215



8. ♖×e5 ♙×d1 9. ♖b5+!

Un detalle importante: no vale 9. ♙×f7+ ♜e7 10. ♙g5+ ♖f6. Después de 11. ♖c6+ ♜×f7 12. ♖×d8+ ♜×d8 13. ♜×d1 el blanco tendría dos peones menos. Lo cierto es que 9. ♖c6+ ♙e7 10. ♖×d8 ♜×d8 11. ♜×d1 es suficiente para alcanzar el éxito. En esta variante el blanco también le faltan dos peones, ¡pero dispone de una pieza de más!

Sin embargo, la jugada de la partida se debe considerar como más fuerte.

9. ... ♜e7.

Sólo se puede eludir el mate mediante 9. ... ♜d7, tras lo que el negro sufre grandes pérdidas.

10. ♙g5+.

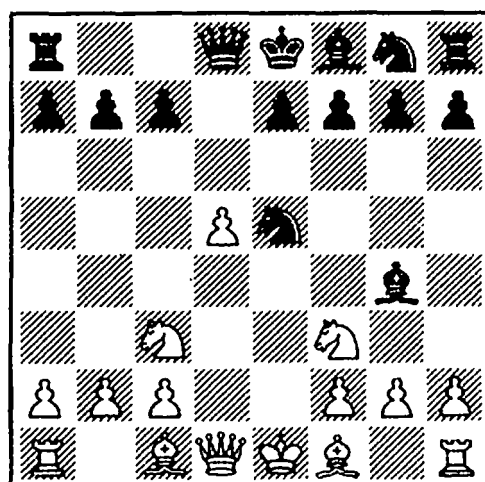
Otra buena posibilidad es 10. ♖g4+.

10. ... f6 11. ♖g6+ ♜f7 12. ♖×h8 mate.

1. e4 d5 2. ed ♜×d5 3. ♖c3 ♜d8 4. d4 ♖c6 5. ♖f3 ♙g4 6. d5 ♖e5?

(DIAGRAMA 216)

216

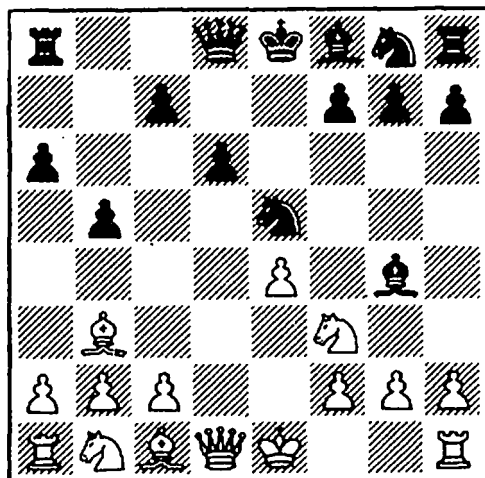


7. ♖×e5 ♙×d1 8. ♖b5+ c6 9. dc.

La amenaza mediante esta jugada sin jaque es tan grande, que en el presente caso el negro sólo recibe una pieza por la dama. Lo mejor es, después de 9. ... a6 10. c7+ ab 11. cd=♜+ ♜×d8 12. ♖×d1 quedarse con un caballo menos.

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♙b5 d6 4. o-o ♖f6 5. ♜e1 ♙g4 6. d4 ed? (es correcto 6. ... ♖d7) 7. e5! de 8. ♖×e5! ♙×d1 9. ♖×c6+. El blanco recupera la pieza, con lo que se queda con una pieza más.

217

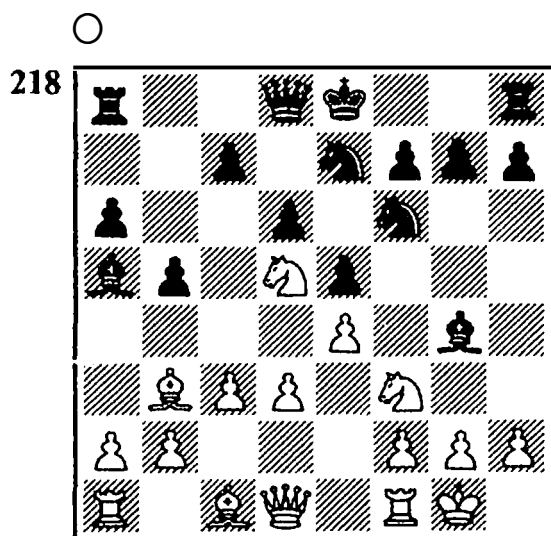


Aquí las ganancias del blanco son más modestas. La combinación a la Legal sólo lleva a la obtención de un peón: 1. ♖×e5! ♙×d1 2. ♙×f7+ ♕e7 3. ♖c6+ ♕×f7 4. ♖×d8+ ♜×d8 5. ♕×d1.

○ TARRASCH

● CHIGORIN

Match, San Petersburgo 1893



Me parece que este es un caso singular del empleo del tema Legal al más alto nivel. Tarrasch jugó:

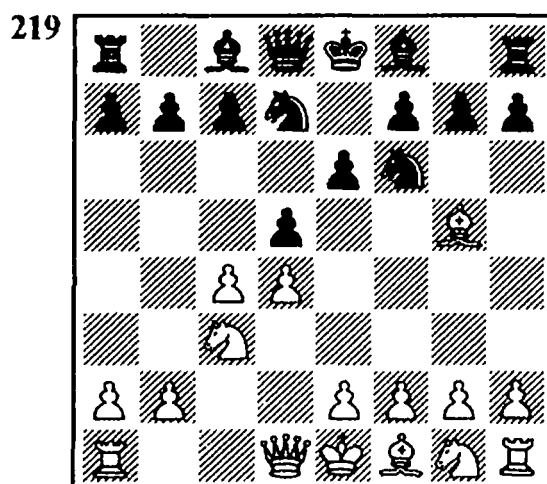
1. ♖×e5!

A 1. ... ♙×d1 sigue 2. ♖×f6+ ♕f8 (2. ... g7 lleva al mate en dos jugadas, 3. ♙×f7+ y 4. ♙h6 mate) 3. ♖ed7+, y el blanco recupera la dama y recibe dos peones de ventaja: 3. ... ♜×d7 4. ♖×d7+ ♕e8 5. ♜×d1 ♕×d7 6. ♙×f7.

Chigorin prefirió perder sólo un peón, 1. ... de 2. ♖×f6+ g7 3. ♜×g4 ♖g6 (el peón d3 es tabú: después de 3. ... ♜×d3 4. ♜d1 el negro podría abandonar) 4. ♙d5

♜b8 5. f4. El blanco tiene ventaja material y mejor posición.

Como ejemplo clásico de la liberación de un caballo de una clavada en una posición cerrada sirve la defensa Cambridge-Springs del gambito de dama: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♖c3 ♖f6 4. ♙g5 ♖bd7.



La última jugada del negro contiene una celada transparente. Si el blanco trata de ganar un peón 5. cd ed 6. ♖×d5?, entonces pierde un caballo después de 6. ... ♖×d5! 7. ♙×d8 ♙b4+ 8. ♜d2 ♙×d2+ 9. ♕×d2 ♕×d8.

Esta celada no está asociada a ningún riesgo. Se coloca en el transcurso de la apertura y constituye un motivo táctico en el plan del negro, que aguanta el desarrollo de su alfil de rey, que después irá a b4. Nos familiarizaremos con algunas variaciones del tema «Cambridge-Springs».

○ FINE

● YUDOVICH

Moscú 1937

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 ♘f6
4. ♘f3 c5 5. ♙g5 cd 6. ♘xd4 e5
7. ♘db5.

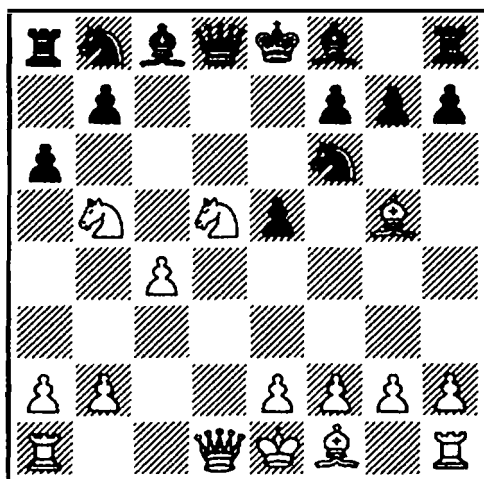
Es mejor la tranquila 7. ♘f3 y a 7. ... d4 8. ♘d5.

7. ... a6.

El gran maestro americano estimó esta jugada como mala. Parece que el blanco puede tomar el peón sin castigo.

8. ♘xd5.

220

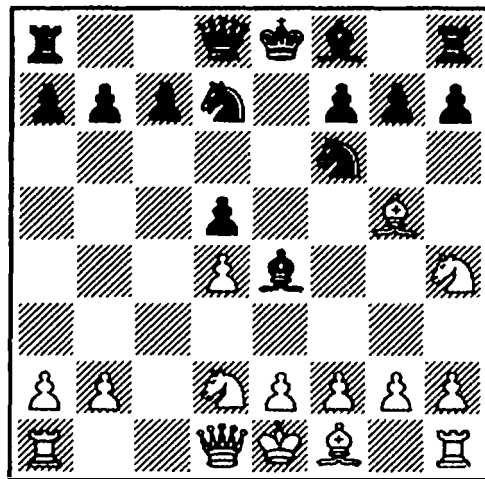


«A 8. ... ab», calculó Fine una jugada antes, «yo ganaría: 9. ♘xf6+ gf 10. ♙xd8+, 11. ♙xf6+ y 12. ♙xh8...».

Pero Yudovich capturó el caballo: 8. ... ab, y a 9. ♘xf6+ respondió con 9. ... ♙xf6!

El sacrificio temporal de dama sólo es una forma refinada, que en el fondo se basa en la celada de la defensa Cambridge-Springs. Después de 10. ♙xf6 ♙b4+ 11. ♙d2 ♙xd2+ 12. ♙xd2 gf el negro tiene un caballo más. En la partida *Spencer-Firehurst* (Inglaterra 1928) después de 1. d4 d5 2. ♙g5 ♘f6 3. ♘d2 ♙f5 4. c4 e6 5. ♘gf3 ♘bd7 6. ♘h4 ♙e4 7. cd ed surgió esta posición:

221



El blanco decidió cambiar el alfil con 8. ♘xe4, lo que se manifestó como un error decisivo. El negro se separó de su dama con un método conocido por el lecor: 8. ... ♘xe4!, y a 9. ♙xd8 jugó 9. ... ♙b4+. Después de 10. ♙d2 ♙xd2+ 11. ♙d1 ♙xd8 12. f3 ♙g5! el blanco tenía una pieza menos.

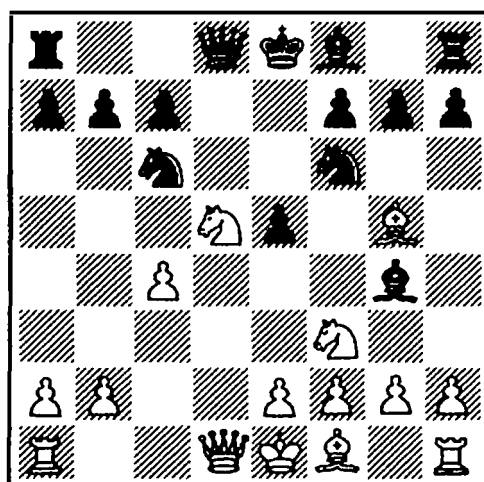
○ SHOSTAKOVICH

● KOFFMAN

Moscú 1934

●

222

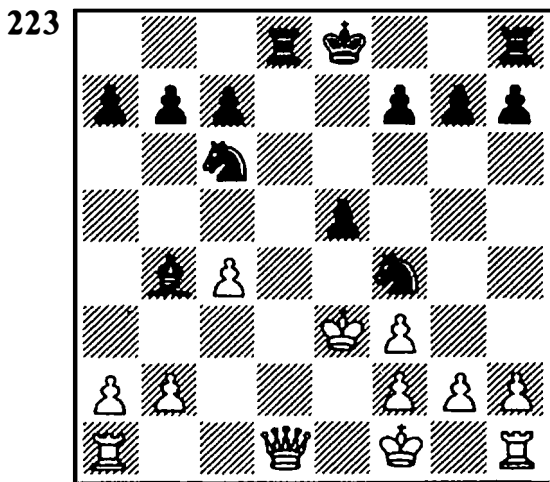


En esta posición de apertura (las jugadas iniciales fueron 1. d4

♖f6 2. ♖f3 d6 3. ♙g5 ♖c6 4. c4
 ♙g4 5. ♖c3 e5 6. de de 7. ♖d5)
 el que conozca la partida Fine-Yu-
 dovich pensará en ♖f6×d5 con la
 consecuente ♙f8-b4+. Pero el ca-
 ballo f3 protege el jaque y destro-
 za la combinación. Por lo tanto el
 negro cambió en previsión 7. ...
 ♙×f3 8. ef. A ventaja negra lleva
 8. gf ♖×d5 9. ♙×d8 ♙b4+ 10.
 ♙d2 ♙×d8 11. cd ♙×d5. A 8.
 ♙×f6 (si 8. ♖×f6+, entonces 8. ...
 gf 9. ♙×d8+ ♙×d8) es fuerte 8.
 ... ♙×d5.

Después de la captura del alfil
 con el peón «e» el rey blanco dis-
 pone de la casilla e2. Sin embar-
 go, el negro sacrificó la dama.

8. ... ♖×d5 9. ♙×d8 ♙b4+ 10.
 ♙e2 ♖f4+ 11. ♙e3 ♙×d8.



El negro ha recibido por la
 dama dos piezas menores, por lo
 tanto sería favorable para el blan-
 co dar su dama por la torre. Pero
 su huida supone un castigo ma-
 yor.

12. ♙c2 ♙c5+ 13. ♙e4 ♙d4+
 14. ♙f5 g6+ 15. ♙g4 h5+ 16.
 ♙g3 (o 16. ♙g5 ♖e6+ 17. ♙f6
 ♙f4 mate) 16. ... h4+ 17. ♙g4

♖e6+ 18. ♙e4 f5+ 19. ♙h3 ♖g5
 mate.

○ RUBINSTEIN

● DURAS

Viena 1908

1. d4 d5 2. ♖f3 c5 3. e3 ♖f6
 4. dc.

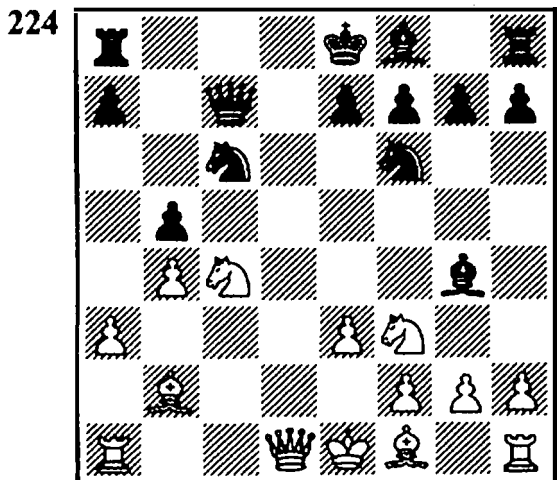
Un tratamiento original de la
 apertura. Se ha producido una po-
 sición del gambito de dama acep-
 tado con colores cambiados.

4. ... ♙a5+.

Una continuación natural es 4.
 ... e6, de manera análoga a la va-
 riante del gambito de dama acep-
 tado.

5. ♖bd2 ♙×c5 6. a3 ♙c7 7. c4
 dc 8. ♖×c4 ♖c6 9. b4 ♙g4 10.
 ♙b2 b5?

Esta jugada activa con el des-
 rrollo sin terminar encuentra una
 refutación táctica, que se basa en
 la indefensión del peón b5.



11. ♖ce5! ♖×e5 12. ♖×e5!
 ♙×d1.

Hay que aceptar el sacrificio.
 Sería aún peor para el negro 12.

... ♖×e5 13. ♙×e5 ♙×d1 14. ♙b5+.

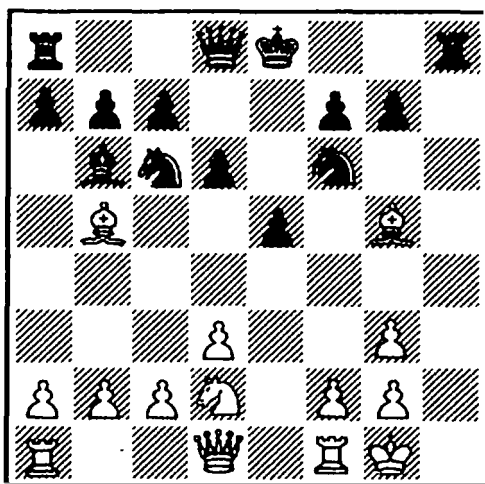
13. ♙×b5+ ♘d7.

La partida podía haber terminado de una bella manera después de 13. ... ♘d8 14. ♖×d1+ ♘c8 15. ♙a6+ ♘b8 16. ♘c6+! ♖×c6 17. ♙e5+ ♖d6. La jugada tranquila 18. ♖c1! haría el mate inevitable.

14. ♙×d7+ ♖×d7 (a 14. ... ♘d8 gana 15. ♖×d1). 15. ♘×d7 ♙h5 (o 15. ... ♘×d7 16. ♖×d1+) 16. ♘e5. El resultado del sacrificio temporal de dama es la ganancia de un peón.

A la realización de algunas combinaciones, en las que se libera al caballo de una clavada, no pertenecen ni la defensa Cambridge-Springs ni el tema Legal.

225

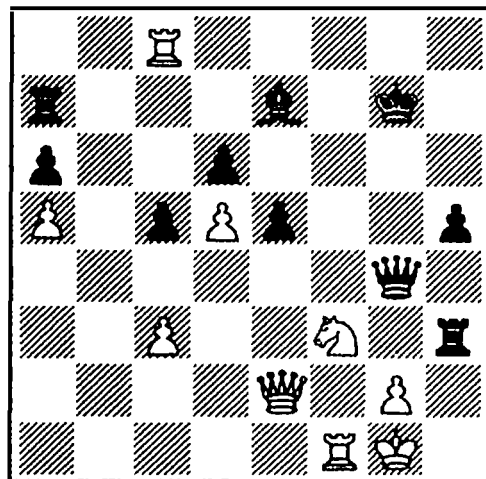


El blanco especuló con imprudencia a la clavada del caballo negro f6 con la jugada 1. ♘e4? Acto seguido el negro respondió 1. ... ♘×e4!, y a 2. ♙×d8 sucedió 2. ... ♘×g3. El peón f2 está clavado, y por lo tanto no se puede impedir el mate en h1.

○ KARPOV
● SHOLDOSCH
Budapest 1973

○

226



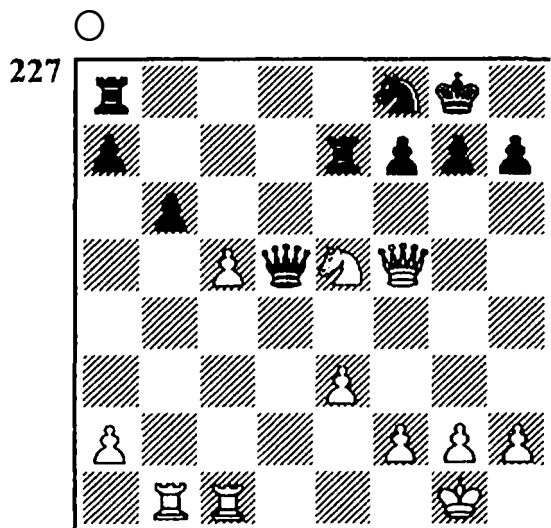
La torre c8 está atacada, pero de forma inesperada para el negro sucedió 1. ♘×e5! Ahora puede elegir entre la dama, la torre y el caballo.

1. ... ♖×e2.

En caso de 1. ... de 2. ♖×e5+ el negro estará mate. Si 1. ... ♖×c8, entonces 2. ♖f7+ ♘h6 (a 2. ... ♘g8 decide la jugada tranquila 3. ♖e4) 3. ♖d2+ ♙g5 4. ♖f6+ ♘h7 5. ♖×g5.

2. ♖f7+ ♘h6 3. ♖h8+ ♘g5 4. ♖g8+ ♘h4 (4. ... ♘h6 5. ♖g6 mate) 5. ♘g6+ ♘g5. Ahora traería dificultades 5. ... ♘g3 (con el propósito de proteger al rey con la dama del jaque por la columna «g»), a lo que seguiría 6. ♘×e7+ ♖g4 7. ♖f3+ ♘h4 8. ♘f5+ ♖×f5 9. ♖×f5. Después de 9. ... ♖g3 (9. ... ♖×c3 10. ♖f4 mate) vendría 10. ♖f4+ ♖g4 11. ♘h2! ¡En un final con cuatro torres no hay escapatoria contra el mate!

○ KROGIUS
● SERIJEVSKY
Voronesch 1959



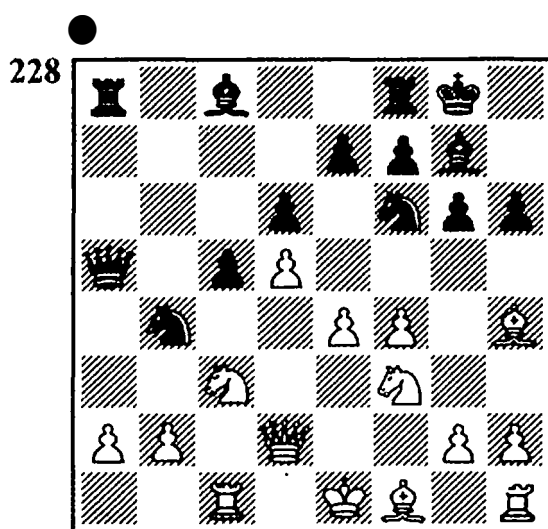
El negro supuso que el caballo clavado no se podía mover de su sitio. Pero siguió 1. ♖g6!, y el segundo jugador tuvo que abandonar. Si 1. ... ♔xf5, entonces 2. ♖xe7+ y 3. ♖xf5 con una torre más para el blanco. También se ganaría la torre de manera semejante mediante la horquilla del caballo en caso de 1. ... ♜d7 2. ♔xd5 ♜xd5 3. ♖e7+. Tampoco tiene sentido continuar la lucha con una calidad y un peón menos después de 1. ... ♔e6 2. ♖xe7+.

○ NIKOLAIEVSKY
● VASIUKOV
Kiev 1957

(DIAGRAMA 218)

¿Se puede tomar el peón a2?

Después de 1. ... ♖×a2 2. ♜a1 mediante un sacrificio de dama el



(Variante de la partida)

negro llevó a cabo el ataque decisivo:

2. ... ♖×c3!! 3. ♜×a5 ♜×a5 4. bc.

Si 4. ♔×c3, entonces 4. ... ♜a1+, y la dama blanca cae en una horquilla.

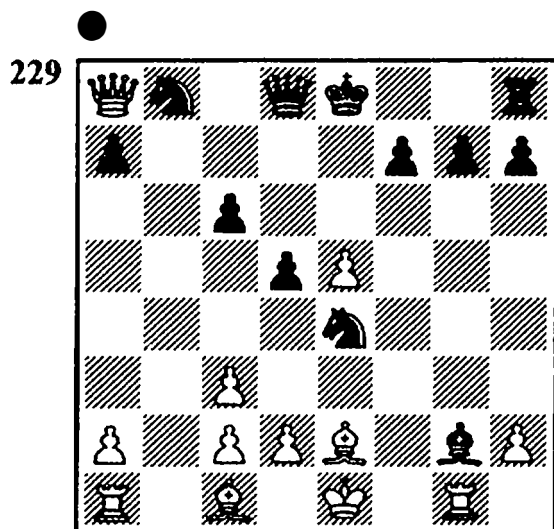
4. ... ♜a1+ 5. ♔e2 (5. ♔f2 ♖×e4+) 5. ... ♜a6+.

Sólo salva de la horquilla 6. ♔e3, pero después siguió la aniquiladora 6. ... ♖g4 mate. Esta bella variante demuestra que el negro puede tomar sin problemas el peón a2. La jugada 2. ♜a1 pierde la partida. Por tal motivo el blanco despreció 1. ♜a1-c1 y movió 1. ♜f1-e2, con lo que el juego tomó otra dirección.

En el *bloqueo* una pieza enemiga debe quitarle una casilla vital a su propio rey. Como resultado tendrá el camino cortado por sus propias fuerzas. Ya mostramos al principio algunas combinaciones de bloqueo en un retazo histórico. Recuérdese la combinación con el rey «emparedado» del libro de Greco (ver pág. 10). Dos

siglos después el joven R. Nezhmetdinov derrotó a su compañero exactamente con el mismo mate.

○ SAMSONOV
● NEZHMETDINOV
Kasan 1929



1. ... ♖h4+ 2. ♔d1 ♘f2+ 3. ♕e1 ♘d3+ 4. ♔d1 ♖e1+ 5. ♜×e1 ♘f2 mate.

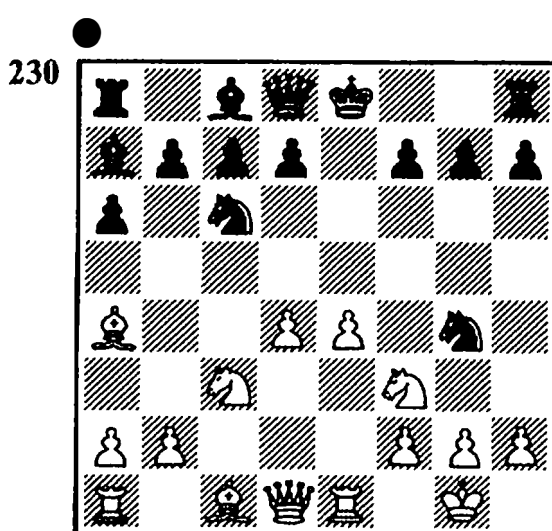
○ KAZKOVA
● KAKABADSE
Campeonato de la URSS femenino
Erevan 1962

(DIAGRAMA 230)

El sacrificio de caballo 1. ... ♘×d4 le permitió al negro atacar al mismo tiempo dos puntos h2 y f2.

2. ♘×d4 ♖h4.

Por su parte el blanco pensó que 3. ♘f3 refutaba la combina-



ción. Después de 3. ... ♖×f2+ 4. ♔h1 todo está protegido, y al negro le falta un caballo.

Pero la alegría no duró mucho, pues 4. ... ♖g1+! terminó con el juego. A cualquier captura de la dama sigue el mate desde f2.

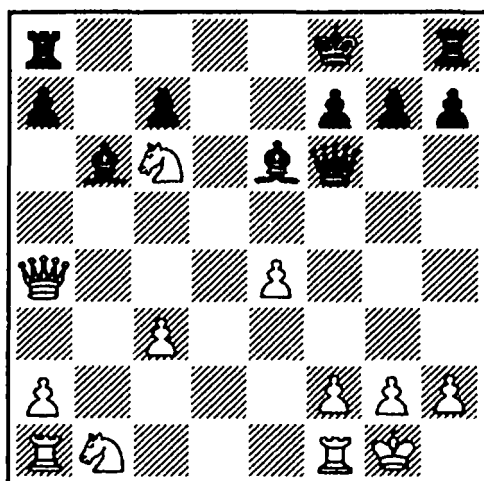
A diferencia de los ejemplos históricos para la obtención de este mate no fueron necesarias operaciones preparatorias con la retirada del caballo y el jaque a la descubierta.

○ MORPHY
● BRYAN
Nueva York 1859

(DIAGRAMA 231)

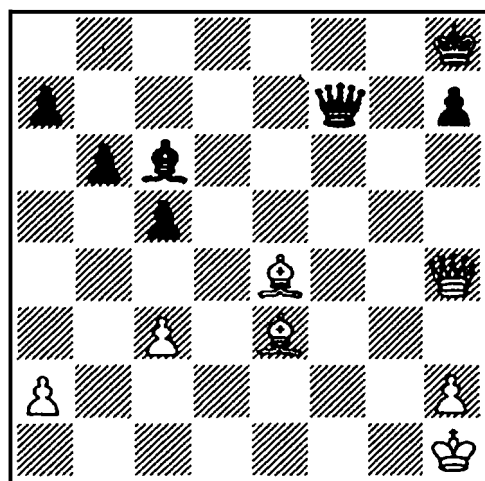
El compañero de Morphy jugó la apertura de tal manera, ¡que en un gambito Evans el negro tenía un peón de más! Continuando el ataque, Morphy en primer lugar apartó a la dama enemiga de la «diagonal vital», 1. e5 ♖g5 2. h4 ♖g4, tras lo cual la posición estaba madura para el mate final: 3.

231



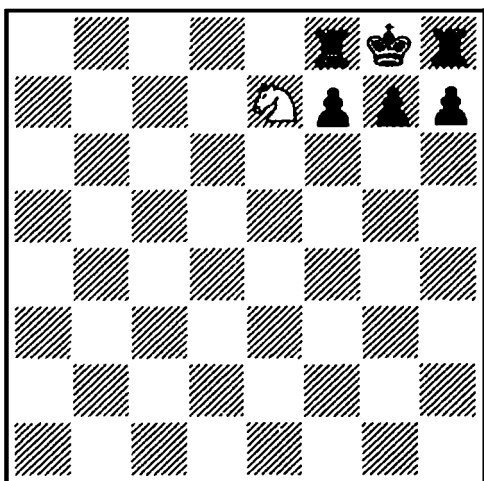
♔a3+ ♕g8 (3. ... ♕e8 4. ♖e7 mate) 4. ♜e7+ ♕f8 5. ♜g6+ ♕g8 6. ♖f8+ ♜×f8 7. ♜e7 mate. Es notable la situación de las torres como charreteras.

233



lo que abrió la posibilidad de asesar un golpe mortal por la gran diagonal: 2. ♖g1 ♔f3+! 3. ♖×f3 ♜×f3 mate.

232

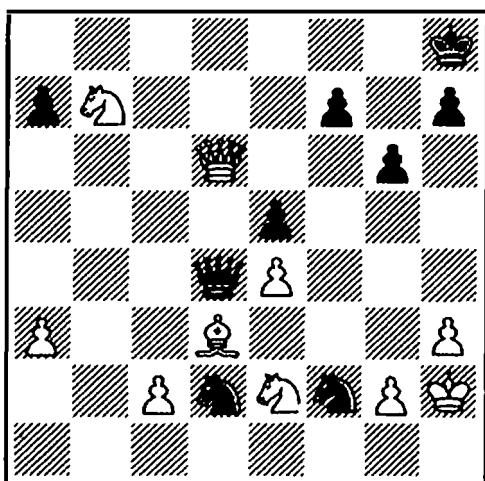


Este fue un bloqueo total. Ahora observaremos combinaciones en las que el bloqueo sólo aparece parcialmente, por consiguiendo una casilla, raras veces dos, junto al rey aparece libre.

(DIAGRAMA 233)

En esta instructiva posición el negro obligó al adversario a bloquear la casilla g1 con 1. ... ♖f1+,

234

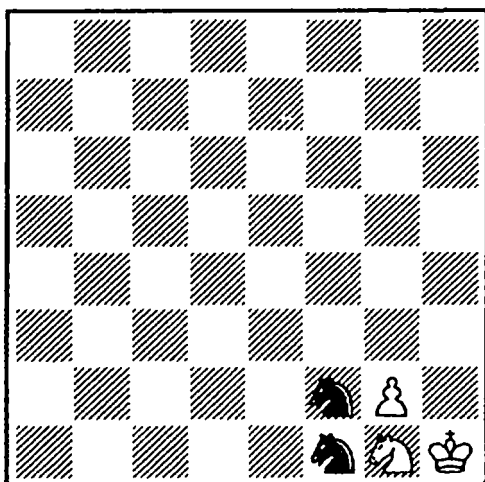


Aquí la combinación con un bloqueo parcial llevó a un mate divertido con dos caballos: 1. ... ♖f1+ 2. ♔g1 ♖xh3+ (era necesario el jaque doble, de lo contrario el blanco juega 3. ♙xd4) 3. ♔h1 (3. ♔f1 ♙f2 mate) 3. ... ♙g1+! 4. ♖xg1 ♖f2 mate.

La posición final se merece un minidiagrama.

(DIAGRAMA 235)

235

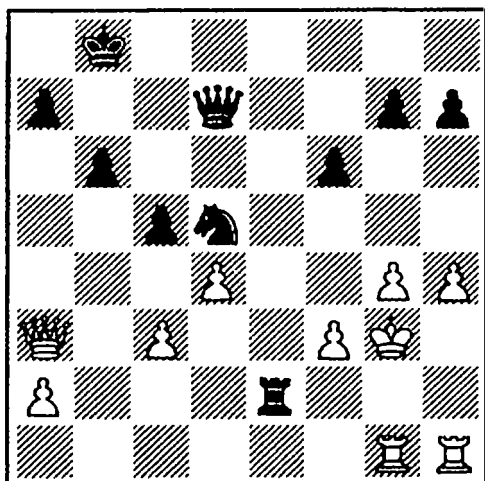


○ AFICIONADO

● RICHTER

Berlín 1929

236



Siguió 1. ... ♖d6+ 2. ♔h3
 ♜f4+ 3. ♕g3 ♜h5+ 4. ♕h3
 ♖g3+! 5. ♙xg3 ♜f4 mate.

Una ilustración complicada del
 tema.

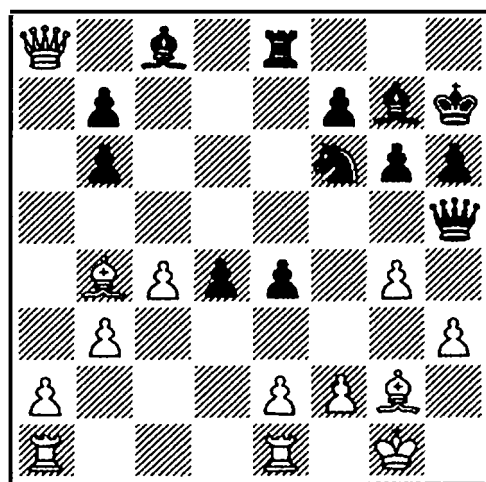
○ GERGEL

● ZIWITZ

Correspondencia 1972-73

(DIAGRAMA 237)

237



En respuesta a la última juga-
 da g3-g4 el negro, que tiene una
 calidad menos, sacrificó alfil y to-
 rre. 1. ... ♗xg4! 2. hg ♜xg4 3.
 ♖xb7.

El blanco rechaza el sacrificio
 de torre, porque 3. ♖xe8 ♖h2+
 4. ♕f1 ♖f4 5. f3 ♜e3+ 6. ♕f2 (6.
 ♕g1 ♖g3) 6. ... ♖h4+ 7. ♕g1
 ♖g3 lleva al mate.

3. ... ♖h2+ 4. ♕f1 e3 5. fe.

El negro ganaría de una mane-
 ra preciosa en caso de 5. f3 ♜f2!
 (amenaza 6. ... ♜h3!) 6. ♖d7
 ♙e6! 7. ♖xf7 ♜h3!

5. ... ♖g3 6. ♕g1 ♖xe3+ 7.
 ♕h1.

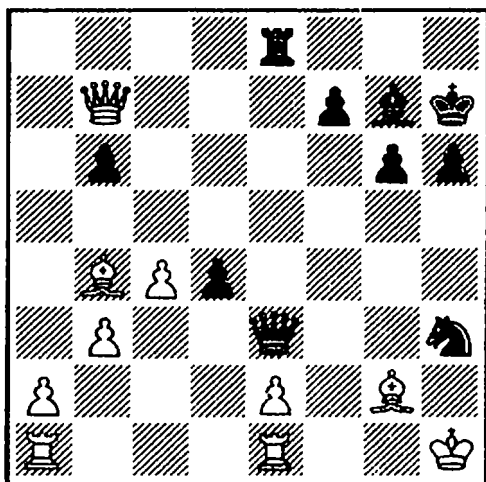
Ahora entra en funcionamien-
 to el mecanismo de la combina-
 ción standard.

7. ... g2+ 8. ♕g1 ♜h3+ 9. ♕h1

(DIAGRAMA 238)

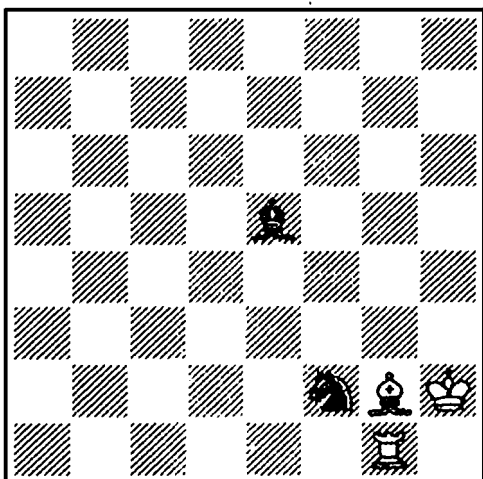
La casilla h2 está libre. Sin em-
 bargo, el rey no podía ir allí a cau-
 sa de la mortal ♗g7-e5+. Pero
 ahora sigue este jaque después del
 bloqueo parcial.

238



9. ... ♔g1+! 10. ♖xg1 ♘f2+
11. ♕h2 ♚e5 mate.

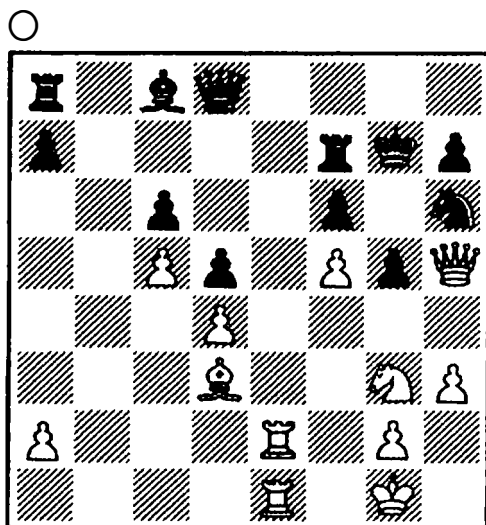
239



En las combinaciones con el *despeje de una casilla o de una línea* se sacrifica una pieza que impide la realización de una ganancia de material o de un golpe táctico. ¿Pero qué pieza se emplea para este objetivo? La dama no abrirá las líneas, ella misma es una pieza trascendental. Pero la casilla que ocupa la dama puede ser muy útil para el caballo.

○ VAN DER ENDEN
● PRASZAK
Lublin 1974

240



El blanco jugó 1. ♖e8 y le cortó al rey contrario el camino de huida. A 1. ... ♔c7 siguió 2. ♔xg5+! (sacrificando la dama el caballo obtiene la casilla h5) 2. ... fg 3. ♘h5 mate.

Aunque la dama por regla general no abre líneas para la torre o para el alfil, tampoco se puede excluir el sacrificio de la pieza más fuerte en tales combinaciones. Lo aclararemos con un ejemplo.

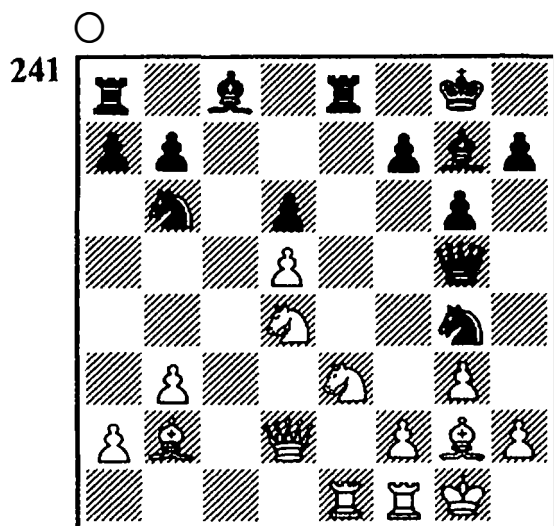
○ MARGOLIT
● VASERSKY
Riasan 1967

(DIAGRAMA 241)

Para abrir la columna «e», el blanco jugó 1. ♘ef5! Tenemos que advertir, que no es el caballo el que se sacrifica por la columna, sino la dama, que queda atacada después del salto del caballo.

1. ... ♔xg5.

Si 1. ... ♔d8, entonces 2.



♖×g7, y el negro no puede tomar el caballo a causa de ♘d4-e6+.

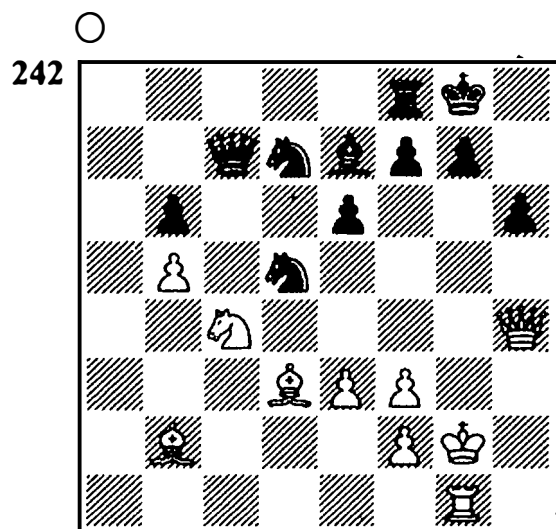
2. ♜×e8+ ♔f8 3. ♘e7+ ♕h8 (3. ... ♕g7 4. ♘df5 mate!) 4. ♘df5+ y 5. ♜×f8 mate.

En el siguiente final, por cierto extraordinario, fue el rey el que despejó la columna para la torre. Pero la dama, que no es una participante activa en las operaciones tácticas, se sacrificó voluntariamente para conseguir el éxito.

○ SOKOLSKY

● SCHIFMAN

Correspondencia 1949-50

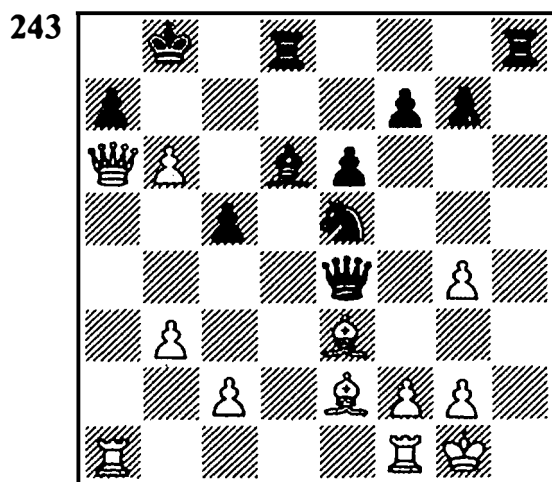


El negro acaba de mover ♘f6-d5, con lo que ataca a la dama. A 1. ♜e4 quería responder 1. ... ♘7f6, y en caso de 1. ♜g4 ♔f6, para protegerse con éxito de las amenazas. Sin embargo, el blanco respondió retirando su rey, 1. ♕f1!!, y ofreció su dama como cebo.

La columna abierta le trae al negro la ruina. A 1. ... ♔×h4 sigue 2. ♜×g7+ ♕h8 3. ♜h7+ seguido de 4. ♜h8 mate. Si se deja la dama en paz, para proteger el punto f7, la misma reina lleva a cabo el golpe decisivo (1. ... ♔g5 2. ♜×g5; 1. ... ♔f6 2. ♜×h6 ó 1. ... ♘5f6 2. ♜×h6).

El negro abandonó.

En el capítulo «El sacrificio de dama y una pieza» había combinaciones en las que además de la reina se sacrificaban torre, alfil, caballo o peones. En cierto modo también podemos contar con la existencia de operaciones tácticas no por criterios formales, sino por los métodos por los que pueden realizarse.



Mediante un procedimiento fa-

miliar (véase partida Wahl-Bjarnasson, pág. 81) el blanco recibe un mate estándar: 1. ... ♖h1+! 2. ♕×h1 ♜h7+ 3. ♕g1 ♜h2+ 4. ♕×h2 ♞f3+ 5. ♕h1(h3) ♖h8+ 6. ♙h6 ♖×h6 mate.

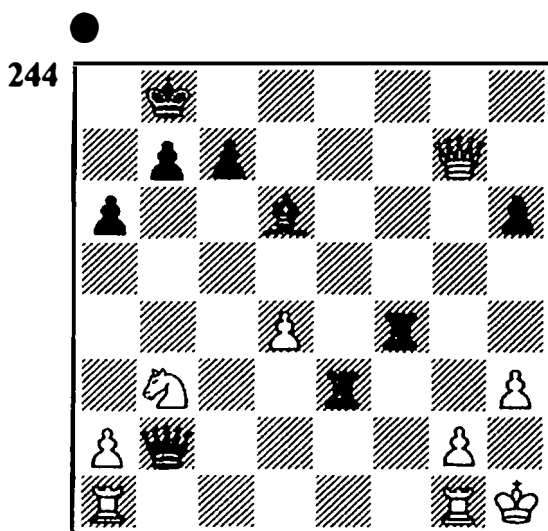
Ambos sacrificios, el de torre y el de dama, se basan en el método de atracción. Sin duda ocurren con notable frecuencia operaciones tácticas con dos (o más) sacrificios, en las que se emplean diferentes métodos. Así el negro pudo dar mate en el ejemplo anterior un poco antes y de otra manera, si él hubiera jugado 3. ... ♞f3+ 4. ♙×f3 (4. gf) 4. ... ♜h2 mate. En este caso se ha empleado en la combinación (sin el sacrificio de la dama) la atracción (1. ... ♖h1+) y el despeje de la diagonal (3. ... ♞f3+). Ahora examinaremos las diferentes relaciones de los métodos de combinación respecto a su tema. Para empezar, con el sacrificio de dama y alguna otra pieza (o piezas).

DESVIACION Y ATRACCION

○ MULLER
● DIEMER
RFA 1958

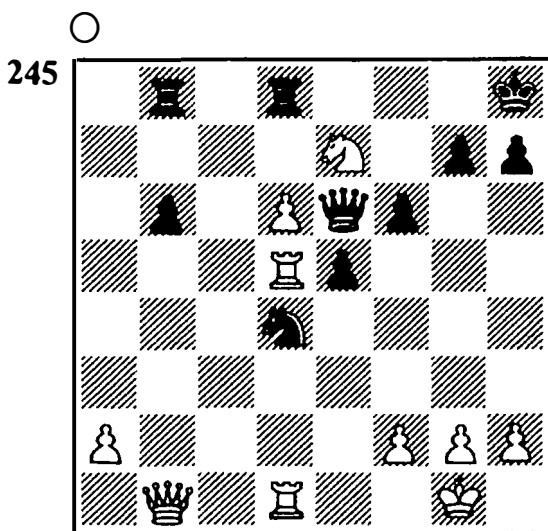
(DIAGRAMA 244)

El blanco es mate en cuatro jugadas mediante 1. ... ♖×h3+! (la desviación del peón «g» abre a la dama el acceso a la casilla h2) 2.



gh ♜h2+ (atracción del rey, a lo que sigue un jaque doble a la descubierta) 3. ♕×h2 ♖f2+ 4. ♕h1 ♖h2.

○ ABROSSIMOV
● AMBAINIS
Daugavpils 1975



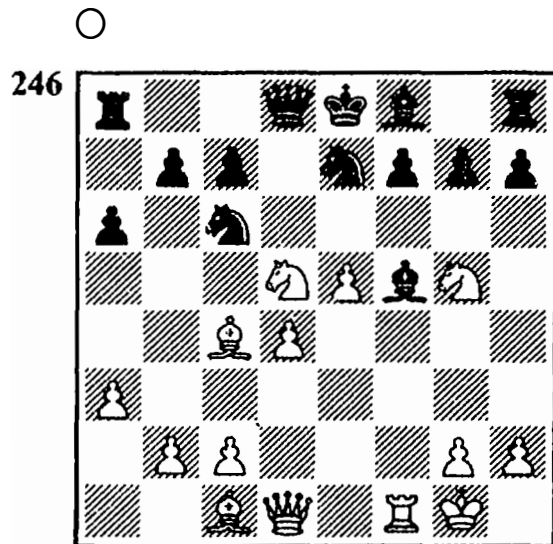
1. ♖1×d4!

El aderezo de un bello sacrificio. El blanco desvía el peón del adversario de la quinta fila y propicia la maniobra de su torre a h5.

1. ... ed 2. ♜×h7+! ♕×h7 3. ♖h5 mate.

La próxima combinación de mate ya hace tiempo que la conoce el lector (véase, por ejemplo, la partida Bernstein-Seidman, página 74).

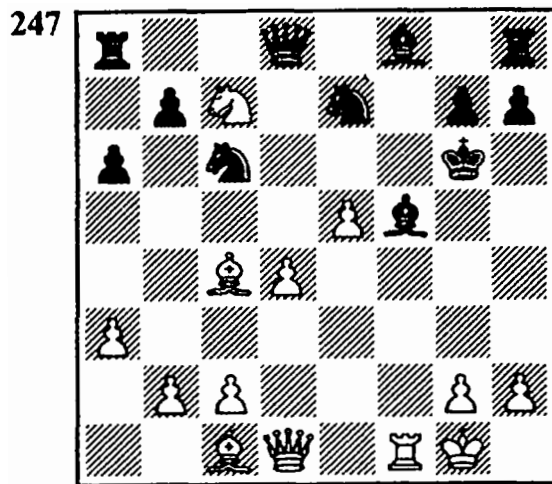
○ TARRASCH
● FIEDLER
Nürnberg 1892



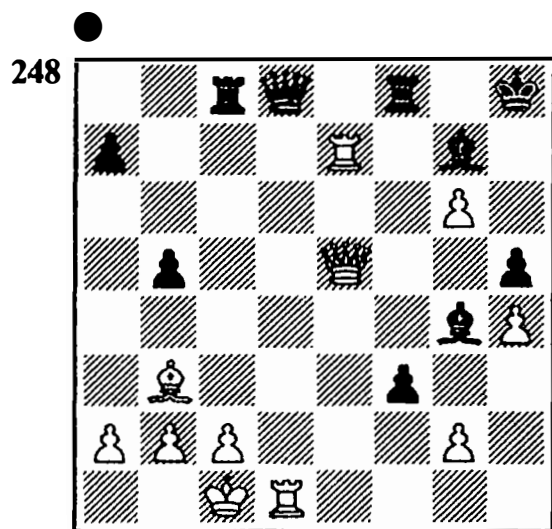
Tarrasch jugó esta partida sin la torre al. La categoría de su adversario, que ha caído en tal posición después de doce jugadas, no ofrece ninguna duda. Siguió un sacrificio de caballo como atracción 1. ♖×f7 ♕×f7 2. ♖×c7+ ♔g6 y después un aniquilador sacrificio de dama, para desviar al alfil negro.

(DIAGRAMA 247)

3. ♖g4+! ♚×g4 4. ♚f7 mate.



○ LJUBOJEVIC
● MILES
XXIV Olimpiada de Ajedrez
Malta 1980

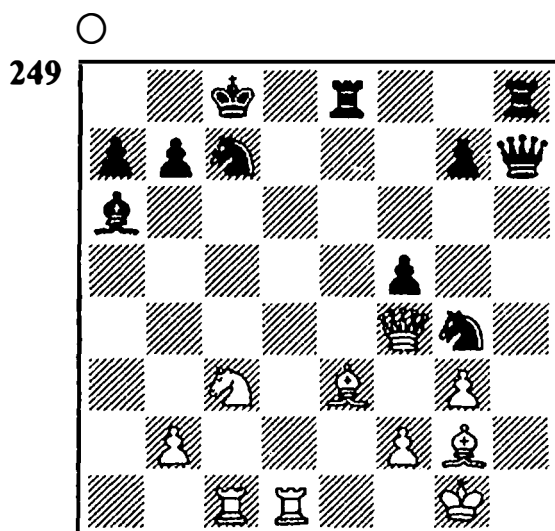


Se amenaza un mate en g7. Si el negro captura la dama recibe el mate en h7. Pero tiene a su disposición dos posibilidades de contrajuego. La primera sería 1. ... ♖×e7 2. ♖×e7 fg. La segunda lleva un carácter forzado y se apoya en un sacrificio de atracción de dama.

1. ... ♖×d1+! 2. ♕×d1 fg+ 3. ♕d2 ♜fd8+ 4. ♚d5 ♜×d5+! La desviación de la dama elimina la

amenaza contra el punto g7, y por lo tanto el peón «g» puede llegar a dama. El blanco abandonó.

○ ALEXANDROV
● SAIZEV
URSS 1973



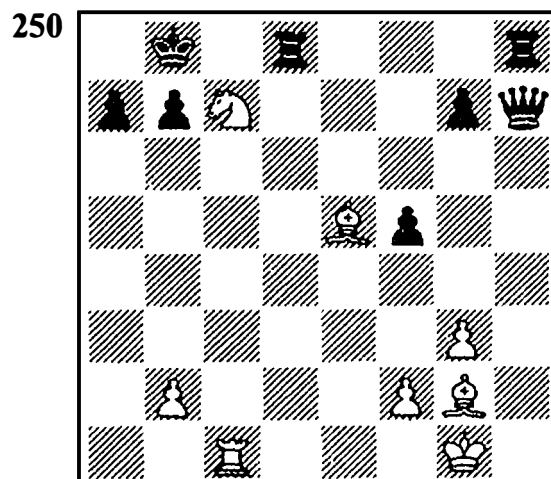
El blanco debe poner su atención en el mate. La jugada 1. ♖b5, que cierra la diagonal a6-f1 y al mismo tiempo crea una amenaza de mate, no vale a causa de 1. ... ♜h2+ 2. ♔f1 ♙x b5+.

Naturalmente salta a la vista la posibilidad de entregar la dama en c7, para a continuación poder dar un jaque descubierto. El típico sacrificio de atracción lleva de hecho al objetivo, sin embargo, la cuestión no es tan sencilla.

1. ♜xc7+! ♔xc7 2. ♖b5+ ♔b8. A 3. ♙f4+ sigue 3. ... ♜e5, por lo tanto primero se debe desviar a la torre, 3. ♜d8+! ♜xd8 4. ♙f4+ ♖e5 (también se produce el mismo final en caso de 4. ... ♔a8) 5. ♙♜e5+ ♔a8 6. ♖c7+ ♔b8 7. ♖xa6+ ♔a8.

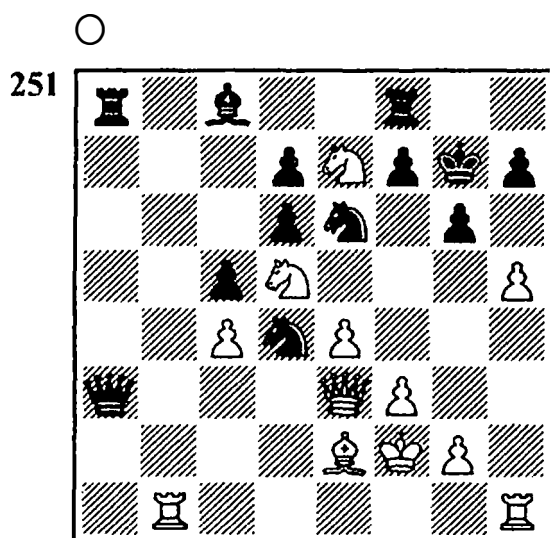
¿Y ahora qué? ¿Jaque continuo?

8. ♖c7+ ♔b8.



Tras la captura del alfil sólo queda por despejar de la columna «a» un peón. No cuesta mucho adivinar el cuadro de mate. 9. ♖d5+ ♔a8 10. ♖b6+ (la última desviación) 10. ... ab 11. ♜a1 mate.

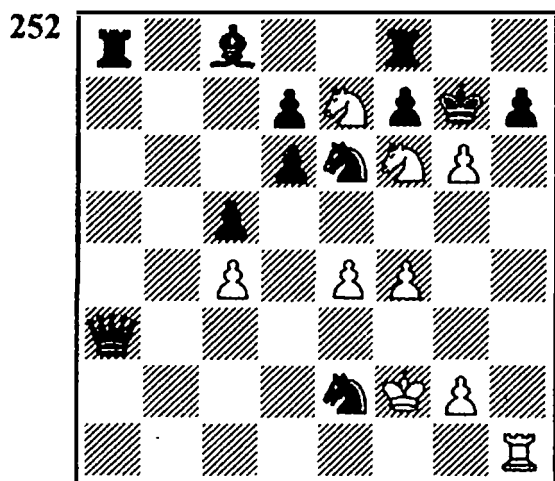
○ SCHMID
● AFICIONADO
Heidelberg 1946



Después de un sacrificio de atracción con la dama y un jaque descubierto el rey negro debe internarse en el campo enemigo: 1. ♖h6+ ♔×h6 2. hg+ ♔g5 (2. ... ♔g7 3. ♜×h7 mate) 3. ♜h5+!

Un segundo sacrificio de atracción. 3. ... ♔×h5 4. f4+ ♔×e2 (4. ... ♔h4 ó 4. ... ♔h6 5. ♜h1 mate). Ahora el caballo se incorpora a la caza.

5. ♔f6+ ♔h6 6. ♜h1+ ♔g7.



7. ♔e8+!

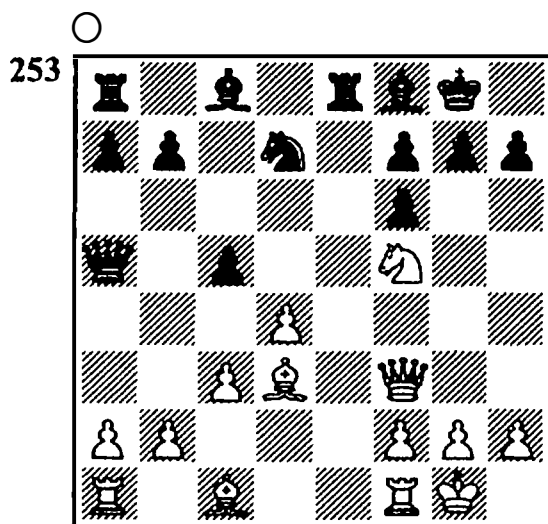
La desviación de la torre anula la defensa del punto f7.

7. ... ♜×e8 8. ♜×h7+ ♔f6 9. ♜×f7 mate.

¡En la posición final el negro tiene una dama, una torre y dos piezas menores más!

DESVIACION Y BLOQUEO

○ DRAGUNOV
● ODUROVSKY
Donez 1961



Tenemos ante nosotros una posición que surge en la defensa Caro-Kann después de las siguientes jugadas: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♔c3 de 4. ♔×e4 ♔f6 5. ♔×f6+ ef 6. c3 ♔d6 7. ♔d3 ♖a5 8. ♖f3 o-o 9. ♔e2 ♜e8 10. o-o ♔d7 11. ♔g3 c5 12. ♔f5 ♔f8.

La jugada que introduce una combinación devastadora due la imprevista 13. b4!! Su idea consiste en desviar al peón negro «c» de la quinta fila.

13. ... cb.

Si el negro hubiera previsto lo que le esperaba, se hubiera desprendido de su peón c5 y retirado con la dama. No obstante esto habría equivalido a una capitulación.

14. ♖h5.

Por este «enfrentamiento» sacrificó el blanco el peón. No sólo amenaza 15. ♔h6+ (o 15. ♔e7+) seguido de 16. ♖×a5, sino también 15. ♔e7+ ♔×e7 16. ♖×h7+ y 17. ♖h8 mate. Por lo tanto al segundo jugador no le salva ni la retirada de la dama ni su defensa.

Sólo protege del jaque 14. ...

♖h8. Probablemente el negro pensó que después de 15. ♖×f7 ♖d8 se escapa con un peón de menos. Pero siguió 16. ♘h6!

Amenaza mate en g8, y no se puede tomar el caballo a causa del mate en h7.

16. ... ♙d6.

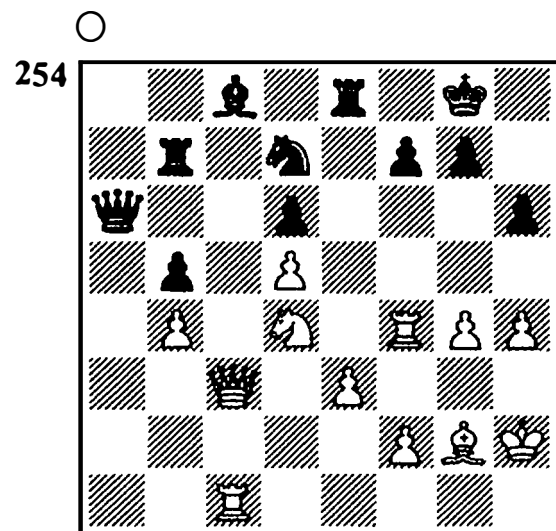
La posición nos es del todo familiar. El negro recibe un mate ahogado: 17. ♖g8+ ♜×g8 18. ♘f7.

DESTRUCCION DE LA DEFENSA Y DESVIACION

○ HOROWITZ

● DENKER

Nueva York 1946



La torre y la dama negras están exluidas del juego. Después de que el blanco elimine a los defensores del enemigo, penetrará con la torre por la octava fila.

1. ♖×c8! ♜×c8 2. ♜×c8+ ♘f8. Si 2. ... ♖h7, entonces 3. ♙e4+ g6 4. ♜×f7 mate.

3. ♘e6!

En esta desviación descansa el sentido de la combinación. La segunda torre irrumpe en la octava fila.

3. ... fe.

Es desesperada 3. ... ♖h7 4. ♘×f8+ ♖g8 5. ♘g6+ ♖h7 y ahora o 6. ♙e4 (6. ... fg 7. h5) o 6. ♜h8+ ♖×g6 7. ♙e4+ f5 8. ♜×f5.

4. ♜f×f8+ ♖h7 5. ♙e4+ g6 6. ♜h8+ ♖g7 7. g5.

Después de 7. ... hg 8. hg amenaza 9. ♜cg8+ ♖f7 10. ♙×g6+ ♖e7 11. ♜h7 mate.

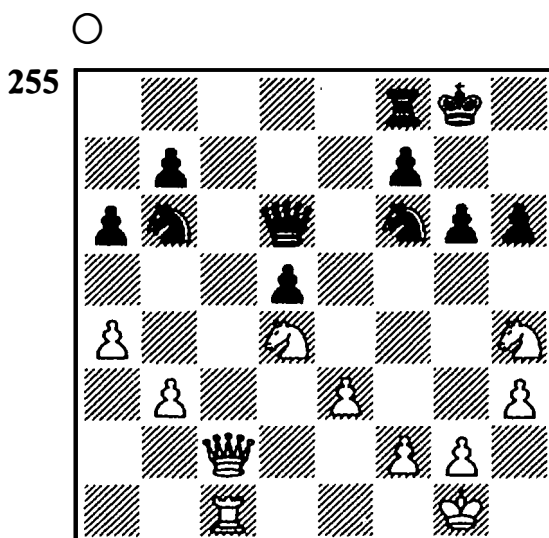
El negro abandonó.

DESTRUCCION DE LA DEFENSA Y ATRACCION

○ RANDVIIR

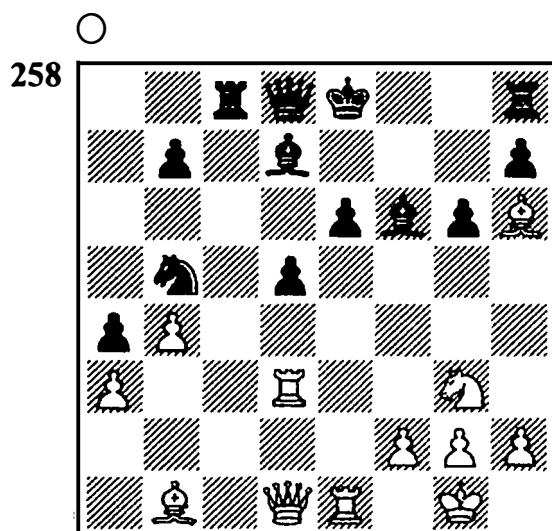
● HEINRA

Tallinn 1950



DESPEJE DE UNA CASILLA Y DESTRUCCION DE LA DEFENSA

○ A. MAKAROV
● BANNIK
Campeonato de Ucrania 1950



El negro aceptó en la apertura el sacrificio de un peón, y por lo tanto se retrasó en el desarrollo. Por este motivo no pudo enrocar-se. ¿Cómo aprovecha el blanco la disposición ideal de sus piezas?

1. ♖×d5!

Un sacrificio, al que el negro responde con una horquilla de caballo.

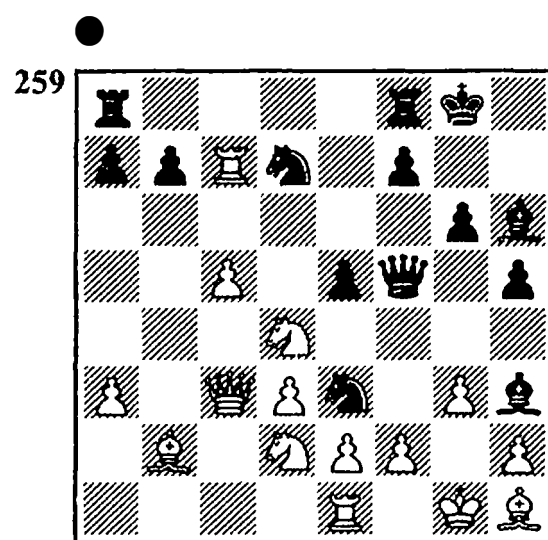
1. ... ♘c3 2. ♕d3 ♘×d5.

La idea de la jugada ♖d3×d5 consistía en dejar libre la casilla d3 para la dama. Ahora, después del sacrificio, le asesta un golpe mortal al adversario.

3. ♕×g6+! (destrucción de la defensa) 3. ... hg 4. ♔×g6+ ♕e7 5. ♘f5 mate.

ATRACCION Y DESPEJE DE CASILLAS O LINEAS

○ O'KELLY
● DEVOS
Bélgica 1936



Después de un sacrificio de atracción de dama el rey blanco es entregado a las cuatro piezas menores del adversario: 1. ... ♕×f2+! 2. ♔×f2 ♘g4+ 3. ♔f3.

Obligado, pues a 3. ♔g1 sigue el mate mediante 3. ... ♔e3.

3. ... ♔34+!

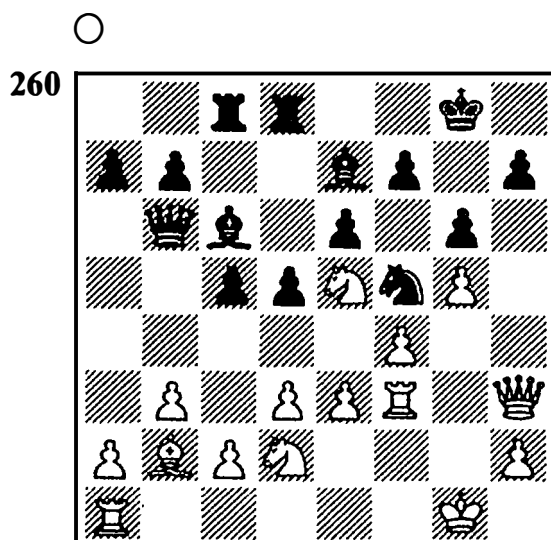
Liberación de la casilla e5, para introducir al caballo de dama en el ataque.

4. ♔×e4 (si 4. de, entonces 4. ... ♘de5 mate) 4. ... ♘df6+ 5. ♔f3 ♘e5+.

Una divertida reagrupación del caballo. El rey blanco es perseguido en la dirección inversa y perece en su huida.

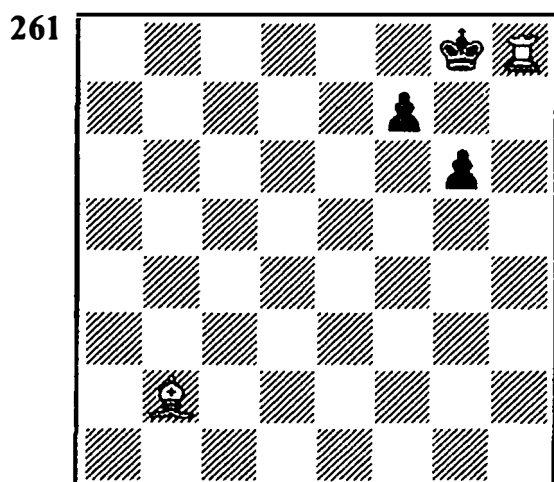
6. ♔f2 ♘fg4+ 7. ♔g1 ♔e3 mate.

○ ETTINGEN
● JANUSZOVSKY
USA 1960



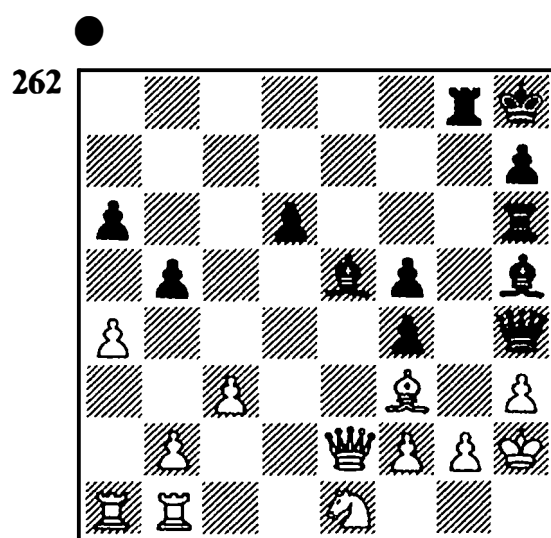
Si el caballo no estuviera en e5, el blanco podría dar mate con el sacrificio de dama en h7. Por lo tanto 1. ♖ce4!, para abrir la gran diagonal, u a 1. ... dc siguió 2. ♕×h7+ ♔×h7 3. ♖h3+ ♔h6 4. ♖×h6+ y 5. ♖h8 mate.

Este mate es casi tan viejo como el juego del ajedrez.



DESTRUCCION DE LA DEFENSA, DESVIACION Y ATRACCION

○ DIMITROV
● IVANOV
Bulgaria 1983

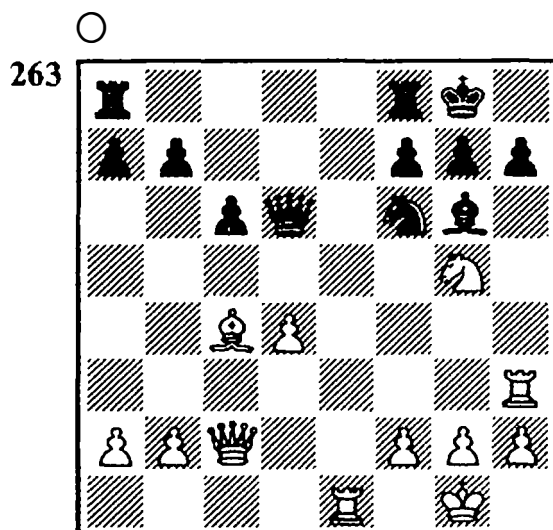


Si no existiera el peón g2, el negro podría dar mate con la rutinaria ♕h4×h3+ seguida de ♖h5×f3 mate. Por tanto mediante el sacrificio preparatorio de la torre eliminó al defensor del peón h3: 1. ... ♖×g2+! 2. ♔×g2.

A 2. ♔×g2 sigue 2. ... ♕×h3+ 3. ♔×h3 ♖×f3 mate. La torre tampoco puede ser capturada por el alfil a causa de la pérdida de la dama (de esta manera en el sacrificio de torre se unen dos ideas; la destrucción de la defensa y la desviación).

2. ... ♕×h3+! (atracción) 3. ♔×h3 ♖g4 mate.

(DIAGRAMA 263)



Esta posición surge de una variante clásica del gambito de dama (la última jugada fue ♖h5-g6). Parece que el flanco de rey del negro está protegido con seguridad. Pero en realidad el blanco lo destrozó mediante 1. ♚×g6! (aniquilación de la defensa) 1. ... hg 2. ♗×f7 (atracción de la torre) 2. ... ♜×f7 3. ♜h8+ (desviación del rey de la defensa de la casilla f7) 3. ... ♔×h8 4. ♘×f7+.

Se sacrificaron la dama y la torre por esta horquilla. El blanco no sólo recupera el material entregado, sino que recibe un peón de más.

4. ... ♕g8 5. ♘×d6 ♜d8 6. ♜e6.

El blanco tiene todas las posibilidades para realizar su ventaja.

Esta magnífica variante se deriva de una análisis de N. Kopaiev y V. Chistiakov, que fue publicado en la URSS en 1938. En el año 1964 en la partida Marovic-Chagan del campeonato del mundo por equipos de estudiantes en Krakov la combinación apareció realmente sobre el table-

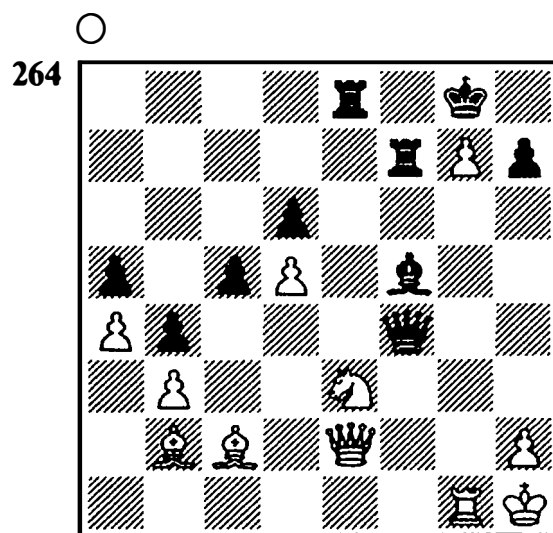
ro. Hay que advertir, que en vez de la jugada incorrecta ♗h5-g6 se debía atacar a la torre el mediante ♚d6-b4!, con lo que la dama se libra de la horquilla. Después se puede jugar ♗h5-g6.

LIBERACION DEL CABALLO DE LA CLAVADA, APERTURA DE LINEAS Y DESVIACION

○ NIKITIN

● BUTKEVICH

Moscú 1955



La liberación del caballo atacado desencalló al peón g7: 1. ♘×f5!! ♜×e2 2. ♘e7+!

Hace poco que el caballo se liberó de la clavada y ahora él mismo se sacrifica por el objetivo, proporcionar el acceso al punto h7 al alfil.

2. ... ♜f×e7, y para finalizar ahora se debe desviar al rey de la

casilla de promoción del peón «g».

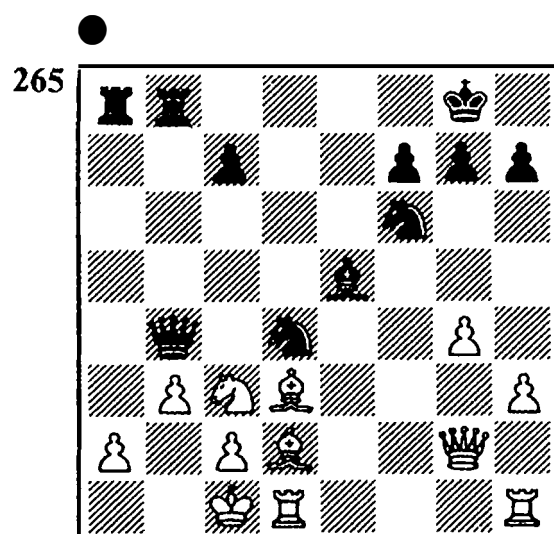
3. ♖×h7+ ♔×h7 4. g8=♚+ y 5. ♚g6 mate.

DESVIACION, APERTURA DE LINEAS Y DESTRUCCION DE LA DEFENSA

○ KOCH

● ZOLLNER

Munich 1938



Las columnas «a» y «b» están abiertas, y cinco piezas negras apuntan al enroque blanco. Para terminar el ataque con éxito hay que incluir al alfil en él, lo que significa que se debe abrir la gran diagonal. Esto se consigue mediante la desviación del caballo enemigo 1. ... ♖×a2! 2. ♖×a2 y el despeje de la diagonal mediante 2. ... ♖e2+! Después de la forzosa 3. ♔b1 (si se toma el caballo, entonces 3. ... ♚a3+) sigue la

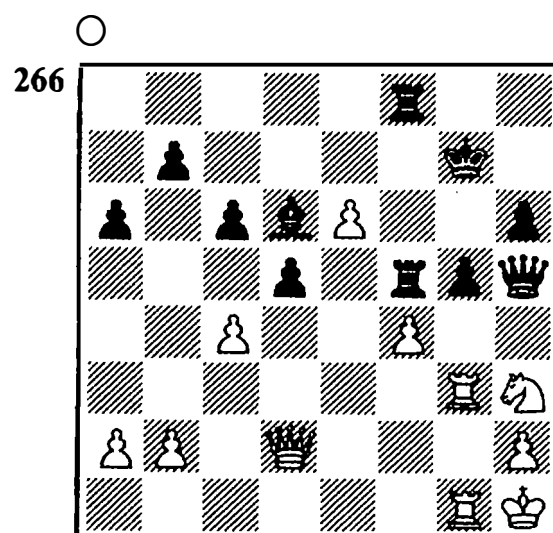
destrucción de la cobertura de peones, que guardan al rey blanco: 3. ... ♚×b3+! 4. cb ♖×b3+ seguido de mate a la siguiente jugada.

DESTRUCCION DE LA DEFENSA, APERTURA DE LINEAS, DESVIACION Y ATRACCION

○ ALEKHINE

● TAYLOR

Margate 1937



Con la ayuda de una complicada operación táctica el blanco consiguió forzar un final ganado.

1. ♖×g5! (destrucción de la defensa) 1. ... ♖×f4.

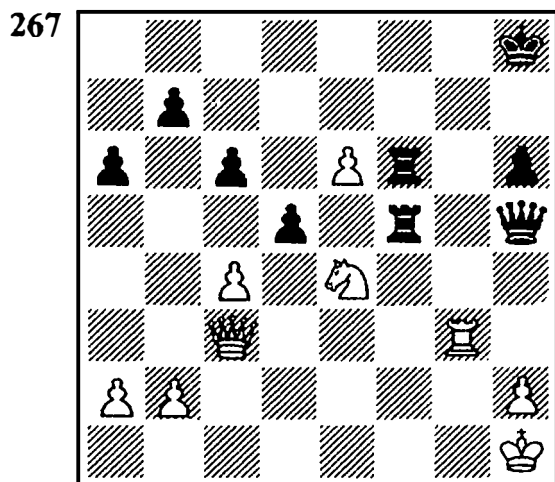
La captura del caballo llevaría a la pérdida de la dama.

2. ♚c3+! ♖8f6 (2. ... ♖e5 3. ♖f3+) 3. ♖e4+ (apertura de líneas) 3. ... ♖×g3.

Si 3. ... ♖g5, entonces 4. ♖×f6 ♖×f6 5. ♚e5.

4. ♖×g3+ ♔h8.

Después de 4. ... ♕f8 5. ♖b4+ el negro estará mate.



En la parte final de la combinación las piezas negras caen en una horquilla.

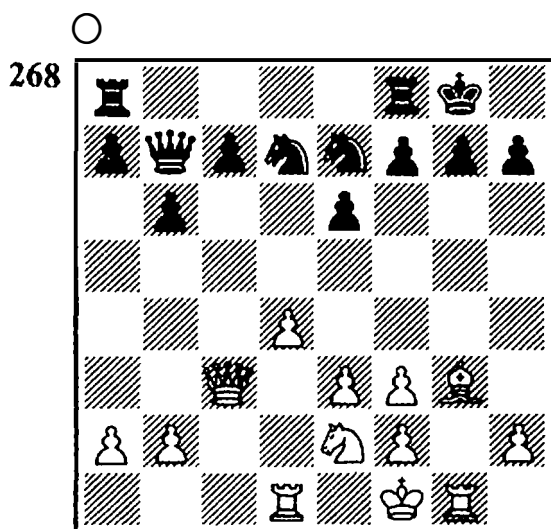
5. ♖×f6+! (desviación) 5. ... ♖×f6 6. ♖g8+! (atracción).

El negro abandonó. Después de 6. ... ♕×g8 7. ♔×f6+ ♕f8 8. ♔×h5 el blanco dispone de un caballo más en el final.

○ WAYNE

● MILES

Sydney 1898



La combinación empieza con un sacrificio de peón, que abrió la gran diagonal y permitió a la dama amenazar el punto g7: 1. d5! ♔×d5. Ahora el siguiente sacrificio de atracción posibilitó dar un jaque descubierto. 2. ♖×g7+! ♕×g7 3. ♔e5+. Después de 3. ... ♕h6 el rey negro, aislado de sus fuerzas, cayó bajo el fuero mortal de tres piezas: 4. ♔g7+ ♕h5 5. ♖×d5+! (el aniquilamiento del caballo elimina el control sobre la casilla f4) 5. ... f5 (si 5. ... ed, entonces 6. ♔f4+ y 7. ♖g4 mate) 6. ♔f4+ ♕h4 7. ♖g4+! (el cuarto y último sacrificio, esta vez una desviación) 7. ... fg 8. ♖h5 mate.

Hay que advertir que 2. ♖×d5 también hubiera llevado al éxito (a 2. ... ed o 2. ... ♖×d5 sigue 3. ♖×g7+ ♕×g7 4. ♔e5+ etc.). Esta fue una recopilación de los métodos, en los que se emplean dos (o más) sacrificios.

Pero también existen combinaciones que apoyándose en un sacrificio (en nuestro caso de dama), se basan en diferentes métodos.

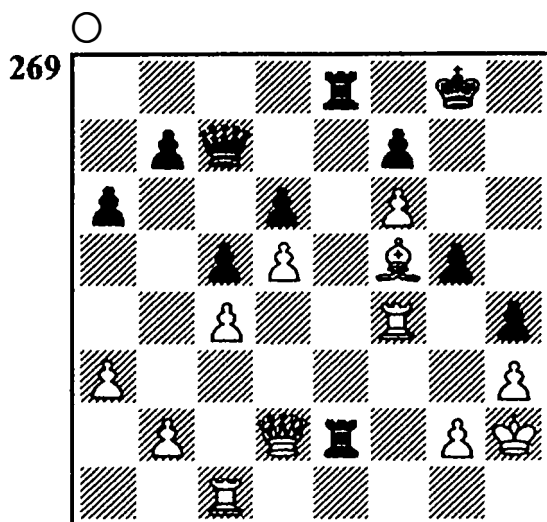
DESVIACION Y APERTURA DE LINEAS

○ CUELLAR

● RESHEVSKY

Susa 1967

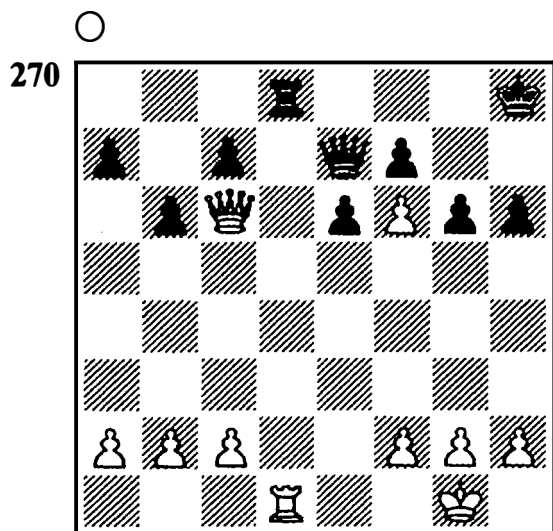
(DIAGRAMA 269)



La dama amenazada no se retiró. El blanco jugó 1. ♖e4!, y se hizo evidente que el negro no podía tomar la dama (1. ... ♜×d2 2. ♜×e8 mate) y tampoco la torre (1. ... ♜2×e4 2. ♚×g5+ seguido de mate). El tuvo que abandonar la partida.

DESVIACION Y APROVECHAMIENTO DE LA CLAVADA

○ PADILLA
● CARBONE



Con la última jugada ♜e8-d8 el negro quiso aprovechar la falta de aire del rey blanco (no se puede capturar la dama por el mate). Pero el blanco encontró una réplica impresionante:

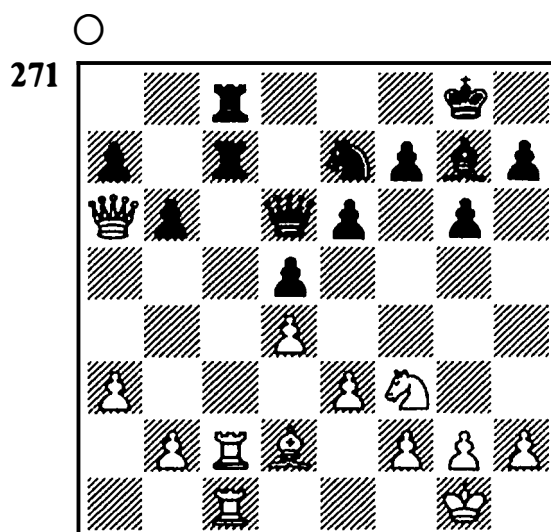
1. ♚a8!!

Dos ideas: desviación (1. ... ♜×a8 2. fe con la inevitable ♜d1-d8 y la promoción del peón) y clavada (la torre negra no puede abandonar la octava fila).

El negro abandonó.

DESTRUCCION DE LA DEFENSA Y APROVECHAMIENTO DE LA CLAVADA

○ TOTH
● VUKOVIC
Zemun 1935



1. ♚×c8+!

Un sacrificio aparente, porque la clavada por la octava fila obliga al negro a entregar el alfil, ade-

más de la torre y el caballo. Como resultado el blanco recibe por la dama una torre y dos piezas menores.

1. ... ♖xc8.

O. 1. ... ♖xc8 2. ♜xc7 ♗e7 3. ♜xe7 ♔xe7 4. ♜c8+ ♕f8 5. ♕b4 con el mismo resultado.

2. ♖xc8+ ♜xc8 3. ♖xc8+ ♜f8
4. ♜b4 (aquí el negro ya podía haber dejado caer el telón) 4. ... ♖d7 5. ♖xf8+ ♜g7 6. ♜e5 ♖a4
7. ♖xf7+ ♜g8 8. h4 a5 9. ♜e7 ♖b3 10. ♜g5. El negro abandonó. Después de 10. ... ♖xb2 11. ♜h6! ♖xa3 el blanco recibe mate: 12. ♖g7+ ♜f8 (12. ... ♜h8 13. ♜f7 mate) 13. ♖c7+ ♜e8 (13. ... ♜g8 14. ♖c8 mate) 14. ♖c8+ ♜e7 15. ♜g5+ ♜d6 16. ♖c6 mate.

ATRACCION Y LIBERACION DEL CABALLO DE UNA CLAVADA

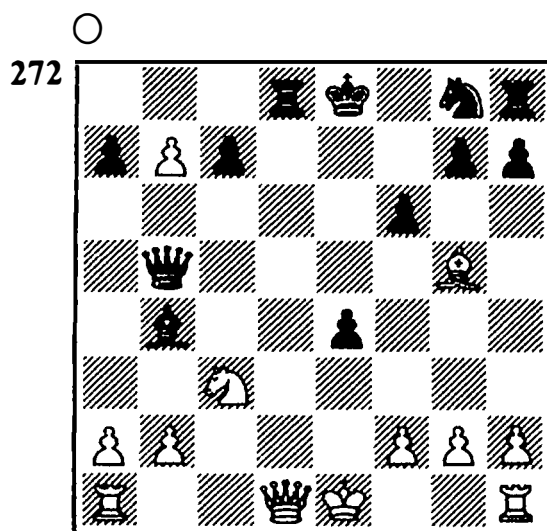
○ **GURVICH**

● **PAMPIN**

Partida por correspondencia 1976

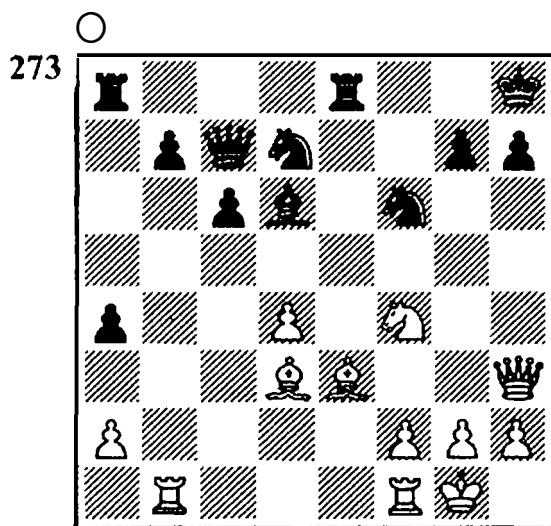
(DIAGRAMA 272)

El caballo blanco, que ataca a la dama, está clavado. ¿Cómo se puede anular esta situación? Se debe atraer al rey negro a d8, 1. ♖×d8+! ♔×d8, y finalmente el blanco se enroca largo con jaque



y toma la dama negra. Un detalle importante es la situación del peón b7. Después de **2. o-o-o+!** el negro no tiene respuesta 2. ... ♖d3 (o 2. ... ♗d7).

DESTRUCCION DE LA DEFENSA, BLOQUEO PARCIAL, DESVIACION



El blanco movió 1. ♖xh7+! y anunció el mate.

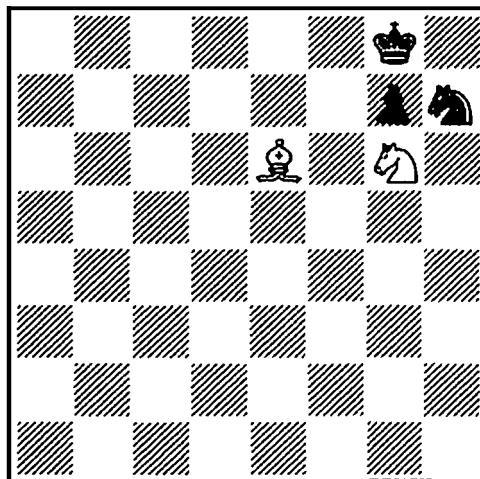
En caso de 1. ♖g6+ ♕g8 2. ♙c4+ el negro tendría la defensa 2. ... ♜d5. Sacrificando la dama

el blanco en primer lugar elimina al defensor de la casilla g6, en segundo atrae al caballo y en tercero bloquea parcialmente al rey enemigo.

1. ... ♖×h7 2. ♖g6+ ♔g8 3. ♕c4+ ♜e6 4. ♕×e6 mate.

Ahora extraemos un momento del tablero las piezas comparsas, y se puede apreciar mejor la posición final.

274



6. PUNTOS DE ORIENTACION PARA LA BUSQUEDA

El deseo de llevar a cabo una combinación permanece como deseo hasta que pasa a ser una hipótesis a realizarse sobre el tablero. En otras palabras, las particularidades de la posición dictan la posibilidad de la combinación. Estas particularidades las denominamos puntos de orientación. Nos indican en qué dirección debe ir la búsqueda (otro término empleado en este sentido es el de motivo combinatorio).

Al igual que caracterizamos a los métodos de combinación, en algunos casos nos remitiremos a indicios aislados en una posición «lista para combinar». En un sentido amplio y global podrían ser:

- la debilidad (o la ausencia) de la cobertura de peones del rey, y las casillas débiles en sus inmediaciones;

- la aparente o insuficiente seguridad de la primera u octava fila;
- la posición restringida del rey (cuando sus propias piezas le obstruyen el camino de huida) y, en el otro extremo, la ausencia de piezas para su defensa;

- el control de la diagonal en la que (o al lado de ella) se encuentra el rey enemigo, mediante el alfil, y de modo análogo el control de las columnas por las piezas pesadas;

- la situación expuesta del rey;
- la aglomeración de piezas, la disminución (o total ausencia) de su capacidad de maniobra, y al mismo tiempo el aislamiento de las piezas, la falta de coordinación entre ellas, de su capacidad para defenderse entre sí, para parar otras amenazas;

- otras interferencias en la movilidad de las piezas que cumplen funciones importantes (por ejemplo, como resultado de una clavada);

- la protección de las piezas, su sobrecarga con dos o más comeditos;

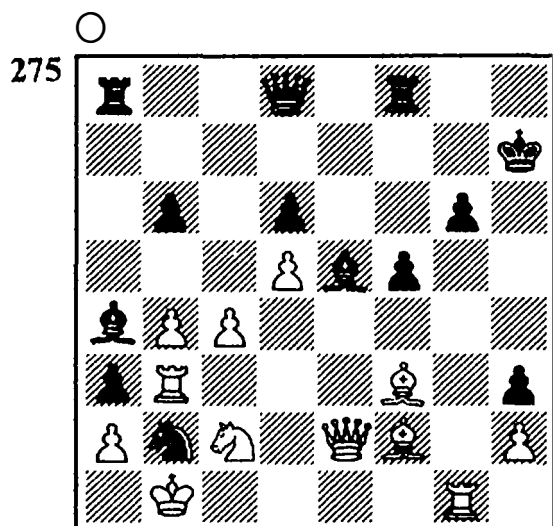
- las características «geométricas» de una posición, que abren la posibilidad de aplicar un motivo táctico, como, por ejemplo, el jaque descubierto, el jaque doble, la horquilla del caballo; la presencia del rey y la dama en una línea, la disposición de las piezas pesadas en una diagonal.

Como puntos de orientación (motivos) para una combinación el ajedrecista también puede servir de la literatura o de su propia experiencia y conocimientos de las operaciones tácticas (por ejemplo, una configuración de mate célebre y el método por la que surge).

Pero cada posición es concre-

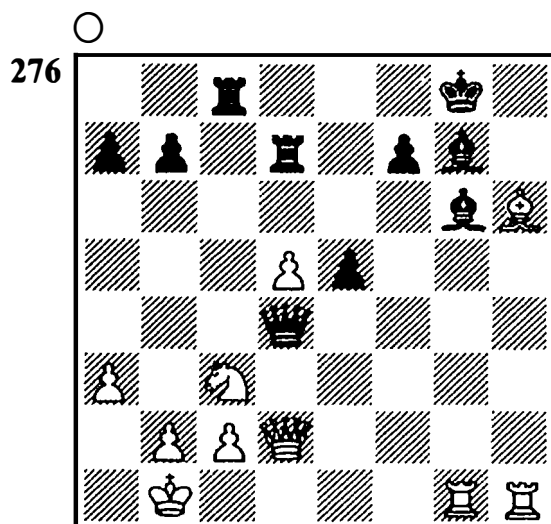
ta, y el más pequeño matiz en la disposición de las piezas puede ejercer su influjo de manera radical en el éxito de la acción que se intenta. En esto reside el gran enigma del juego. Precisamente por esto cada partida de ajedrez requiere una exacta comprobación en la práctica, lo que significa una consideración detallada de todos los factores en sus diversas alternativas.

○ YUDOVICH
● DUS-CHOTIMIRSKY
Moscú 1948



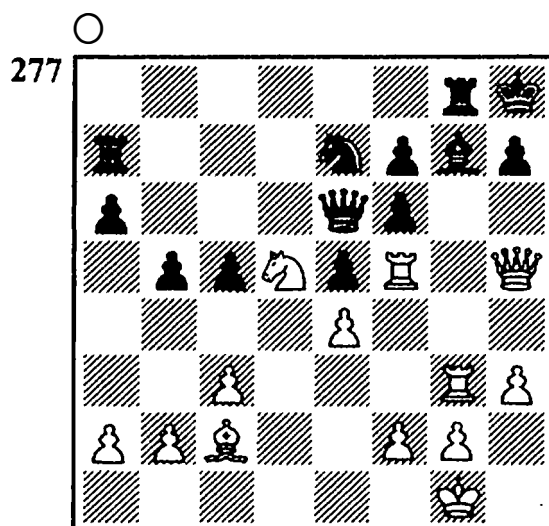
El rey negro está casi sin protección. Con la sugerente jugada **1. ♖h5** suena clara la melodía del mate por la columna. Después de **1. ... ♜f6 2. ♖xg6+ ♜xg6 3. ♖h5+ ♜h6 4. ♖xh6+** seguido de **5. ♜xh3+** se dio el mate planeado.

○ BASTRIKOV
● ROVNER
Odessa 1946



La última jugada del negro fue ♖e4-d4. Está claro que todas las esperanzas del blanco por la columna «h» están unidas, a duras penas, con las casillas negras, ya que después del cambio de alfiles estas casillas estarán muy débiles. Si el negro tuviera que contestar a **1. ♖xg7** con **1. ... ♜xg7**, el ataque se coronaría rápidamente con éxito: **2. ♖h6+ ♜f6 (2. ... ♜g8 3. ♖h8 mate) 3. ♜f1+ ♜e7 4. ♖g5+ ♜d6 5. ♜b5+**. Pero esto sólo es un deseo, porque el negro a **1. ♖xg7** toma la dama. Pero si el blanco considera con atención la posición que surge después de **1. ... ♖xh2**, con seguridad advertirá la jugada tranquila. **2. ♖f6!** tras la cual tenemos ante nosotros una configuración de mate típica. La dama no cuenta contra la amenaza **3. ♜h8 mate** no hay defensa.

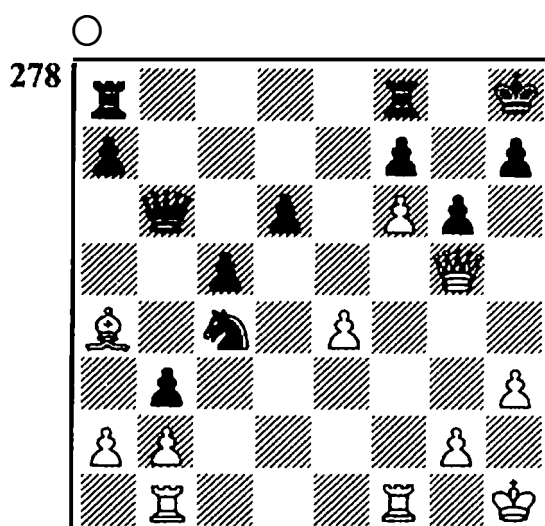
○ STRANDSTROM
● MIROSNITSCHENKO
Saratov 1949



Una mirada rápida a la posición es suficiente para reconocer un motivo combinatorio. Hay un mate típico por la columna después de 1. ♖×h7+ ♔×h7 2. ♜h5+. Pero el sacrificio inmediato de dama no vale, porque el negro dispone de la respuesta 2. ... ♙h6. Mientras el blanco hacía las comprobaciones, consideraría cómo podría desviar el alfil. Y sin dificultad encontró la jugada 1. ♘×f6! Ahora a 1. ... ♙×f6 ya sigue 2. ♖×h7+! ♔×h7 3. ♜h5 mate.

○ BRONSTEIN
● KERES
Torneo de candidatos
Budapest 1950

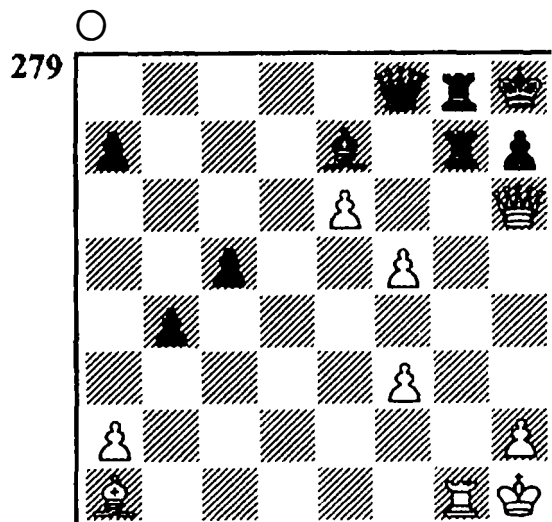
(DIAGRAMA 278)



Si la torre no estuviera en f4, el blanco podría anunciar un mate como punto de orientación para estándar en tres jugadas: 1. ♖h6 ♜g8 2. ♖×h7+ seguido de 3. ♜h4 mate. Este final también sirve la búsqueda. Realizamos en nuestro pensamiento la jugada 1. ♜f4 y comprobamos si el negro tiene alguna refutación. No se ve otra cosa más que 1. ... ba, y ahora la secuencia de mate 2. ♖h6! ab=♖+ 3. ♔h2 ♜g8 (un jaque con la nueva dama en g1 o h1 no cambiaría nada) 4. ♖×h7+ ♔×h7 5. ♜h4 mate no es difícil de encontrar.

Estando agobiado en el tiempo de reflexión para los cálculos (además la partida se jugaba en la última ronda, y su final tenía una importancia decisiva para dilucidar el aspirante al match por el campeonato del mundo con Botvinnik), Bronstein no corrió ningún riesgo. El jugó 1. ab. Después de 1. ... ♖b4 2. bc ♖×a4 3. ♜f4 ♖c2 funcionó el mismo mecanismo. 4. ♖h6, y el negro abandonó.

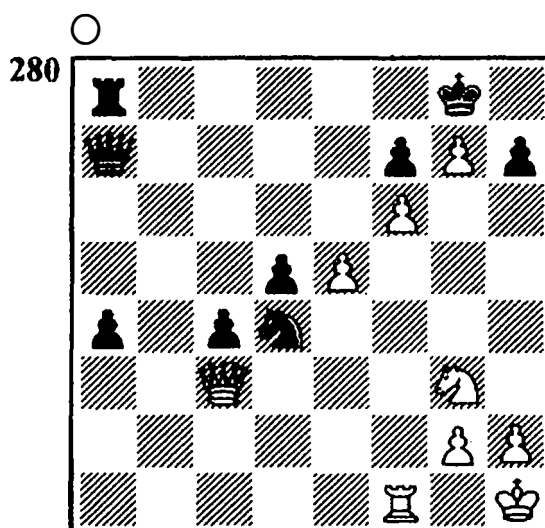
○ CHIGORIN
● JAKUBOVICH
Correspondencia 1879



El negro tiene una gran superioridad material, pero su posición es desesperada. La torre g7 está clavada, el rey y la torre g8 no tienen jugada. Tampoco la dama del segundo jugador puede moverse, pues está atada a la defensa del punto g7. Por lo tanto los puntos de orientación son la posición ahogada del rey y la clavada de la torre. Si se abriera la columna «h», el rey negro no podría escapar del jaque. Al rey se le descubre con la jugada 1. ♖h6×h7+, pero ¿quién da el mate?

La torre. Después de 1. ♜g3! c4 2. ♖×h7+ se ha conseguido el objetivo.

○ BOTVINNIK
● ALEXANDER
Radiomatch URSS-Gran Bretaña 1946



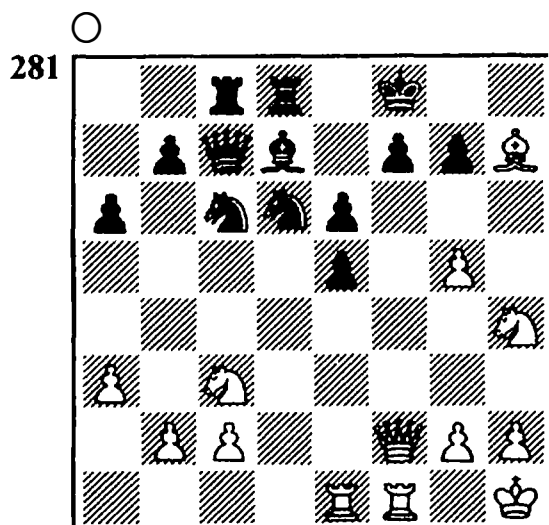
El rey negro no puede moverse, y si el caballo blanco llegara a h6 o e7, el juego estaría decidido. Después de encontrar estos motivos proseguimos nuestros pensamientos. El caballo llega a h6 (o e7) a través de la casilla f5. Pero esta casilla está vigilada por el caballo negro. Para conseguir el objetivo supremo (aniquilación del defensor de la casilla clave) no hay que sentir lástima por la dama.

1. ♖×d4! ♜×d4 2. ♘f5.

Para parar el mate, el negro también entrega la dama, y juega 2. ... h5. Después de 3. ♘×d4 ♜e8 4. ♘f5 d4 5. e6! Alexander abandonó.

El bloqueo (total o parcial) puede ser tanto un método combinativo (si se produce la posición del rey bloqueado en el transcurso de una operación táctica) como también su motivo (si la posición ahogada del rey nos indica la dirección de la búsqueda combinativa).

○ RUSAKOV
● KALINKIN
URSS 1963



Las piezas negras están aglomeradas en las columnas «c» y «d» y obstruyen a su propio rey el camino de huida. Después de una corta introducción, 1. ♘g6+ ♕e8, dos sacrificios deciden el final de la partida: 2. ♖×f7+! ♜×f7 3. ♝×f7.

Habría llevado una jugada antes al mate 3. ♜g8!

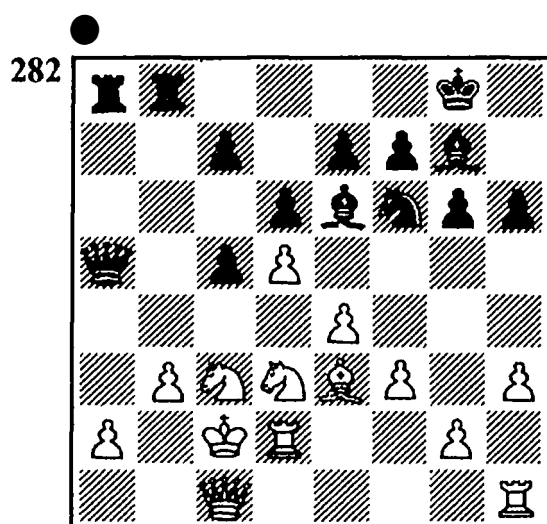
Ahora amenaza ♝f7-f8 mate. La torre d8 y el alfil d7 no pueden moverse, por lo tanto hay que tomar la torre.

3. ... ♕×f7 4. ♝f1+ ♕e8 5. ♝f8 mate.

○ HORVATH
● SAPI
Hungria 1977

(DIAGRAMA 282)

La expuesta situación del rey



blanco y la insuficiente protección del caballo c3 (no sólo está atacado por la dama, sino en potencia por el alfil g7) sirven de motivos combinacionales. Al sacrificio de dama 1. ... ♖×c3+! 2. ♕×c3 siguió 2. ... ♜×d5+ 3. ♕c2 ♜×e3+ 4. ♕b1.

Todas las piezas enemigas convergen sobre el rey blanco, y un vigoroso sacrificio, que elimina al peón protector, culminó el ataque. 4. ... ♜×b3 (en caso de 4. ... ♝×b3+ el blanco podría defenderse mediante 5. ♜b2) 5. a3 (a 5. ♜b2 o ♝b2 sucedería 5. ... ♜×a2+ seguido de 6. ... ♜c4+) 5. ... ♜c4.

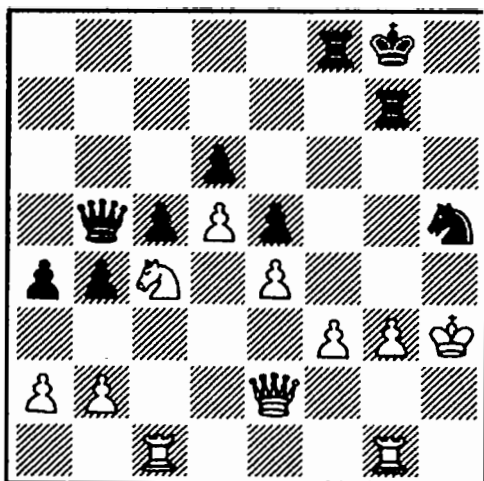
El blanco abandonó.

○ WESTIN
● CARLSSON
Suecia 1973

(DIAGRAMA 283)

La desfavorable posición del rey blanco en la columna abierta

283



le augura grandes dificultades. Por ejemplo, sería sencillísimo 1. ... ♖d7+ 2. ♔h2 (2. ♔g2 ♕f4+) 2. ... ♔f7 con la amenaza ♜f8-h8. Sin embargo, el negro encontró una jugada totalmente paradójica, pero en el fondo extraída de sus pensamientos: 1. ... ♔f7!!

La maniobra del rey (directa a una horquilla y a un jaque descubierto) parece la jugada de un aficionado. ¡Pero para la apertura de la columna clave no hay que sentir lástima por la dama!

2. ♕×d6+ ♔e7 3. ♖×b5.

Ahora el blanco recibió mate en dos jugadas: 3. ... ♕f4+! (4 g f ♜h8 mate).

○ GUTOP

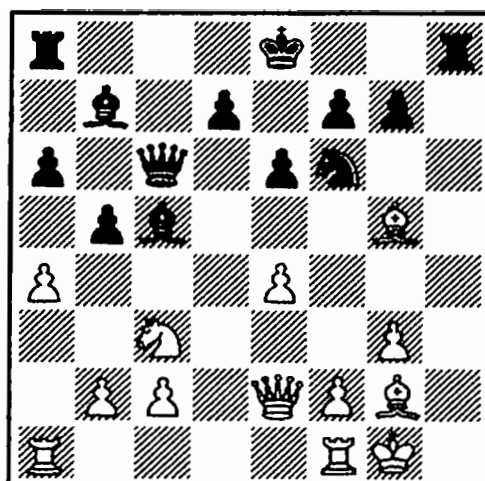
● ROSHAL

Moscú 1963

(DIAGRAMA 284)

A 1. ... b4 el blanco respondió con un sacrificio de caballo característico de la defensa siciliana, 2.

284



♕d5. Siguió 2. ... ♕×d5 (no se debe capturar el caballo con peón a causa de la pérdida de la dama) 3. ed ♖d6.

Amenaza 4. ... ♖×g3. Por lo tanto el blanco debe volver con el alfil a e3. Pero prefirió jugar activo y atacó a la dama con 4. ♔f4.

Los puntos de orientación de la siguiente combinación serán el peón f2, clavado por el alfil, la posición de la torre en la columna abierta «h» y la contraposición de los alfiles en la gran diagonal. El sacrificio de dama 4. ... ♖×d5! motivó que el blanco abandonara la partida. Después de 5. ♔×d5 ♔×d5 no hay defensa contra el mate en h1. Hay que advertir, que la combinación no hubiera sido posible si el alfil no estuviera en f4, sino en g5 (precisamente donde estaba). Con ♔g5-h4 el blanco hubiera podido cubrir la columna «h». Ni el bloqueo del rey negro en la partida Rusakov-Kalinkin ni la clavada del peón f2 en ésta fueron los métodos de la combinación, sino su «leivmotiv».

○ SIMAGIN
● ABRAMSON
URSS 1960

Si se eliminara al alfil g7 de cualquier manera, se podría crear una amenaza de mate real por la

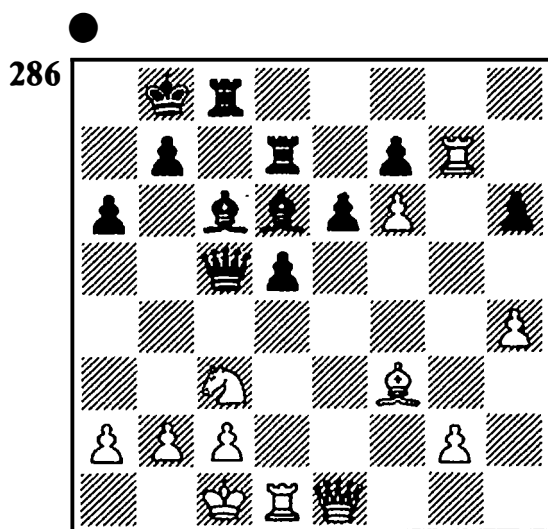
Del mate (pero no de la derrota) ahora salva 2. ... e5 3. de ♖e5. A costa de grandes pérdidas el negro cierra la gran diagonal y después de 4. ♙×e5 la partida terminaría con la prosaica realización de la ventaja material.

3. ♖h8+ ♜g7 4. ♖1h7+ ♜g6
5. ♔d3+ (no obstante el negro recibirá mate) 5. ... ♞e4 6. ♔×e4+ f5 7. ♖g7 mate.

○ PARMA

● BIELICKI

Münchenstein 1959



Es notable la posición de la dama y la torre en la columna «c». También salta a la vista que el punto c2 sólo está protegido por el rey blanco. Entre medias sobran dos piezas, el caballo enemigo c3 y el alfil propio c6. La tarea consiste en quitar estas piedras del camino, que estorban el ataque al punto c2. Con este objetivo el negro expulsó al caballo mediante 1. ... d4 y en respuesta a 2. ♞e4 anunció mate en tres jugadas: 2. ... ♖×c2+! (una atracción bien conocida, a la que sigue un jaque doble descubierto) 3. ♜×c2 ♔e4+. Si ahora 4. ♜b3, entonces

4. ... ♔c2 mate, y en caso de 4. ♜d2 sigue 4. ... ♖c2 mate.

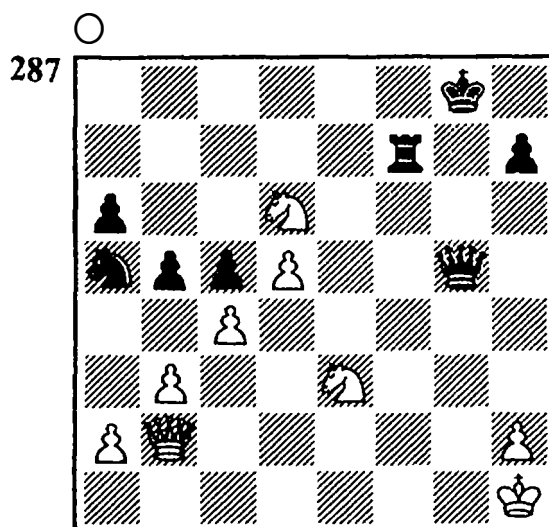
○ PETROSIAN

● SPASSKY

10ª partida

Campeonato del mundo

Moscú 1966



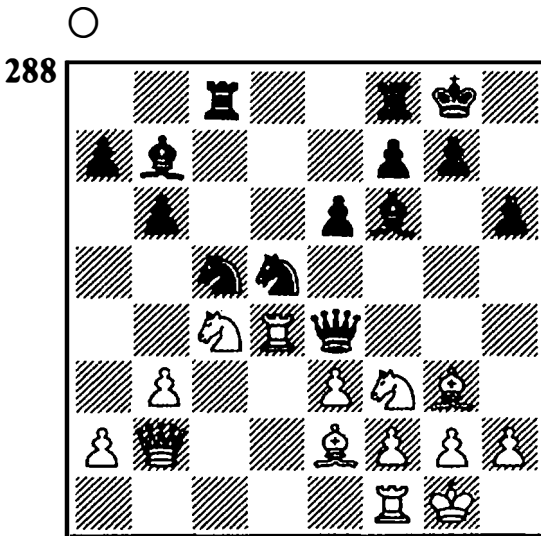
La posición del diagrama (el resultado de un complicado juego combinativo) fue predeterminada con exactitud por Petrosián. Nosotros la escogeríamos como ilustración del motivo que se basa en las particularidades «geométricas» de las piezas. Si el rey negro estuviera en h8, el blanco podría ganar la dama y la torre con la ayuda de la horquilla del caballo. Se puede realizar con un elemental sacrificio de atracción, exactamente el sacrificio aparente 1. ♖h8+!

Después de 1. ... ♜×h8 2. ♞×f7+ ♜g7 3. ♞×g5 el blanco ha ganado la torre, ha simplificado la posición y tiene un caballo más.

7. ¿JUSTICIA O FORTUNA?

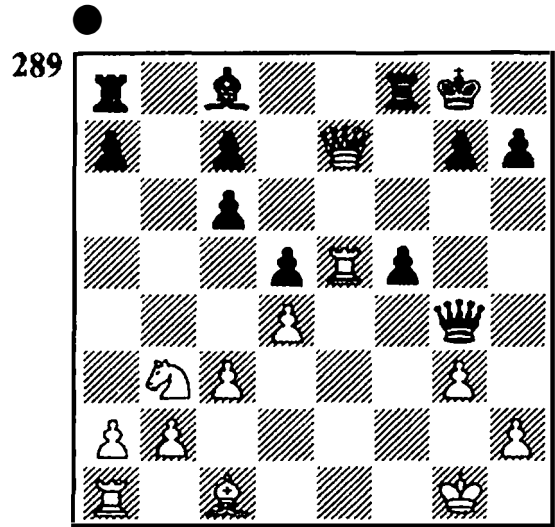
A veces la posibilidad de un sacrificio de dama surge de forma inesperada, cuando no hay amenazas de sacrificio y las condiciones necesarias para una combinación nacen de una jugada incorrecta (activa o defensiva) del adversario.

○ KARNER
● MIKKOV
Tallin 1954



Kärner jugó sin meditar 1. ♖f5?, y después de 1... ♛×g2+! tuvo que abandonar a causa de 2. ♙×g2 ♜f4+ 3. ♙g1 ♜h3 mate. Este mate temático ya lo habíamos tratado.

○ CARLS
● BERNSTEIN
Bremen 1901



El blanco tiene un caballo más. El negro aprovechó su última oportunidad para llevar a cabo acciones activas en el flanco de rey y movió 1. ... f4. Carls estimó que era una jugada desesperada y respondió 2. ♖g5. Siguió 2... ♛d1+ 3. ♙g2 (3. ♙f2 fg+) 3... f3+ 4. ♙f2.

Ahora el blanco estaba convencido de que la partida terminaría pronto: el peón «f» está bloqueado, a 4... ♛c2+ sigue 5. ♙d2, y por lo tanto sólo queda la tarea de realizar la ventaja material. Cual sería su asombro, cuando se sacrificó la dama negra: 4... ♛g1+!

Mediante el sacrificio temporal el negro realiza la promoción de

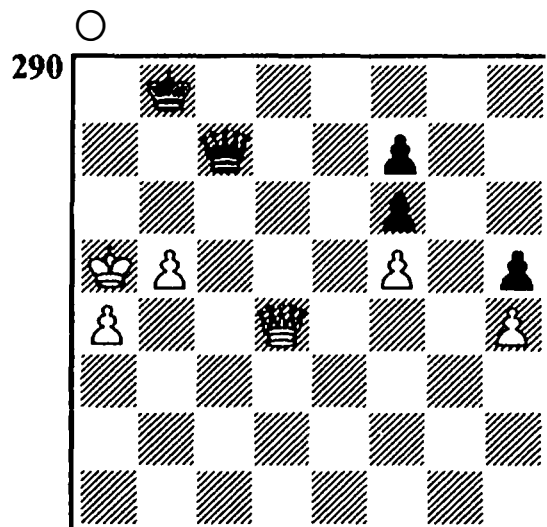
peón y fuerza el mate: 5. ♖×g1 f2+ 6. ♖f1 ♙h3+ 7. ♖e2 f1=♚+ 8. ♖e3 ♜f3+ 9. ♖d2 ♜f2+ 10. ♖e3 ♚e2 mate.

En lugar de la precipitada 2. ♜g5? habría llevado a la victoria 2. ♙×f4 ♜×f4 3. ♚e8+ (a 3. ♜g5 el negro tiene la respuesta 3. ... ♜f7) 3. ... ♜f8 4. ♚×c6 ♙f5 5. ♚×d5+ con decisiva supremacía material.

○ **CHIGORIN**

● **SCHLECHTER**

Ostende 1905



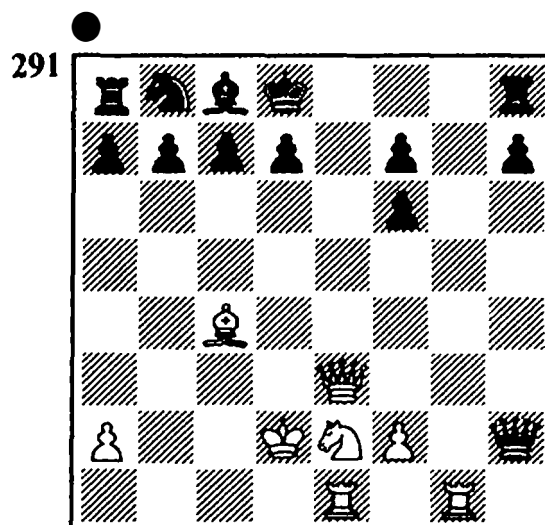
Este final pertenece a la herencia clásica del ajedrez. A la última jugada de Schlechter Chigorin respondió 1. ♚b6+, que en su opinión forzaba el cambio de damas y derivaba a un final ganado para el blanco. Pero en lugar de la esperada capitulación el negro se retiró modestamente con su rey, 1. ... ♙a8!, y abandonó a su dama. Si fuera capturada, se produciría un ahogado. Y en caso de 2. ♙a6 (no hay una tercera posibilidad)

la jugada 2. ... ♚c8+ devuelve al rey a su lugar, y 3. ... ♚c7 repetiría la posición. ¡Tablas!

○ **PERLASCA**

● **GRASSI**

Como 1901



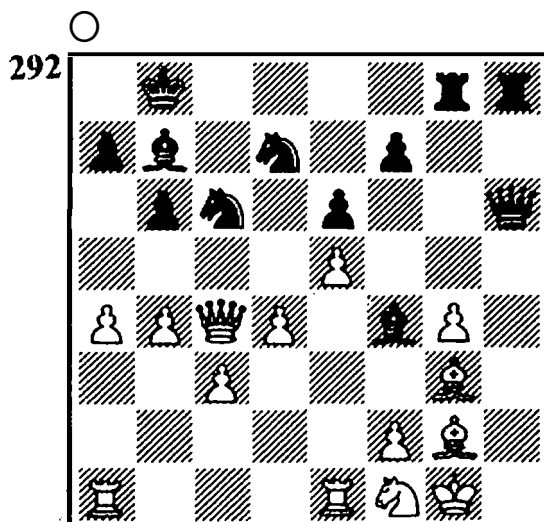
Como el negro había aceptado cinco (!) peones sacrificados en la apertura, se quedó angustiosamente retrasado en el desarrollo. Sólo su dama está en juego, el resto de las piezas están aún en su posición inicial. La primera jugada activa 1. ... ♜e8 (aún se podría haber ejercido resistencia con 1. ... ♚e5) fue contestada con dos sacrificios: 2. ♚×e8+! (eliminando al único defensor del rey, el blanco gana un tiempo para la expedición del caballo a f5) 2. ... ♖×e8 3. ♙d4+ ♖f8 4. ♜e8+! ♖×e8 5. ♜g8+ ♖e7 6. ♙f5 mate.

○ **TROIANESCU**

● **JOVANOVIC**

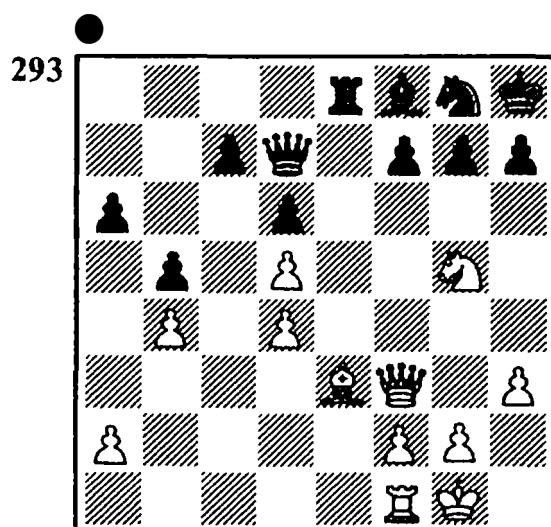
Oberhausen 1966

(DIAGRAMA 292)



El blanco capturó con ingenuidad el caballo, 1. ♖×c6, y recibió un mate de «Rayos X»: 1. ... ♜h1+! 2. ♖×h1 ♝×h1 mate.

○ SVENN
● KINNMARK
Suecia 1971



En vez de proteger el punto f7 con 1. ... ♘f6, el negro decidió expulsar al caballo blanco, y jugó 1.

... f6? Después siguió 2. ♜f5! y tuvo que abandonar la partida. Si 2. ... ♜×f5, entonces 3. ♘f7 mate. Ante la amenaza de mate en h7 el negro pierde la dama.

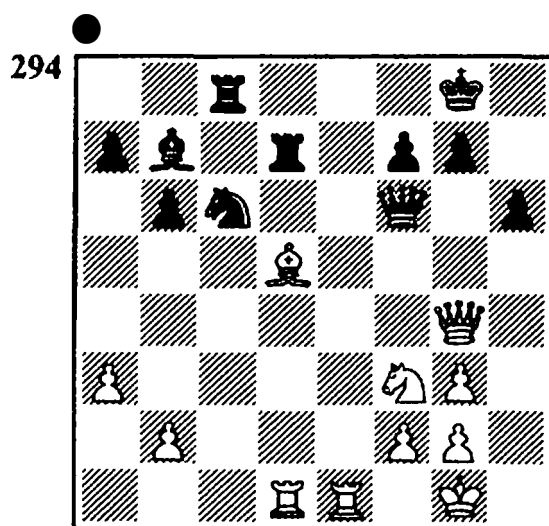
○ KASPAROV

● KARPOV

11ª partida

Campeonato del mundo

Moscú 1985

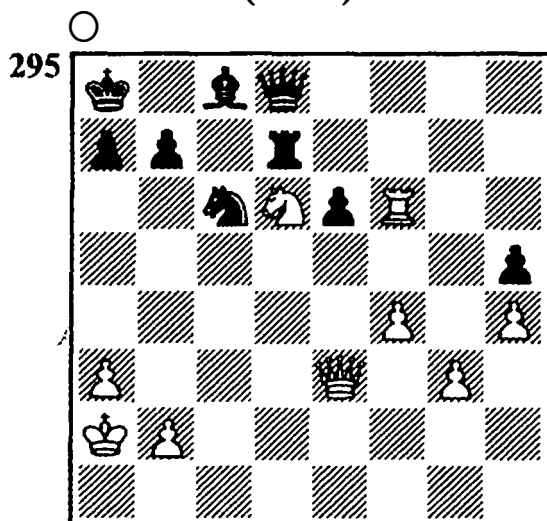


Con la jugada 1. ... ♝cd8 Karpov atacó al alfil adversario, pero no advirtió el siguiente golpe táctico: 2. ♜×d7! ♝×d7 3. ♝e8+ ♘h7 4. ♖e4+. Después de 4. ... g6 5. ♝×d7 el blanco ya dispone de dos torres por la dama. Además el alfil atacado no puede escaparse a ninguna parte. Si 5. ... ♖a6, entonces sencillamente 6. ♖×c6, y no se puede tomar el alfil a causa de 7. ♝×f7 mate. El negro abandonó.

En lugar de 1. ... ♝cd8? se debía jugar 1. ... ♝e7.

El siguiente ejemplo nos muestra la magnífica provocación de un error.

**J. Mendheim
(1832)**



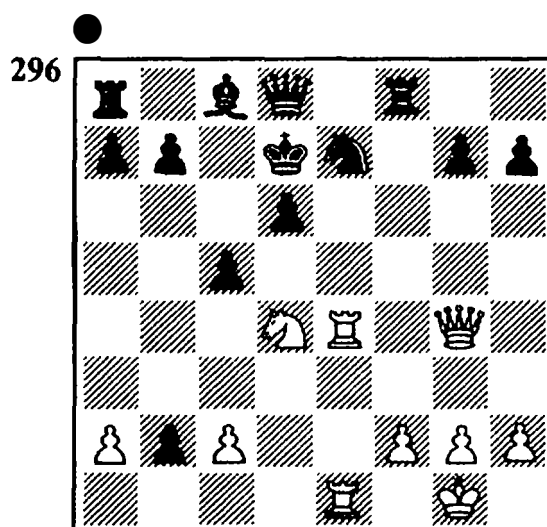
En una situación desesperada el blanco intentó aprovechar su última posibilidad:

1. ♖×c8 ♜×f6?

Sin advertir el peligro, el negro cae en la trampa. Después de 1. ... ♜×c8 2. ♜×e6 el blanco tendría por el caballo sólo dos peones. 2. ♜×a7+! ♖×a7 3. ♖b6+ ♕b8 4. ♖×d7+ ♕c7 5. ♖×f6 seguido de 6. ♖×h5 con tres peones más en el final.

Nos remitimos también a errores de otro tipo. Por ejemplo, sucede, que un jugador, que está totalmente ocupado en sus propias ideas de sacrificio, no ve un sencillo sacrificio de dama de su adversario y por lo tanto no emprende ninguna medida defensiva contra este sacrificio. Traemos un ejemplo, en el que no previó las amenazas *durante el cálculo* de la variante.

○ **SOKOLOV**
● **RUSHNIKOV**
Correspondencia 1966-67



Rushnikov envió a su adversario la jugada 1. ... ♕c7 y calculó la siguiente variante con sacrificio de dama:

2. ♜×e7+ ♜×e7 3. ♜×e7+ ♕d8.

Están atacados la dama, la torre y el caballo, y además amenaza b2-b1=♜+ seguido de mate.

4. ♜g5.

El negro esperaba esta jugada y había preparado, o al menos eso pensaba él, una fuerte réplica.

4. ... h6.

De nuevo amenaza b2-b1=♜+, la dama y el caballo siguen atacados, y a 5. ♜h4 sigue 5. ... g5 6. ♜e4 b1=♜+. No hay un jaque doble descubierto.

¡Pero esto tampoco es necesario! El negro pasó por alto el siguiente sacrificio de dama y un mate de estudio artístico, muy raro en una partida práctica: **5. ♜×b7+! hg** (5. ... ♜f6 6. ♖c6+



♔e8 7. ♚e7+ ♘8. ♙xg7 mate) 6.
♜c6+ ♔e8 7. ♚e7 mate.

Desde luego cada combinación con sacrificio de dama no se produce inmediatamente después de un error.

○ KRISTOL
● MOROSOVA
URSS 1969

1. e4 d5 2. ed ♖×d5 3. ♜c3 ♖a5 4. d4 ♜f6 5. ♙c4 c6 6. ♜e2 ♙f5.

Esta jugada de apariencia activa le permite al blanco obtener una sustancial ventaja de desarrollo.

7. 0-0 e6 8. g3 g6.

Era necesario movilizar rápidamente el flanco de rey y jugar 8. ... ♖b4.

9. ♖e2 ♜e7 10. f4 ♕d8.

No era posible el enroque a causa de 11. f5.

11. f5! ef 12. ♖×f5 ♙×f5 13. ♜×f5 ♚×d4+.

Naturalmente no se debió aceptar el sacrificio de peón. Era obligado el enroque. Ahora el rey negro debe permanecer en el centro.

14. ♖e3 ♜d7.

A 14. ... ♔g4 seguiría 15. ♕xf7+!

15. ♖c5! ♔f8 16. ♜d1.

Todas las piezas blancas atacan. La segunda jugadora, que ha malgastado su tiempo en las jugadas de dama, no pudo desarrollar sus fuerzas.

16. ... ♙xc5+ 17. ♖xc5 ♔c7
18. ♖e5 ♜a6.

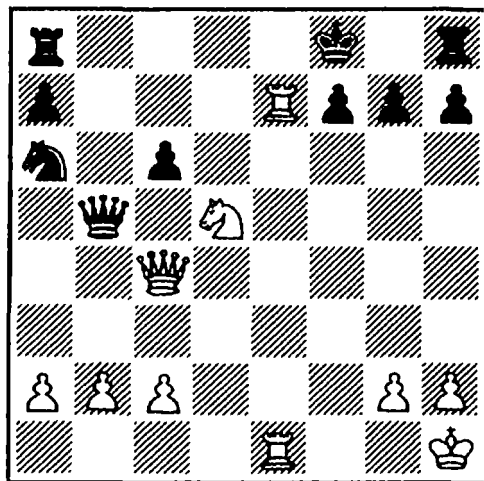
No vale 18. ... ♖bd7 a causa de
19. ♙e7.

19. ♖e1 b5 20. ♖e7! ♜b6+ 21. ♔h1 bc 22. ♜×c4 ♕d5 23. ♕×d5.

Ahora no se puede tomar el caballo, pues después de 24. ♔×d5 están atacados simultáneamente el punto f7 y la torre a8.

23. ...  b5.

297



El blanco se deja la dama colgando y culmina el ataque con una brillante jugada.

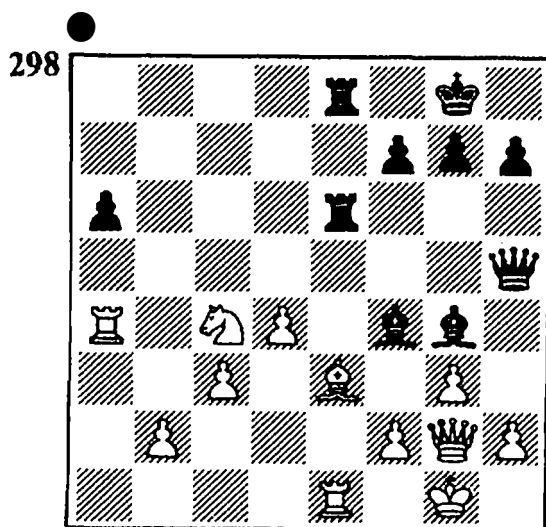
24. ♖f6!

No se puede parar la doble amenaza 25. ♔xf7 mate y 25. ♖e8+ seguido de mate. Por lo tanto el negro abandonó.

No es difícil constatar que el sacrificio que terminó el juego era una consecuencia lógica del desarrollo del ataque. El negro no sufrió su fiasco a causa de un error concreto. El error estuvo en el desarrollo de la partida. Hablando en el argot futbolístico: se jugó sólo en una portería. La combinación fue la consecuencia lógica de

la ventaja posicional conseguida con antelación.

○ IVANOV
● MAKOV
URSS 1973



Por el diagrama se puede sacar la conclusión de que procede del agudo ataque Marshall de la apertura española. El negro creó amenazas decisivas, aprovechando la debilidad del flanco de rey del blanco:

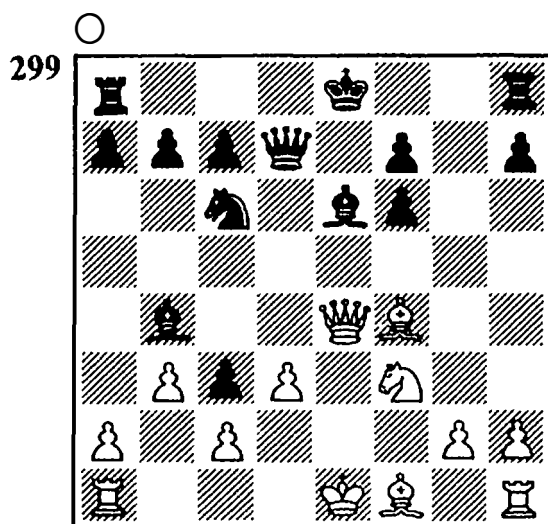
1. ... ♖f3 2. ♖f1 ♜h6 3. h4 ♖×h4! 4. gh ♜g6+. Después de 5. ♖g2 ♜×g2+ 6. ♔f1 ♖h2 el mate es inevitable.

El error del blanco no fue la jugada 3. h4, ni tampoco la jugada anterior, sino que se cometió anteriormente. El motivo de la derrota se debió a que el alfil g4 no tenía ningún oponente que pudiera hacerle frente a las casillas blancas, y a que el contrajuego blanco en el flanco de dama llegó tarde. La pequeña combinación

con el sacrificio de dama sólo coronó la partida.

¿Se puede considerar «el juego en una sola portería» (el cual no impide la combinación) como una consecuencia forzada por la floja categoría del bando perdedor? No. Hay de sobra ejemplos que lo refutan.

○ CHIGORIN
● LEVITZKY Y NENAROKOV
Moscú 1899



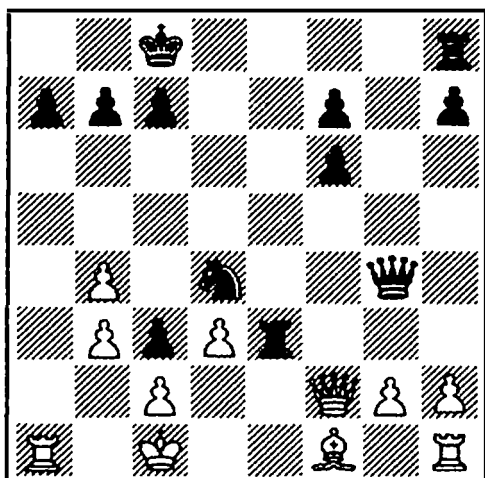
En respuesta a 1. a3 el negro abandonó su alfil, jugó 1. ... o-o-o!, y después de 2. ab ♖d5 creó una amenaza por la columna «e». 3. ♖e2 ♜de8 4. ♖e3 ♖×f3 5. ♖×f3 ♘d4 6. ♖f2 ♜×e3+ 7. ♔d1 «7. ♖×e3 ♘×c2+).

El negro ha recuperado la pieza entregada y culmina el ataque con un sacrificio de dama.

7. ... ♖g4+ 8. ♔c1.

(DIAGRAMA 300)

8. ... ♖f4!



Desviación de la defensa de la primera fila. El blanco abandonó.

○ KERES

● ESTRIN

**Partida con hándicap
Moscú 1941**

1. e4 e5 2. f4 d5.

El gambito Falkbeer. Con el contrasacrificio de un peón el negro trata de tomar la iniciativa.

3. ed e4 4. d3.

El peón e4 estorba el normal desarrollo de las piezas, y el blanco ataca.

4. ... ♘f6 5. ♖e2.

Una recomendación de Reti. La otra continuación, 5. ♘d2, la ensayó Keres en los años 30 en partidas por correspondencia. Bajo la valoración actual después de 5. ... ed 6. ♙×d3 ♘×d5 7. ♖e2+ ♙e7 8. ♘e4 las posibilidades están aproximadamente iguales.

5. .. ♙f5.

Surgen interesantes complicaciones después de 5. ... ♙g4 6. ♘f3.

6. de ♘×e4 7. ♘d2.

Atacando al caballo negro desde d2 y no desde c3 el blanco impide la clavada ♙f8-b4. Con esta misma jugada de alfil el negro sacrifica ahora una pieza.

7. ... ♙b4 8. c3 o-o 9. cb ♗e8 10. ♘×e4 ♗×e4 11. ♙e3 ♖e7 12. ♘f2 ♘d7.

El negro ha mantenido al rey adversario en el centro. El flanco de rey blanco no se ha desarrollado, y para defenderse con éxito requerirá un juego muy preciso. Más tarde Keres recomendó aquí 13. ♖d2 y a 13. ... ♗e8 14. ♙d4! ♘f6 15. ♘f3! La iniciativa negra tiene sólo un carácter temporal, y finalmente la ventaja material del blanco debe hacerse valer.

La jugada en apariencia lógica 13. ♗e1 le permitirá al negro aprovechar la clavada por la columna «e» y reforzar la presión en adelante.

13. ... ♘f6 14. h3 ♗e8 15. ♖d2 ♗×b4.

El sacrificio de pieza de Estrin en este caso quedó plenamente justificado. Como resultado de la desafortunada jugada 13ª (recordemos que Keres partió desde una posición de hándicap) el blanco cae bajo un violento ataque.

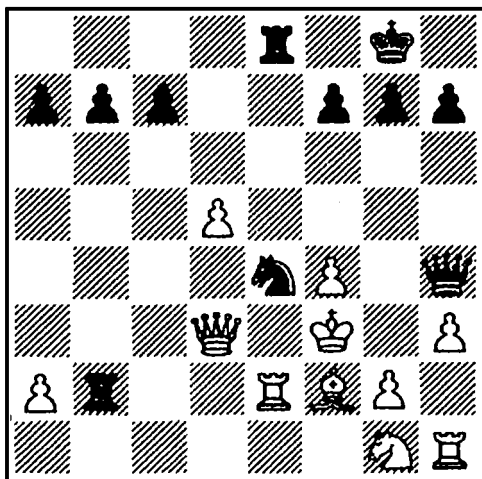
16. ♙d3 ♙×d3 17. ♖×d3 ♗×b2+ 18. ♗e2 ♘e4+ 19. ♘f3 ♖h4 20. ♙f2.

(DIAGRAMA 301)

20. ... ♖×f2+!

El resultado para el blanco del

301



desafortunado desarrollo de los acontecimientos.

21. ♖×f2 ♖×f2+ 22. ♘g4 (si 22. ♘e3, entonces 22. ... ♘c5+) 22. ... ♖×g2+ 23. ♘h4.

Esta combinación la culmina la jugada tranquila 23. ... ♖g6!

Amenaza 24. ... ♖h6+ 25. ♘g4 ♘f2+. El blanco paró la horquilla jugando 24. ♖h2, pero después de 24. ... f5! (amenaza ♖g6-h6 mate) tuvo que abandonar la partida.

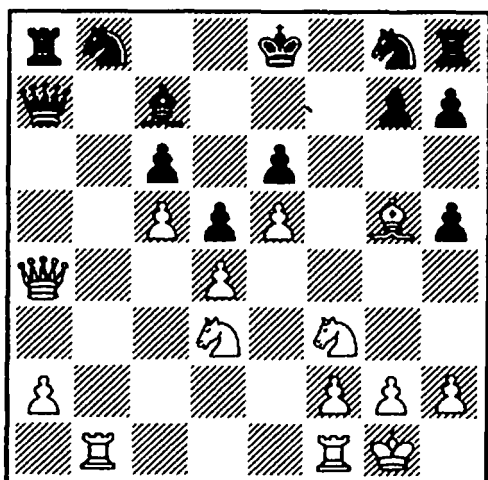
○ GELLER

● KARPOV

44° Campeonato de la URSS
Moscú 1976

○

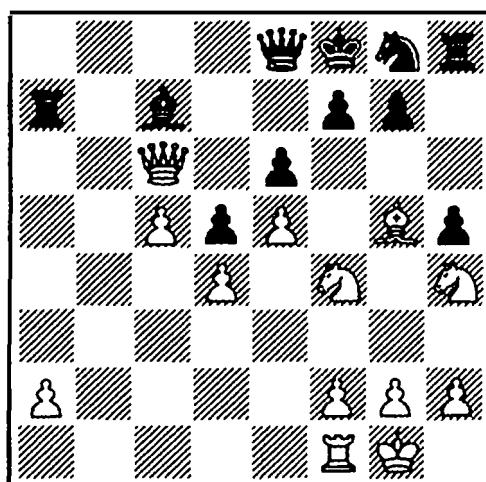
302



El blanco está ante el dilema de cambiar las damas o reforzar el ataque, aprovechando la mala situación del rey negro y el retraso en el desarrollo del flanco de rey.

Geller se decidió por la vía enérgica. En primer lugar sacrificó la calidad. 1. ♖×b8+! ♖×b8 2. ♖×c6+ ♘f8 3. ♘f4 (el blanco moviliza a sus reservas) 3. ... ♖a7 4. ♘h4! ♖e8.

303



5. ♖×e6!

El próximo jaque de caballo en g6 recupera el material entregado.

5. ... fe.

No cambiaría nada 5. ... ♖×e6 6. ♘×e6+ fe 7. ♘g6+ y 8. ♘×h8. También 6. ... ♘e8 (en lugar de 6. ... fe) lleva al mismo resultado; por la calidad el blanco dispone de dos peones de ventaja, y tanto antes como ahora el flanco de rey permanece congelado.

6. ♘fg6+ ♖×g6.

Si 6. ... ♘f7, entonces 7. ♘×h8+ ♘f8 8. ♘4g6+.

7. ♘×g6+ ♘e8 8. ♘×h8, y el blanco realizó con facilidad su supremacía material: 8. ... ♖a4 9.

♖d1 ♜e7 10. ♙×e7 ♚×e7 11.
♜g6+ ♚f7 12. ♜f4 ♙×e5 13. de
♙×f4 14. ♖c1! (la torre detrás del
 peón pasado) **14. ... ♚e8 15. c6**
♚d8 16. c7+ ♚c8 17. g3 ♖a4.

El blanco ganaría de forma di-
 vertida en caso de 17. ... ♖f5.
 Pues sigue 18. f4 g5 19. a4! Sacri-
 ficando los peones en el flanco de
 rey, podrá mientras tanto promo-

cionar el peón «a» o el «c»: 19.
 ... gf 20. a5 fg 21. a6 gh+ 22. ♚h1
 ♖f2 23. ♖a1.

18. ♖c6 ♖×a2 19. ♖×e6 g5
20. ♖d6 ♖d2 21. e6 ♚×c7 22. e7.
 El negro abandonó.

«Cuando jugué ♙b8-e8 vi la
 combinación del blanco», dijo
 Karpov después de la partida.
 «Ya no podía impedirla...»

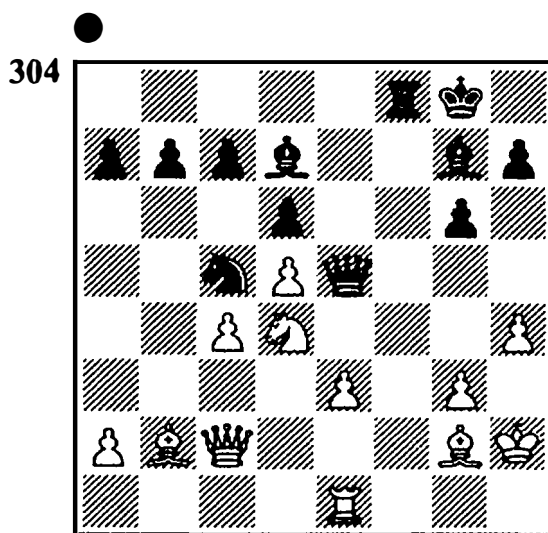
8. CALCULO Y APRECIACION

Las combinaciones que hemos examinado no sólo se diferencian por su contenido o por sus propias características formales, sino también por su grado de dificultad. Si unas eran muy sencillas y repetían un modelo muy conocido, otras eran originales en lo referente a su idea y solución. La particularidad de un tercer grupo reside en el esfuerzo de cálculo que requieren. Al desarrollo de las ideas combinativas y a los métodos para su realización se dedicaron los capítulos «El camino hacia el objetivo» y «Puntos de orientación para la búsqueda». Ahora consideraremos el sacrificio de dama bajo un nuevo punto de vista. Considerando una operación táctica, procuraremos prever, calcular y apreciar las variantes con las posibles respuestas del adversario.

○ NOVOTELNOV
● CHISTIakov
Tbilisi 1949

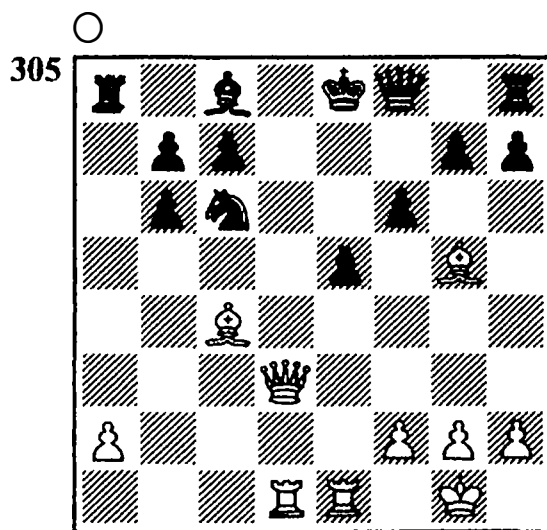
(DIAGRAMA 304)

Aquí el cálculo es muy sencillo. Es suficiente para encontrar el sacrificio de atracción. 1. ... ♖×g3+! 2. ♔×g3, y ahora sigue



el gracioso mate 2. ... ♖e5. Jaque, mate y ninguna complicación.

○ CHIGORIN
● AFICIONADO
Sesión de simultáneas
San Petersburgo 1880

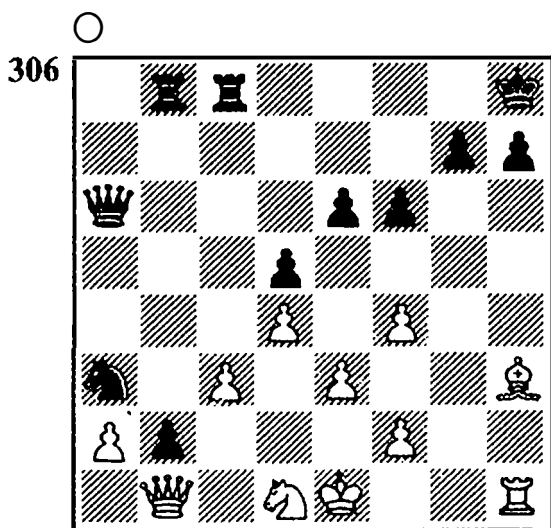


¿Cómo llegar hasta la casilla d8? Para ello hay que desviar al

caballo o al peón f6. También aquí el cálculo de la combinación no encierra ninguna dificultad:

1. ♖×e5+! fe (1. ... ♜×e5 2. ♔d8 mate) 2. ♔d8+ ♜×d8 3. ♖×d8 mate.

Del libro de J. Krejcik
«Los 13 hijos de Caissa»,
1924



1. ♔×h7+! ♜×h7 2. ♜×e6+.

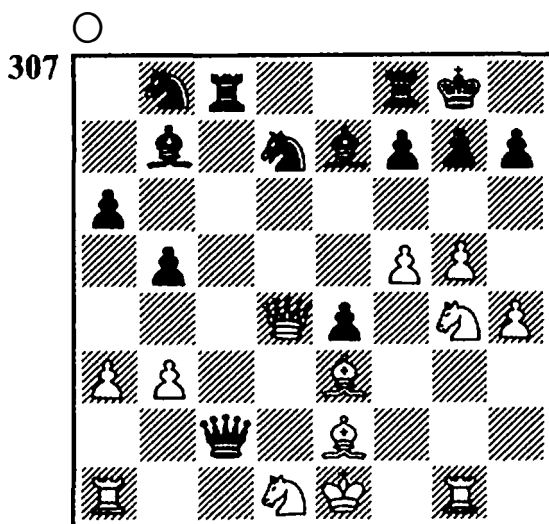
El archiconocido sacrificio de atracción con el jaque descubierto posterior, con el que se consigue arrastrar al rey al interior del campo enemigo.

2. ... ♜g6 3. f5+ ♜g5 4. f4+ ♜g4 5. ♜f2+ ♜f3 «o 5. ... ♜g3) 6. ♖h3+ ♜g2 7. ♜×d5+ ♜g1 8. ♖h1 mate.

Siete jugadas distan entre el mate y el sacrificio inicial. De nuevo el cálculo de la combinación no ha requerido ningún esfuerzo. El blanco daba un jaque tras otro. El negro no podía protegerse con ninguna pieza y sólo podía mover el rey. Cada uno de

sus pasos era una jugada única (sin contar 5. ... ♜f3 ó 5. ... ♜g3).

○ ANDREIEV
● CSERNA
Budapest 1983



El negro rehusó el sacrificio de caballo 1. ♜h6+!, pues no quería recibir mate, pero después de 1. ... ♜h8 2. ♔×g7+! no pudo impedirlo. A 2. ... ♜×g7 sigue 3. ♜d4+. El negro tiene tres respuestas, pero el final es el mismo: 3. ... ♜f6 (lo mismo sigue a 3. ... ♜f6 ó 3. ... f6) 4. g7+ ♜h8 (4. ... ♜×h6 5. ♜e3 mate) 5. ♖g8+! ♖×g8 6. ♜×f7 mate.

También en esta combinación todas las jugadas se efectúan con jaque. Es cierto que el blanco debía prever el sacrificio final de desviación.

Con los jaques continuados, el medio de persuasión más fuerte, naturalmente el cálculo se facilita. Las dificultades que pueden aparecer dependen:

a) de la distancia de la persecución;

b) de las ramificaciones existentes en una variante en especial (a cada jaque se pueden ofrecer diferentes defensas);

c) de la necesidad de introducir un nuevo sacrificio en la combinación;

d) del carácter ordinario u original de la persecución y también de la misma posición final.

Como ejemplo de la superación de diversas dificultades en los cálculos de la persecución del rey se puede ofrecer la partida Tarrasch-Romberg (ver pág.82).

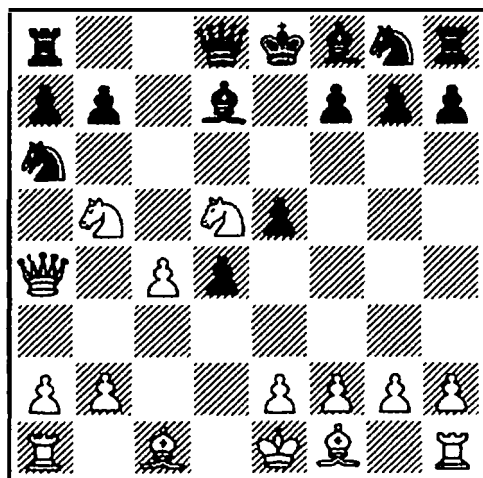
Cuando el sacrificio no está acompañado de algunos jaques, por regla general se debe contar con diversas respuestas, lo que significa que hay que calcular no una, ni dos, sino muchas variantes, que también pueden tener acceso al juego. Representa un gran peligro la denominada *jugada intermedia* del adversario. Cuando no se la considera en los cálculos previos, puede cambiar la marcha planeada de la lucha y destruir la combinación. A continuación ilustramos este caso con un ejemplo de apertura.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 c5 4. ♘f3 cd 5. ♘×d4 e5 6. ♘db5 d4 7. ♘d5 ♘a6 8. ♖a4 ♙d7.

(DIAGRAMA 308)

¿Vale la pena para el blanco jugar 9. ♖×a6 y sacrificar la dama temporalmente, para después de 9. ... ba 10. ♘bc7+ ♙×c7 11.

308



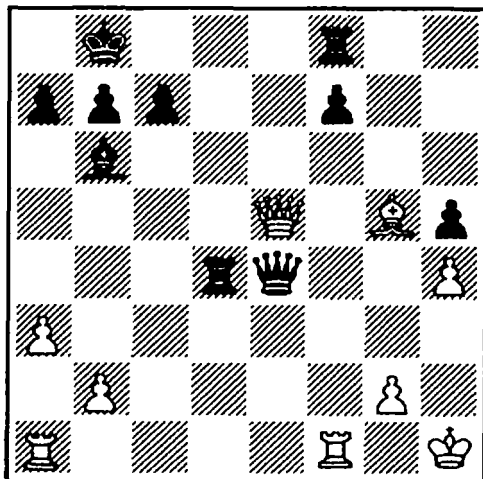
♘×c7+ y 12. ♙×a8 obtener ventaja de material?

Las cuentas saldrían si el negro estuviera obligado a tomar la dama inmediatamente. Pero no recibe ningún jaque, y antes de jugar b7×a6, despeja para su rey la casilla f8 mediante 9. ... ♙b4+ y sólo después toma la dama. El blanco no recibe compensación suficiente por ella.

Ahora un caso extraído de la práctica.

○ LAZARD ● MENCHIK París 1929

○
309



El negro acaba de ofrecer el cambio de dama, a lo que el maestro francés respondió con decisión 1. ♖×f7.

La idea del sacrificio es desviar a la torre de la defensa de la última fila. (1. ... ♖×f7 2. ♔h8+). A causa de 2. ♖×f8+ no se puede comer la dama. Sin duda el primer jugador no había contado con el siguiente contrasacrificio de la dama negra: 1. ... ♔×h4+, una limpia refutación de la combinación. Después de 2. ♖×h4+ tuvo que jugar 3. ♔h2, y 3. ... ♖×h2+ 4. ♕×h2 ♖×f7 le trajo al negro un alfil de ventaja.

Una continuación sin jaque también suele ocurrir en el transcurso de una combinación, y por regla general dificulta el cálculo, (especialmente si la lucha tiene un carácter abierto). A causa de ello el adversario dispone de una gran libertad de acción, de una rica variedad de continuaciones. Y entre ellas, como veremos, puede haber un contrajuego o un contraataque.

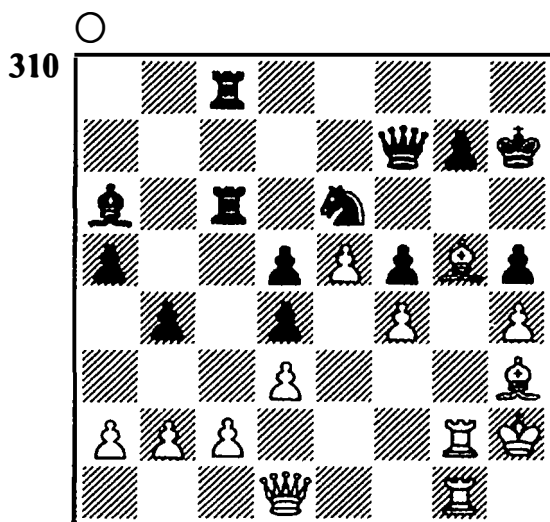
○ DJINDJIHASHVILI

● KUZMIN

Odessa 1968

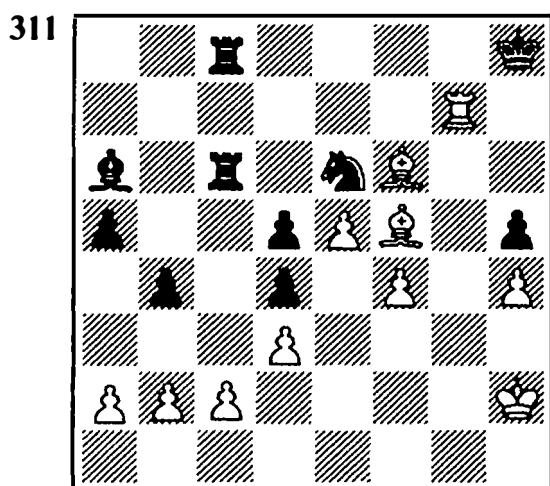
(DIAGRAMA 310)

Aprovechando la idea de interclusión el blanco jugó 1. ♖f6! A 1. ... g6 sigue 2. ♖×f5+ ♕h8 (o 2. ... ♕h6 3. ♖g6+ seguido de mate) 3. ♖g6, por lo tanto la respuesta 1. ... g6 es obligada. Pero ahora se introduce al alfil en f5 con la



ayuda de un sacrificio de desviación de dama:

2. ♔×h5+! gh 3. ♖×f5+ ♕h6 4. ♖g6+ ♔×g6 5. ♖×g6+ ♕h7 6. ♖g7+ ♕h8 (6. ... ♕h6 7. ♖h7 mate).



¿Cómo se aprovecha ahora de la mejor manera el mecanismo del molino? La búsqueda del mate final llevó al blanco por la continuación 7. ♖h7+ ♕g8 8. ♖g6.

«El jaque en c2 no cuenta», pensaba el blanco... Sin embargo, la respuesta fue 8. ... ♖×c2+ (no es un jaque desesperado, ¡sino el preludio a un sacrificio salvador!) 9. ♕g3 ♖g2+!

Permite al negro eliminar al alfil g6, con lo que la configuración de mate queda destruida.

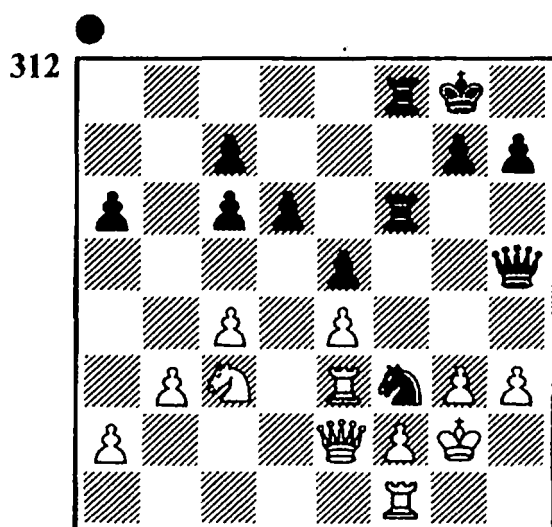
10. ♖×g2 ♜×f4+ 11. ♖g3 ♜×g6 12. ♜g7+.

El blanco tiene suerte de poder salvar aún la partida. Después de 12. ... ♖f8 13. ♜×g6 ♙×d3 14. ♜g7 se acordaron las tablas en el final.

Regresemos al último diagrama. La retirada de la torre a cualquier casilla de la columna «g» habría terminado el juego rápidamente: 7. ♜g1+ ♜g7 8. ♙×c8 ♜×c8 (u 8. ... ♙×c8) 9. ♜×g7 ♜×c2+ 10. ♜g2+.

Con un ejemplo negativo se ha mostrado de forma clara, que hay que contar con cualquier respuesta cuando se realizan en una combinación una jugada tranquila o una captura sin jaque. Ahora iremos a casos más afortunados, en los que las «jugadas fuertes» fueron revisadas a fondo.

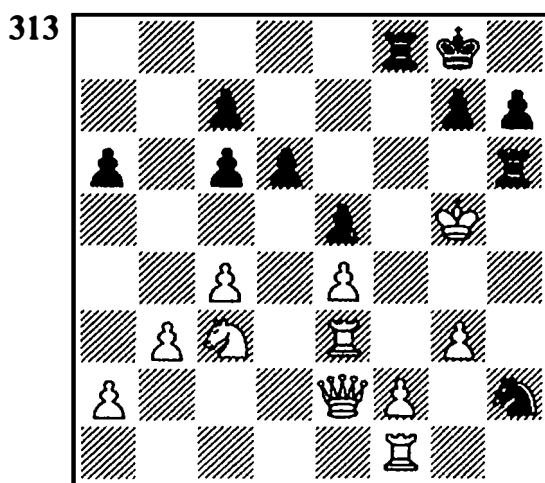
○ SCHEIN
● VAISMAN
Charkov 1962



Siguió 1. ... ♜×h3+! 2. ♖×h3 ♜h6+ 3. ♖g4.

Debe dirigirse hacia el enemigo, pues a 3. ♖g2 sigue 3. ... ♜h2 mate.

3. ... ♜h2+ 4. ♖g5.



4. ... ♜h3!

Una jugada tranquila, con la que el negro deja libre la casilla f6 para un jaque mortal.

5. ♜f3 h6+.

Pero no 5. ... ♜×f3? a causa de 6. ♜×f3! ♜×f3+ 7. ♖g4 con ataque doble a las dos piezas. De forma análoga el blanco respondería a 5. ... ♜×f3+ con 6. ♖g4.

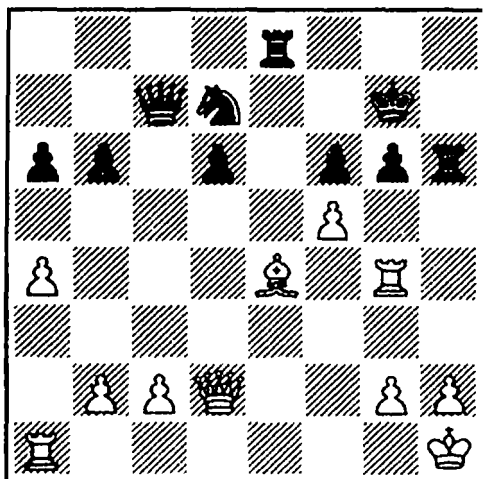
6. ♖g6 ♜×f3. Ahora el mate ya es inevitable, y el blanco abandonó.

Esta fue una jugada tranquila en medio de la combinación. Y ahora una como cierre final.

○ SCHWICKER
● BOUDRE
Francia 1981

(DIAGRAMA 314)

314



El negro jugó con optimismo 1. ... d5 con una amenaza de mate en h2, y así mismo atacando al alfil. En respuesta el blanco eliminó al defensor de la casilla g6 mediante 2. ♖×g6+!

¿Para qué se sacrifica? El blanco sólo puede dar ahora un jaque más.

2. ... ♜×h6 3. ♜×g6+ ♜h7.

De hecho no hay más jaques, pero sí una jugada de fuerza excepcional.

4. ♜a3!

La imperceptible maniobra de la torre termina la construcción de una configuración típica de mate por las columnas. Siguen algunos ejemplos de las múltiples aplicaciones de la jugada tranquila y de la captura sin jaque.

○ MASIC

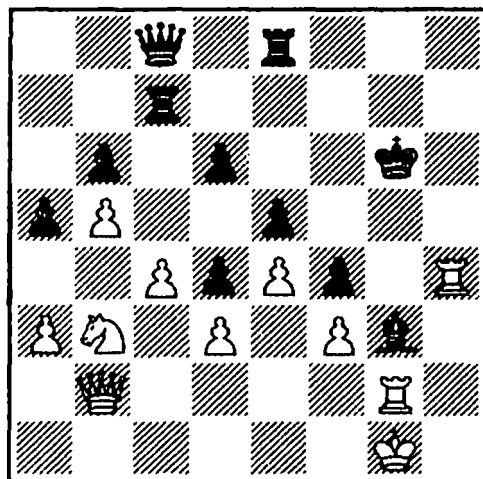
● ADORJAN

Sombor 1972

(DIAGRAMA 315)

Al plan natural, con la ocupación de la columna abierta, 1. ...

315



♜h8, el blanco respondió 2. ♜g4+. El sacrificio de dama del negro y el posterior doblaje de las torres requirieron algunas jugadas tranquilas.

2. ... ♖×g4! 3. fg ♜ch7 4. ♜f1.

A la otra defensa del mate, 4. ♜×g3, decide 4. ... ♜h1+ 5. ♜f2 fg+ 6. ♜f3 ♜8h2 7. ♜d2 g2.

4. ... ♜h1+ 5. ♜g1.

En caso de 5. ♜e2 ganaría 5. ... ♜8h2!

5. ... ♜8h2.

La dama no puede retroceder a la primera fila a causa de 6. ... ♜f2+. También es desesperado para el blanco 6. ♖×h2 ♜×h2 7. ♜g2 ♜h3 8. ♜d2 ♜h4. Si intentara ofrecer la dama mediante 6. ♖d2, gana de una manera sencilla 6. ... a4!, y a la obligada 7. ♜×h1 sigue 7. ... ♜×h1+ 8. ♜e2 ♜h2+ 9. ♜d1 ab! 10. ♖b4 f3.

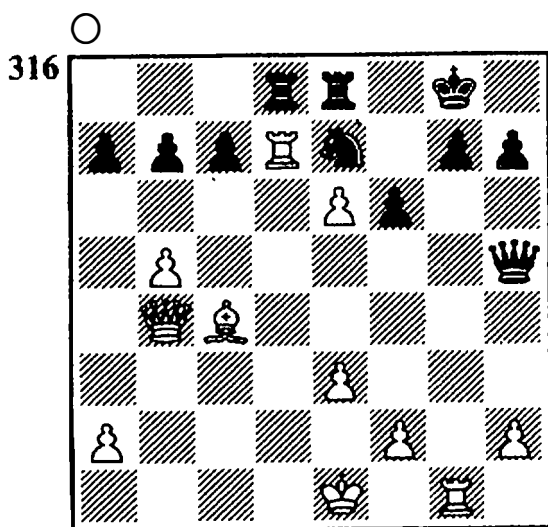
El blanco abandonó.

○ SMYSLOV

● AIRAPETOV

Leningrado 1948

(DIAGRAMA 316)



El punto de orientación para la búsqueda (el motivo) salta a la vista: hay que conseguir e6-e7+, pues es un salto felino hacia la casilla de promoción. El peón se pone en movimiento después de 1. ♖×e7 (no se puede tomar el caballo con la torre a causa del mate en d1) 1. ... ♜×e7 2. ♜×d8+ ♜e8.

¿Pero ahora qué?

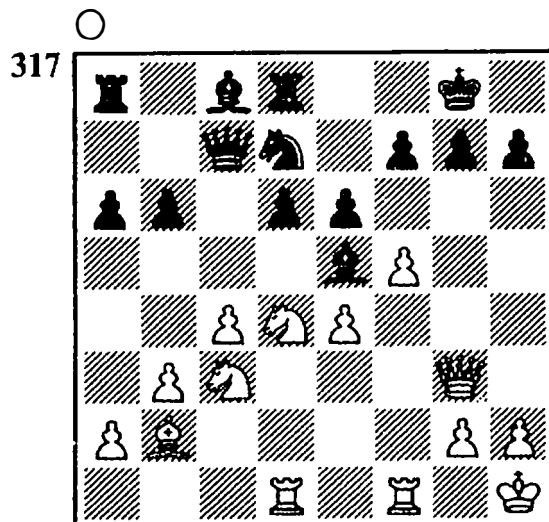
Hasta ahora el cálculo era muy sencillo. Después de haber hecho la jugada tranquila que dicta la posición, 3. e7+ ♜h8, el blanco debía encontrar un medio (también tranquilo) para atacar a la torre. Esto se consiguió mediante la maniobra 4. ♙e6!

El camino más difícil consiste en la maniobra 4. ♜g4. Amenaza ♜g4-d4, ♜d8×e8+ y ♜d4-d8. ¿Cómo puede el negro defenderse contra ella? La dama y la torre están atadas a sus respectivos sitios. Sólo hay las jugadas g7-g5 y h7-h6 con la idea de retirar al rey de la octava fila, con lo que el peón e7 se queda atacado. Por lo tanto 4. ... g5 (si 4. ... h6, entonces 5. ♜e4 con la fatal amenaza

el negro responde 5. ... ♜g7, si bien aquí el blanco también dispone de la fuerte continuación 6. ♙d5) 5. ... ♜g7 6. ♜d4d7, y el blanco debe ganar.

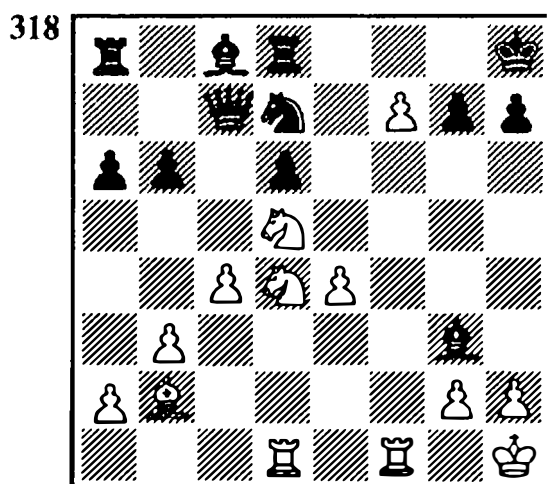
Sin embargo, la solución económica del problema es la jugada de alfil. El negro está indefenso contra la amenaza ♙e6-d7 (o ♙e6-f7, si se retira la dama). Pero para estar seguro (y en consecuencia para sacrificar la dama) debía estar convencido de forma absoluta de que la liberación de la dama después de 4. ... ♜×b5 5. ♙f7 no daría un jaque continuo. Smyslov previó las jugadas 5. ... ♜b1+ 6. ♜e2 ♜b5+ 7. ♜f3 ♜f5+ 8. ♜g2. El negro ahora sólo dispone de un corto plazo, 8. ... ♜e4+ 9. f3 u 8. ... ♜g4+ 9. ♜f1. Aquí concluía el cálculo exacto del blanco, que tenía un carácter muy concreto. Sólo queda añadir, que después de 8. ♜g2 el negro abandonó la partida.

○ ALEKHINE
● SAMISCH
Berlín 1923



El negro amenazó a la dama (su última jugada fue ♖f6-e5), a lo que Alekhine respondió con un sacrificio inesperado:

1. fe!! ♖×g3 2. ef+ ♔h8 3. ♘d5! (esto es más fuerte que 3. ♘e6 ♖b8 4. ♘d5 ♖e5).



Alekhine se desprendió de su dama para alcanzar esta posición. Para ello fue necesario un cálculo exacto de las cuatro posibles jugadas de retirada de la dama adversaria. En sus comentarios a la partida Alekhine apuntó las variantes en las que basó su decisión. Por supuesto, las calculó todas sobre el tablero:

a) 3. ... ♖c5 4. ♘e6 ♖e5 5. ♖×e5 de 6. ♘×c5 bc 7. ♘c7 ♖b8 8. ♘e8!

b) 3. ... ♖b7 4. ♘e6 ♖e5 5. ♘×d8;

c) 3. ... ♖a7 4. ♘c6 ♖e5 5. ♖×e5 de 6. ♘×a7 ♖×a7 7. ♘×b6 ♖f8 8. ♘×c8 ♖×c8 9. ♖×d7 y f7-f8=♖;

d) 3. ... ♖b8 4. ♘c6 ♖e5 (4. ... ♖b7 5. ♘×d8) 5. ♖×e5 de 6. ♘×b8 ♖×b8 7. ♘c7! ♖f8 8. ♘e6. Amenaza 9. ♘×f8 ♘×f8 10. ♖d8,

y 8. ... ♖b7 no vale, pues deja el caballo d7 colgado.

En los cuatro casos el negro no tiene defensa.

En la variante 3. ... ♖b8 4. ♘c6 en lugar de 4. ... ♖e5 el negro podría probar la más tenaz 4. ... ♖h4. Pero entonces el blanco después de 5. ♘×b8 ♖×b8 rechaza el alfil 6. g3 ♖g5 7. h4 ♖h6 (si 7... ♖f6, entonces 8. ♘×f6 gf9. ♖×f6), y después de 8. g4 está perdido.

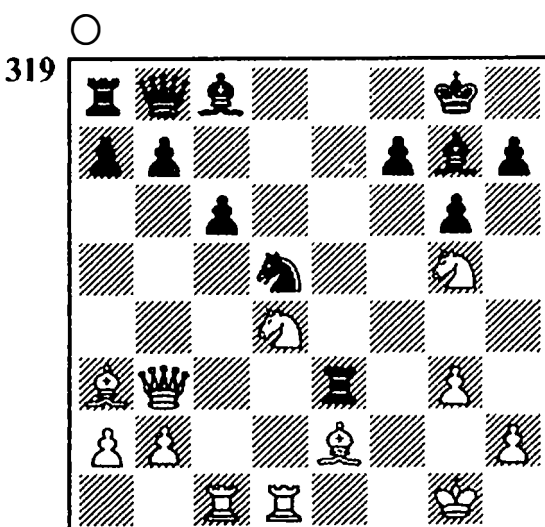
Teníamos ante nosotros una posición, en la que el cálculo de las variantes requería una buena dosis de energía. Después de las jugadas introductorias el negro tenía a su disposición varias respuestas, y en cada una de las variantes había una jugada tranquila.

Hay que mencionar que Sämisch «confirmó» el cálculo de Alekhine, pues después de 3. ♘d5 abandonó la partida.

○ NIKOLOV

● SACHARIJEV

Bulgaria 1982



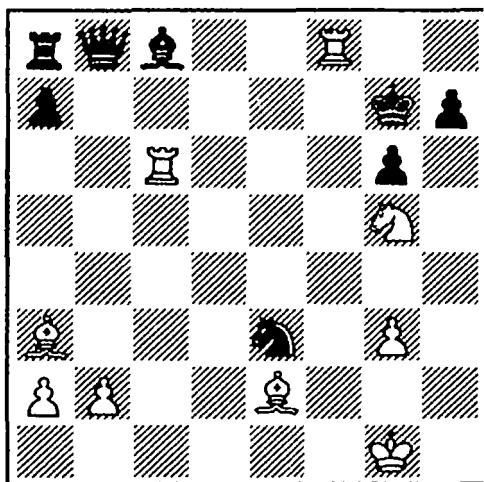
El negro, que tiene una pieza menos, pensaba jugar después de la retirada de la dama 1. ... ♖×g3+, y en caso de 1. ♖d3 responder con 1. ... ♙×d4. También contó en sus cálculos con la variante 1. ♖c3 ♙×d4 2. ♖×d4 ♖×e2 3. ♘×f7 ♙e6.

Pero el blanco efectuó una jugada que desconcertó a su adversario. 1. ♖×e3!, y a 1. ... ♘×e3 respondió 2. ♘×c6!

Ahora el negro puede elegir entre 2. ... bc y 2. ... ♘×d1.

A 2. ... bc el blanco lleva el ataque de la siguiente manera: 3. ♖d8+ ♙f8 4. ♖×f8+ ♖g7 5. ♖×f7+ ♖g8 (si 5. ... ♖h6, entonces 6. ♙f8+ ♖×g5 7. h4 mate!) 6. ♖f8+ ♖g7 7. ♖×c6.

320



La captura de peón sin jaque en una posición en la que se ha entregado la dama por una torre y las piezas están literalmente dispersas por todo el tablero, es una jugada difícil de calcular. A la activa 7. ... ♖e5 debió prever categóricamente 8. ♖f7+ ♖h8 9. ♘f3 (9. ... ♖h5 10. ♖f8+ ♖g7 11. ♖c7+ ♖h6 12. ♖ff7 ganando).

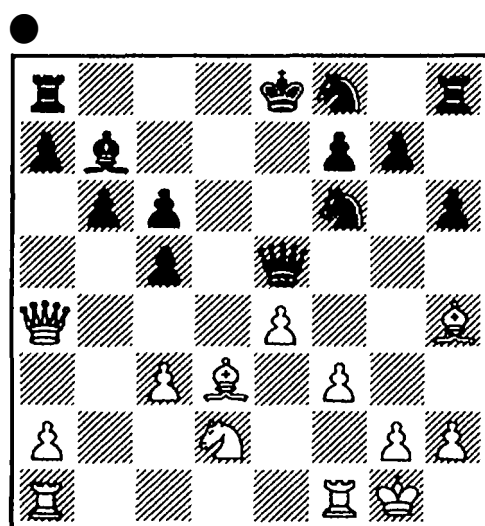
En la partida el negro jugó 2. ... ♘×d1 (contando con 3. ♘×b8, a la que quería responder 3. ... ♙d4+, para finalmente dar jaque con el caballo y tomar en b8), pero después de 3. ♘e7+ ♖f8 4. ♘×c8+ abandonó tras una corta reflexión. La variante forzada, que no se produjo en el tablero, estaba prevista: 4. ... ♖g8 (4. ... ♖e8 5. ♙b5+ ♖d8 6. ♘×f7 mate) 5. ♘e7+ ♖f8 (5. ... ♖h8 6. ♘×f7 mate) 7. ♘e7+ ♖f8 8. ♘×h7+ ♖e8 9. ♙b5+ ♖d8 10. ♖×d1+ ♖c7 11. ♘d5+ ♖d8 12. ♙e7+ ♖c8 13. ♖cl+.

○ TAHL

● HECHT

XV Olimpiada de Ajedrez
Varna 1962

321



El blanco sacrificó un peón y a causa de esto su adversario se retrasó en el desarrollo. A 1. ... ♘g6 siguió 2. ♘c4! ♖e6.

En caso de 2. ... ♖×c3 es fuerte 3. ♙×f6 seguido de 4. e5.

3. e5!

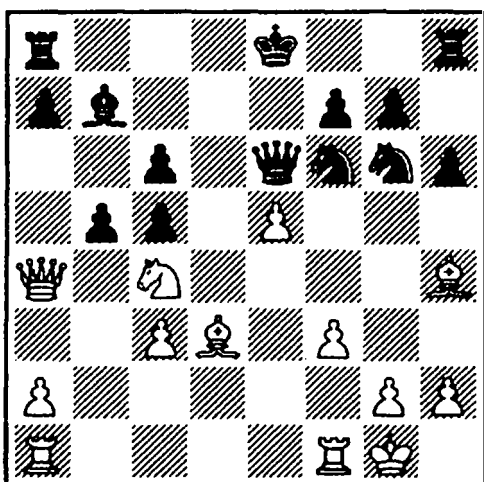
A 3. ♖×f6 el negro no jugaría 3. ... ♜×f6 a causa de 4. e5 ni tampoco 3. ... g6 a causa de 4. ♘e3, sino 3. ... b5!

Con la jugada del texto Tahl empieza un agudo juego combinativo, cuyo objetivo final es llegar a un final ganado.

3. ... b5.

La respuesta más fuerte. A 3. ... ♘×h4 sigue 4. ♘d6+ ♖f8 y ahora no 5. ♜×h4 ni tampoco 5. ♘×b5 en base a la misma respuesta, 5. ... ♜×e5 (el negro debe liquidar este peón), sino 5. ♜a1!, con lo que permanecen las amenazas a las tres piezas menores.

322



4. ef!!

El sacrificio de dama es la consecuencia lógica de la jugada e4-e5. Requiere un cálculo largo y exacto. Las variantes son muy extensas.

4. ... ba.

Además de la captura de la dama también debía calcular 4. ... o-o, a la que Tahl se disponía a jugar 5. ♜a1!, por ejemplo:

a) 5. ... ♜×e1 (5. ... ba 6. ♜×e6) 6. ♜×e1 ba 7. ♖×g6 fg 8.

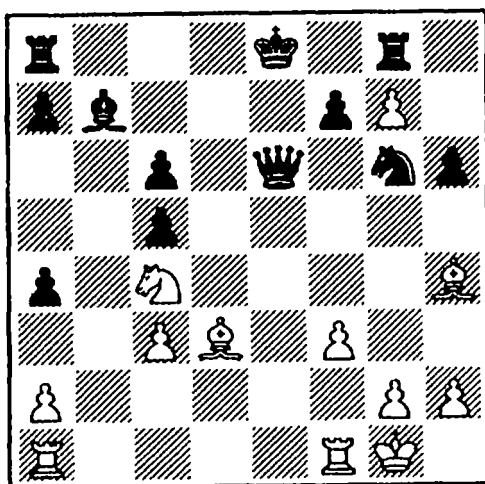
♜e7, y el negro no tiene a su disposición la jugada 8. ... ♜f7 a causa de 9. ♘d6.

b) 5. ... ♜d5 6. ♜c2 ♘×h4 7. ♘e5! con una fuerte posición de ataque.

En todas las subvariantes la partida se desarrolla a favor del blanco.

5. fg ♜g8.

323



6. ♖f5!

El blanco sólo tiene un alfil por la dama, y todas sus piezas menores están atacadas. ¿Pero cuál de ellas hay que tomar?

6. ... ♜×f5 7. ♘d6+ ♖d7 8. ♘×f5 ♘×h4 (no hay otra) 9. ♜ad1+ ♖c7 10. ♘×h4 ♜×g7 11. ♜fel lleva a un final en el que es cierto que el negro dispone de un peón de más, pero su situación es del todo desesperada. Se produciría un elegante mate en caso de 6. ... ♜×c4 7. ♜fel+ ♜e6+ 8. ♜×e6+ fe 9. ♖×g6+ ♖d7 10. ♜d1+ ♖c7 11. ♖g3+ ♖b6 12. ♜b1+ ♖a6 13. ♖d3+ ♖a5 14. ♖c7 mate.

Sólo queda una tercera posibi-

lidad, que fue la que Hecht escogió: 6. ... ♖×h4 7. ♙×e6 ♙a6.

Obligada, pues a 7. ... fe 8. ♖d6+ seguido de 9. ♖×b7 el blanco tendría una posición ganada. Pero tampoco se le escapó a Tahl la jugada intermedia con el alfil.

8. ♖d6+ ♖e7 9. ♙c4! ♗×g7 (a ventaja del blanco lleva 9. ... ♙×c4 10. ♖×c4) 10. g3.

Aquí el negro comete un error, que en realidad no tiene nada que ver con nuestro tema. Debía cambiar el alfil c4, lo que le hubiera dado alguna esperanza de salvación. Entonces el blanco aún tendría tarea por delante.

10. ... ♖×d6(?) 11. ♙×a6 ♖f5 (era más tenaz 11. ... ♗b8 para impedir la ocupación de la columna «b») 12. ♗ab1 f6 13. ♗fd1+ ♖e7 14. ♗e1+ ♖d6 15. ♖f2 c4 (abría mayores posibilidades 15. ... h5, a la que probablemente seguiría 16. ♗e4) 16. g4 ♖e7 17. ♗b7 y el blanco ganó el final.

Una combinación es una variante forzada con un sacrificio, y una variante forzada hay que calcularla hasta el final o casi hasta el final, especialmente cuando el valor del material entregado es grande.

Llamamos «casi hasta el final» al cálculo que lleva a una posición en la que la valoración de la situación (tanto en la variante principal como en las subvariantes) no deja lugar a dudas, y el adversario no tiene a su alcance la posibilidad de cambiar esta valoración. En este sentido se basa el

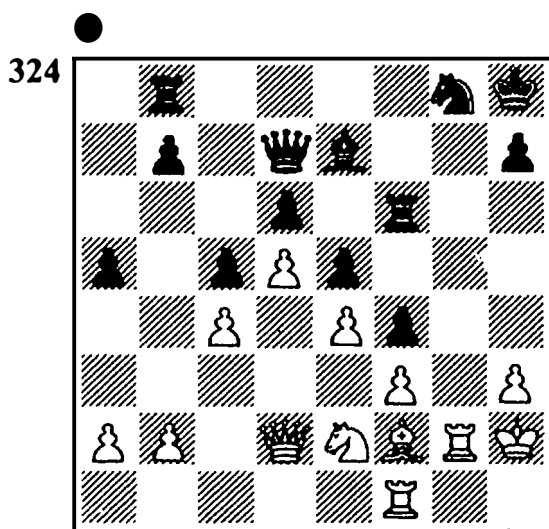
objetivo de una combinación, pasar de una situación confusa a una clara.

¿Pero y si el cálculo de una variante jugada a jugada (hasta un resultado claro) se dificulta o sencillamente es imposible a causa de la complejidad de la posición (abundancia y profundidad de las variantes, jugadas tranquilas, estrecho contacto de las fuerzas) o a causa de la falta de tiempo para calcular? Y, sin embargo, las perspectivas de la combinación son tan tentadoras... Aquí el ajedrecista se decide por el sacrificio de la pieza principal sin una fuerte «variante de apoyo», abandonándose a su apreciación intuitiva («en una posición de este tipo no puede fallar la victoria»).

○ AVERBAJ

● KOTOV

Torneo de candidatos
Zurich 1953



El negro jugó 1. ... ♔×h3+ y sacó al rey de su guarida. A con-

tinuación fue «arrastrado» a f5, donde cayó bajo el fuego de las torres y las piezas menores.

2. ♖×h3 ♜h6+ 3. ♖g4 ♜f6+ 4. ♖f5.

Cuando Kotov calculó el sacrificio, planeó la jugada tranquila 4. ... ♜d7, con la que amenaza 5. ... ♜f8+ 6. ♖g4 ♜g8+ 7. ♖f5 ♜f6 mate. Kotov también vio la única defensa del blanco 5. ♜g5; pero no encontró una victoria forzada. A pesar de ello se decidió a sacrificar la dama. En todo caso el negro tiene jaque continuo. Kotov estaba convencido de que con un rey en tales circunstancias había que encontrar una continuación decisiva. Y su apreciación posicional no le engañó. El rey blanco está situado delante de sus piezas y está expuesto a peligros mortales. Precisamente después de la partida G. Stahlberg propuso el brillante sacrificio de bloqueo 4. ... ♜g4! (en lugar de 4. ... ♜d7).

La captura del caballo (con torre o con peón) cierra la única casilla de escape del rey. A diferencia con la jugada de la partida el blanco no tiene la respuesta ♜g2-g5.

Cuando se hicieron las jugadas 4. ... ♜d7 5. ♜g5, el juego prosiguió con 5. ... ♜f8+. La posición ahora es clara, pero ambos adversarios estaban en «zeitnot». Algunos jaques tenían el objetivo de pasar el control de tiempo y después analizar con tranquilidad.

6. ♖g4 ♜f6+ 7. ♖f5 ♜g8+ 8. ♖g4 ♜f6+ 9. ♖f5.

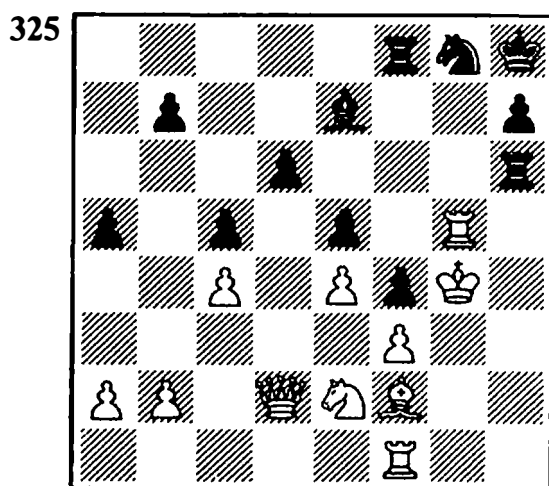
Ya se ha producido dos veces la misma posición. Ahora no es

posible dar jaque con la jugada ♜f6-g8, pues favorecería al blanco al establecer las tablas. Por lo tanto Kotov dio jaque con otro salto de caballo.

9. ... ♜×d5+ 10. ♖g4 ♜f6+.

Ahora se puede dar este jaque y el siguiente; sin el peón d5 la posición es distinta, y por lo tanto se ha perdido el derecho a reclamar la tablas.

11. ♖f5 ♜g8+ 12. ♖g4 ♜f6+ 13. ♖f5 ♜g8+ 14. ♖g4.



Hace tres jugadas que pasó el control. Y un análisis casero poco complicado demostró la corrección del juicio posicional. Tras la reanudación la partida continuó:

14. ... ♙×g5 15. ♖×g5.

Si no se captura, el alfil regresa a e7, con lo que se renueva la amenaza de mate. Sin embargo, tampoco aquí el asunto es tan sencillo, como se puede ver:

a) 15. ♙g3 ♜f6+ 16. ♖f5 ♜e8+ 17. ♖×g5 ♜g8+! 18. ♖×h6 ♜f5! con la inevitable 19. ... ♜g6 mate.

b) 15. ♜g3 ♙e7 16. ♜h1 ♜f6+ 17. ♖g5 ♜g6+ 18. ♖h4

♖×e4+, y el negro gana. Si el blanco en lugar de 16. ♜h1 continúa con 16. ♘h5, termina la partida 16. ... ♘f6+ 17. ♘×f6 ♜f×f6, el blanco recibe mate.

c) 15. ♜h1 (la más tenaz) 15. ... ♜×h1! 16. ♘×g5 (a 16. ♜×d6 el negro gana la dama, 16. ... ♘h6+ 17. ♘×g5 ♘f7+) 16. ... ♜h6! Tampoco aquí el blanco puede defenderse de las amenazas.

15. ... ♜f7!

La segunda jugada tranquila. Amenaza 16. ... ♜g7+ seguido de 17. ... ♜f6 mate. La única defensa para impedir el jaque en f6 es 16. ♙h4. 16. ... ♜g6+ 17. ♘h5 ♜fg7 (la tercera jugada tranquila) 18. ♙g5 (no hay otra contra 18. ... ♜h6 mate) 18. ... ♜×g5+ 19. ♘h4 ♘f6 (de nuevo debe protegerse del mate por la columna) 20. ♘g3 (salva del mate, pero no de la derrota) 20. ... ♜×g3 21. ♜×d6 ♜3g6 22. ♜b8+ ♜g8. El blanco abandonó.

Ahora nos centraremos en posiciones, en las que no existe ninguna hipótesis para el sacrificio de dama. La lucha lleva un carácter táctico, ambos adversarios meditan sobre las mismas variantes. ¿Pero sus cálculos y apreciaciones serán siempre los mismos?

En ajedrez sucede como en la vida: «cuando dos hacen lo mismo, no será por mucho tiempo». Así a uno la posición se le presenta en el pensamiento como clara y suficiente. El otro por el contrario piensa que las posibilidades tácticas no están agotadas. Y él

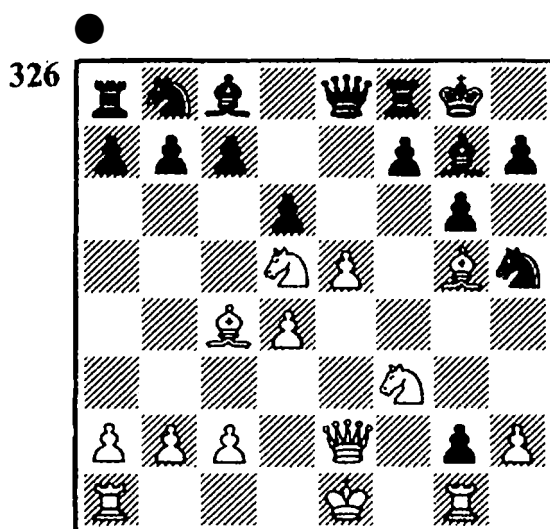
continúa la búsqueda, hasta que encuentra una combinación que decide el resultado de la lucha.

Aquí tenemos algunos ejemplos de errores en el cálculo y la apreciación, que fueron castigados con una combinación con sacrificio de dama.

○ FILIPOWICZ

● GABRISZ

Polonia 1960



En esta aguda posición, que procede de un gambito de rey, el negro jugó 1. ... ♙g4 y a 2. ♜×g2 ♙×f3 3. ♜×f3 de.

Gabrisz opinaba que su flanco de rey era intocable. En sus cálculos no tuvo en cuenta el sacrificio de dama.

4. ♜×h5 gh.

El negro se podría haber mantenido mediante 4. ... ed+ 5. ♜e2 ♘d7. Tendría tres peones por la pieza, pero en el fondo la activa posición de las piezas sería una ventaja para el bando blanco.

Ahora los acontecimientos se desarrollan de una manera forzada.

5. ♖f6 ♜d7 6. ♖×g7.

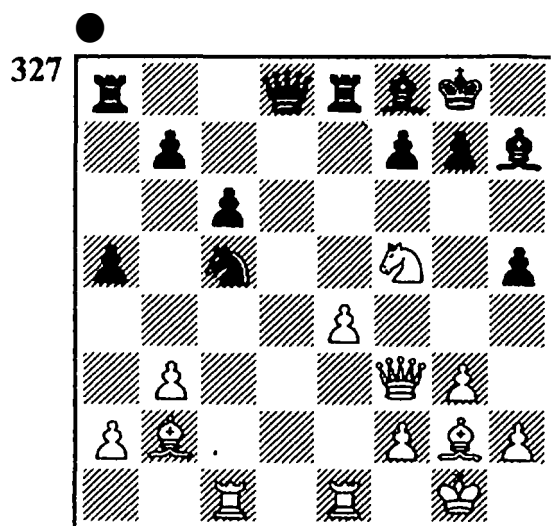
Precisamente, porque después de 6. ♖×g7+ ♜h8 el alfil f6 está atacado y la torre no encuentra ninguna retirada buena. Después de la jugada de la partida amenaza mate al negro.

6. ... h6 (no hay otra) 7. ♜f6+ ♜×f6 8. ♖×f6+ ♜h7 9. ♖g7+ ♜h8. Ahora entra en acción el «molino». 10. ♖×f7+ ♜g8 11. ♖e7+, y el negro abandonó, porque después de 11. ... ♖f7 12. ♖×f7 ♖×f7 13. ♖×e5 ó 13. ♖×f7+ ♜×f7 14. ♖×e5 tiene una pieza menos.

○ RASHKOVSKY

● ANIKAIEV

Yalta 1966

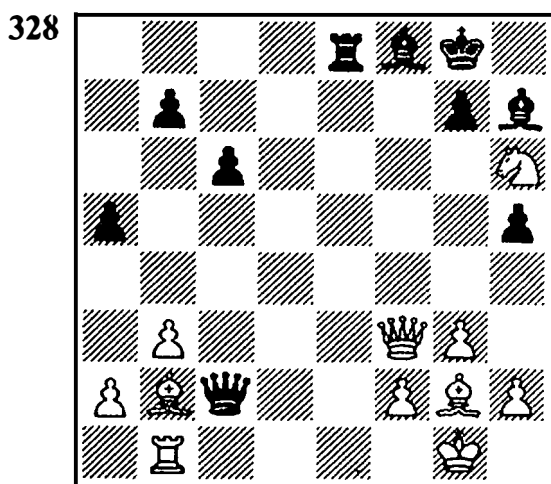


El negro imaginó una combinación con un sacrificio temporal de pieza: 1. ... ♜×e4 2. ♖×e4 ♖d2 3. ♖×e8 ♖×e8 4. ♖b1 ♖c2 5. ♜h6+ ♜h8.

A causa de 6. ♖f6! ♖×b1+! 7.

♖f1 el negro no podía capturar el caballo. Después del obligado sacrificio de dama 7. ... ♖×b2 8. ♖×b2 no recibía compensación suficiente. A 8. ... ♖e1 (con la amenaza ♖h7-d3) el blanco contestaría 9. ♖d2 seguido de f2-f3.

6. ♜×f7+ ♜g8 7. ♜h6+.



¿Qué cambio ha producido en la apreciación de la posición la desaparición del peón f7? A diferencia de la variante examinada hace poco la jugada ♖f3-f6 después de g7×h6 no es tan peligrosa, porque el rey tiene una «ventanilla de escape». Por lo tanto Anikaiev tomó con valentía el caballo, 7. ... gh. Como respuesta recibió la imprevista 8. ♖×d5+! y un elegante mate con la pareja de alfiles después de 8. ... cd 9. ♖×d5+.

En lugar de 7. ... gh como antes era imprescindible retirarse con el rey. Naturalmente después de 7. ... ♜h8 8. ♖f1 ♖×b2 9. ♜f7+ ♜g8 10. ♖×h5 el blanco tendría un peón más. A 10. ... ♖e2 seguiría 11. ♖f3 con la consecuente ♜f7-g5. En caso de 10. ... g6 11. ♖f3 el alfil h7 quedaría

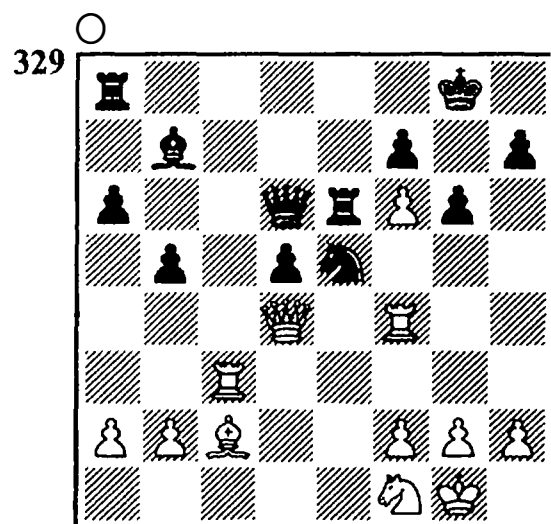
confinado (es mala 11. ... ♖×a2 a causa de 12. ♘g5 ♜e7 13. ♙h3, y si sigue 13. ... ♜e2, entonces 14. ♙e6+!).

Así se confirmó la combinación que el negro creyó insuficiente.

○ KUGENEV

● ROMANOVSKY

San Petersburgo 1912

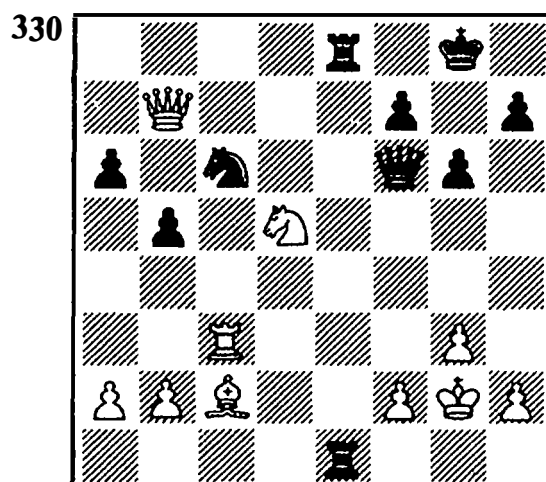


El peón f6, en el que se basan todas las esperanzas de ataque de las blancas, tiene que dejar de vivir. El blanco se desprende de él para introducir al caballo en el juego, y planea una variante con un sacrificio de calidad, que (eso le parecía a él) lleva a unas complicaciones tácticas favorables.

Siguió 1. ♘e3 ♘c6 2. ♖b6 ♖×f4 3. ♖×b7 ♜ae8.

Amenaza d5-d4. A 4. ♜×c6 sigue 4. ... ♜×e3.

4. g3 ♖×f6 5. ♘×d5 ♜e1+ 6. ♘g2.



La dama y el caballo están atacados. En ello basó el blanco sus cálculos y valoró su posición como muy favorable. Pero él no había previsto..., ¡el sacrificio de dama con un mate forzado en siete jugadas! La partida terminó de la siguiente manera: 6. ... ♖×f2+! 7. ♘×f2 ♜8e2+ 8. ♘f3 ♘e5+ 9. ♘f4 ♜f1+ 10. ♘g5 h6+ 11. ♘×h6 (11. ♘h4 ♜×h2 mate) 11. ... ♜×h2+ 12. ♘g5 ♜h5 mate.

Pyotr Romanovsky, veterano maestro nacional de la URSS, tenía entonces 20 años. Muchos años después, siendo presidente de una comisión de calificación, después de examinar la partida de un joven aspirante a maestro, le preguntó: «¿Cuántas damas ha sacrificado Vd.?», y añadió: «Un ajedrecista que se precie al menos tiene que haber sacrificado la dama unas diez veces...»

9. EL SACRIFICIO POSICIONAL

Se denomina con este término al cambio de la dama por material de menor valor: por torre y pieza menor (por regla general el alfil), en casos raros por dos piezas menores, y aún más por torre o incluso sólo por una pieza menor (con o sin peones). Entregar la dama por tres piezas menores o dos torres ya no es un sacrificio, sino un cambio equivalente, ahí está la frontera exacta. ¿Pero quién cambiaría su dama por una torre, un alfil y un peón? Pues esto es un sacrificio. Torre, alfil y dos peones ya es una ligera ventaja de material. Y se podría trazar una limpia frontera entre la pérdida y la ganancia si se pudiera partir un peón en dos, pues se le puede dar a la dama en el orden de rango el valor de una torre, un alfil y un peón y medio.

Algunos autores colocan en todos los casos al sacrificio de dama la rúbrica de «sacrificio posicional» (ver el artículo mencionado de A. Konstantinopolsky en la recopilación «Ajedrez en el año 1955»). Y, sin embargo, esta designación no se traduce en todo su contenido, en esta unificación descansa un sentido único, que es el mismo que el método de la lucha de las piezas contra la dama.

También la palabra «posicional» se usa en un sentido amplio.

Aparte de las preferencias que tenga el bando que se separa de la dama, entendiendo como favorable la cooperación de las piezas, las consecuencias del sacrificio no se muestran en una variante forzada (en esto consiste la diferencia con la combinación), sino en el transcurso de la lucha posterior. La construcción de una «fortaleza», por ejemplo (aquí el objetivo del sacrificio es meramente posicional), no pertenece a este capítulo.

Definiremos el sacrificio posicional de dama como un cambio no equivalente (o no del todo equivalente) que abre posibilidades para aprovechar la cooperación dinámica de las piezas. Por lo tanto hay que subrayar, que este sacrificio no lleva a un objetivo obligado, sino sólo a una hipótesis favorable para una futura acción en equipo. Por lo tanto se debe demostrar la corrección del sacrificio. También hay que indicar que como resultado del sacrificio posicional el mismo carácter de la lucha cambia radicalmente.

El sacrificio posicional está unido a unos determinados riesgos. Quien no consiga el «efecto de cooperación» de las piezas (dicho de otra manera, quien pierda la compensación posicional), tendrá que proseguir la lucha bajo condi-

ciones materiales desfavorables. Con la ejecución de un sacrificio posicional el ajedrecista adopta una gran responsabilidad. Y ello naturalmente requiere valor.

A diferencia de la combinación en el caso del sacrificio posicional el cálculo de continuaciones forzadas al principio de la operación está limitado. El papel principal lo juega el juicio de la posición que se produce a continuación del sacrificio, y que es el punto de partida para los acontecimientos siguientes, sin ser el juego forzado.

Los objetivos del sacrificio de dama posicional son variados. Eliminar las piezas activas del adversario y aprovechar la actividad de las piezas propias, conservar la iniciativa y crear posibilidades de ataque, en especial sobre un punto que sólo puede ser defendido con piezas (por ejemplo, en la formación de una estructura de peones, el peón aislado).

El éxito de estos ataques se conseguirá mediante *la superioridad numérica de las fuerzas* (se emplean más piezas sobre el objetivo del ataque). Se comprende que también se debe tener en cuenta la prioridad de la dama, su movilidad y fortaleza, en especial su predisposición para el ataque simultáneo sobre dos o incluso tres objetivos. En el cálculo de un sacrificio se debe prestar atención tanto a las posibilidades de ataque de las piezas enemigas como también a su capacidad para defenderse entre sí. Y algo más. Con

la posición abierta (o desprotegida) del propio rey el sacrificio posicional de la dama es sumamente arriesgado. La dama enemiga, que no tiene una oponente, puede amenazar seriamente al rey y al mismo tiempo atacar a una pieza con un jaque. En una posición igualada (con la denominada igualdad dinámica) también se puede emplear el sacrificio posicional de dama para complicar la lucha. Y esta determinación la puede dictar tanto la situación del torneo como la particularidad del estilo de juego del adversario. Hay quien se inclina más por las posiciones tranquilas y no se siente a gusto con un giro agudo de los acontecimientos. En situaciones confusas y desfavorables se empleará un cambio desigual si se quiere defender de un ataque, si quiere librarse de una presión posicional insoportable o incluso si quiere crear una complicación tras otra. La lucha con material de distinto valor requiere una atención especial, y por regla general es rica en posibilidades tácticas. Cuando nos encontramos en una partida que nos es desfavorable, trataremos de inclinar la balanza a nuestro favor elevando los riesgos mutuos, lo que ofrecerá ciertas posibilidades prácticas.

Entre los aspectos psicológicos y deportivos que tiene el empleo del sacrificio posicional de dama mencionaremos también el «Zeitnot» del adversario. Así se puede disculpar un sacrificio práctico,

aunque bajo un punto de vista objetivo sea incorrecto.

Se puede decir sin exagerar, que los sacrificios posicionales y en especial el de dama son los que entrañan más dificultades. Con probabilidad el lector ha observado, que los creadores de muchas combinaciones magníficas con sacrificio de dama son ajedrecistas poco conocidos o prácticamente desconocidos. Pero los sacrificios posicionales complicados, que requieren un fino juicio posicional y una profunda comprensión del juego, son realizados por maestros de alto nivel. Un gran maestro de esta categoría siente la posición con la yema de los dedos. En resumidas cuentas la habilidad para llevar la lucha con material desigual puede servir como un documento que atestigua la categoría del jugador. Pero pasemos ahora a la ilustración práctica.

Ordenamos los sacrificios posicionales por el objetivo que persiguen.

CONTINUACION DE UN ATAQUE

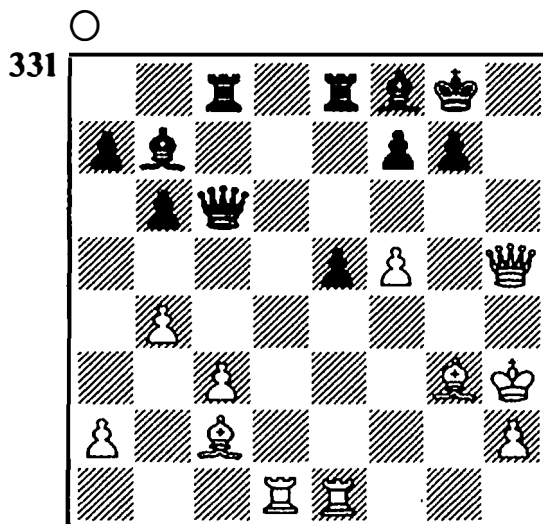
○ DUZ-JOTIMIRSKY

● ROMANOVSKY

Moscú 1925

(DIAGRAMA 331)

Con 1. ♖e4 el blanco paró la amenaza de jaque en g2. En respuesta Romanovsky sacrificó la dama por torre y alfil: 1. ... ♜×e4!



2. ♜×e4 ♖×e4. El peón c3 es débil, la dama ha quedado apartada del ataque, y el rey está mal situado. La posición concreta que debía calcular el negro se consigue en dos, como máximo tres jugadas.

3. ♜d7 g6! 4. fg ♖×g6.

A 5. ♜f3 ahora sigue 5. ... e4, y la dama no puede proteger al peón c3 (6. ♜e3? ♖f5+).

5. ♜g4 ♜×c3 6. ♜×a7 ♜e6 7. ♜a8 ♖g7! 8. ♜g5 ♖e7 9. ♜g4 f5 10. ♜e2 f4 11. ♜g4 ♖f7.

El alfil está perdido, y el juego transcurre en el «zeitnot».

12. ♜g8 ♜f6.

Ya se podía tomar el alfil. Pero en ese caso había que calcular la siguiente variante: 12. ... fg 13. ♜g7+ ♖×g7 14. ♜×e6 gh+ 15. ♖×h2 ♖f6. La jugada de torre, que crea una amenaza, es más sencilla. 13. ♜×g6 ♜×g6. El blanco sobrepasó el tiempo.

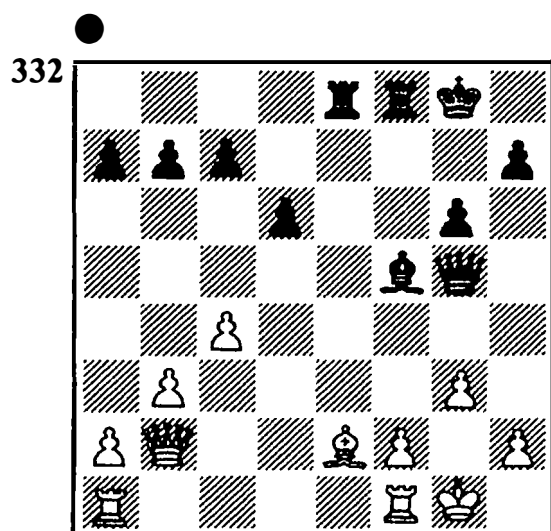
En el análisis de la partida Duz-Jotimirsky le dijo a su adversario que él consideró el sacrificio de dama como incorrecto. Sólo se decidió a hacerlo por la mala si-

tuación del blanco en el «zeitnot». Pero no podía probarlo con variantes. Por lo tanto no fue casual.

○ **ALATORZEV**

● **BOLESLAVSKY**

**18° Campeato de la URSS
Moscú 1950**



El flanco de rey blanco está debilitado, y las piezas negras ocupan posiciones dominantes. Siguió 1. ... h3 .

Si se retira la torre, decide un sacrificio en f2: 2. fcl f2 3. gxf2 e3+ 4. ge1 g4 5. f2 c2 gl+ .

Alatorzev vio esta variante y dejó su torre, defendiéndose del ataque con 2. f4 , pues después de 2. ... c5+ 3. f2 el blanco mantiene la posición.

2. ... xf1!

Dejándose la dama por la torre y el alfil, el negro crea peligrosas amenazas. En todas las variantes se advierte la debilidad de las ca-

sillas blancas y la posición predominante de la pareja de alfiles.

3. fg xe2 4. c3 .

Después de la partida manifestó la opinión de que el blanco podría haber ofrecido más resistencia si hubiera continuado con 4. d4 seguido de d4-h4 . Sin embargo, Boleslavsky no había penetrado en el espíritu de la posición. Después de 4. ... h3 5. h4 g2 6. $\text{el!?$ xa2 (6. ... 7. g2 y después, o bien h4-d4 , h4-e4 o h4-g4) 7. g4 f3 8. e6+ f7 9. h3 c6 10. b4 f5 11. b5 g2+ 12. gx2 gx2 13. g2 g5 el final de torres también está ganado por el negro, pero naturalmente esta variante no se podía encontrar antes del sacrificio. Si el blanco hubiera jugado 4. d4 , es muy probable que hubiese calculado las subvariantes y la variante general.

4. ... g2 .

Amenaza 5. ... c6 seguido de 6. ... g2+ .

5. d3 .

Hubiera perdido 5. el a causa de 5. ... xe1+ 6. xe1 fl+! El cambio general de piezas llevaría a un final de peones desesperado para el blanco.

5. ... f3 6. f1 .

Se dificultaría la tarea del negro después de la aparente jugada paradójica 6. fl . Sin embargo, se encontró una solución: 6. ... h2 (pero no 6. ... e4+? 7. xe2 xd3+ 8. xd3) 7. d4 c5!

Ahora 8. xd6 c6+ 9. el e8+ 10. fl h1+ 11. f2

♖×a1 llevaría a la pérdida de la torre para el blanco. No valdría defenderse colocando a la dama en la gran diagonal: 8. ♖c3 ♙c6+ 9. ♘e1 ♜f3 10. ♖a5 ♜h1+. Por lo demás es aún más enérgica 8. ... ♙e2+ (en lugar de 8. ... ♙c6+) 9. ♘g1 ♜ff2.

6. ... ♜g2+ 7. ♘h1 ♙c6.

El inevitable jaque descubierto precipita la caída del blanco. 8. ♜×f8+ ♘×f8 9. ♖f1+ ♜f2+.

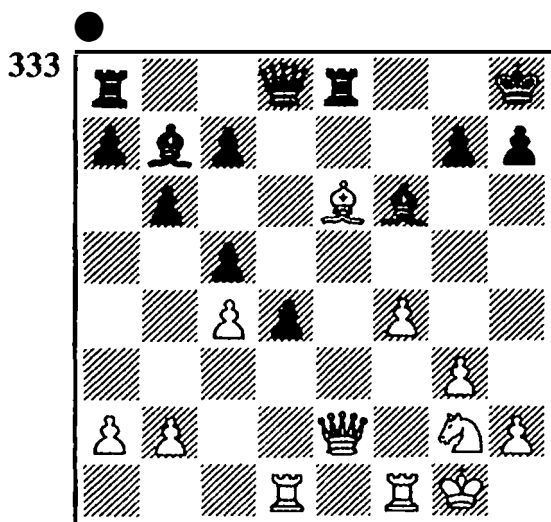
El blanco abandonó.

DESARROLLO DE LA INICIATIVA

○ EUWE

● KERES

Match, Holanda 1939-40



Con la última jugada f2-f4 Euwe trataba de reforzar la posición del alfil con f4-f5. El punto de partida de la combinación de Keres fue la potente posición del alfil b7 y la ausencia de adversario del alfil f6.

1. ... d3!! 2. ♜×d3 ♖×d3 3. ♖×d3 ♙d4+!

El negro sacrificó dama y peón por torre y alfil, para colocar al rey blanco en una situación incómoda. Después de 4. ♘h1 (o 4. ♘e3) 4. ... ♜×e6 el blanco no podrá evitar la clavada. El esfuerzo de cooperación de la trascendente pareja de alfiles y el posterior doblaje de las torres rompen rápidamente la defensa del blanco. Por lo tanto la próxima jugada del blanco es obligada.

4. ♜f2 ♜×e6 5. ♘f1 ♜ae8!

¡El alfil d4 es más fuerte que la torre!

6. f5.

A 6. ♜d2 es muy fuerte 6. ... ♙e4 seguido de ♙e4-f5 con la amenaza ♙f5-h3.

6. ... ♜e5 7. f6 gf.

El final que surge después de 7. ... ♙×e4 8. ♘×f2 ♜e2+ 9. ♖×e2 ♜×e2+ 10. ♘×e2 gf (pero no 10. ... ♙×g2 a causa de 11. f7!), no le conviene al negro. Despreciando la torre gana mucho más.

8. ♜d2 ♙c8 9. ♘f4 ♜e3 10. ♖b1 ♜f3+ 11. ♘g2 ♜×f4!

Elimina la última barricada.

12. gf ♜g8+ 13. ♘f3 ♙g4+.

El blanco abandonó. No es posible pasar a la columna «g», pues se pierde la dama, y 14. ♘e4 ♜e8+ 15. ♘d5 ♙f3+ lleva al mate.

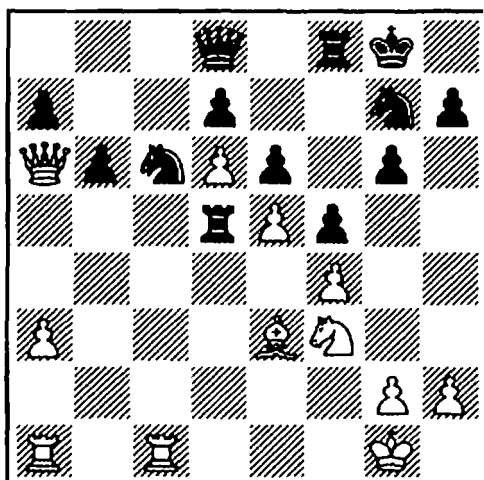
○ BRONSTEIN

● SIMAGIN

28° Campeonato de la URSS
Moscú 1961

(DIAGRAMA 334)

334



El blanco sacrificó un peón para cohibir a su adversario. El peón d6 interrumpe la comunicación de las piezas negras entre el flanco de dama y el de rey. ¿Pero cómo se debe desarrollar la iniciativa?

1. ♖×c6.

Tras aceptar el sacrificio de calidad (1. ... dxc6 2. ♗×a7) el negro debe vigilar el peón pasado. Mientras tanto el blanco podría amenazar a los peones del flanco de dama.

1. ... ♜a5.

Con la ayuda de esta jugada intermedia el negro quería cubrir el peón a7 y después tomar la calidad.

2. ♗×a5!

Entregando la dama por torre y pieza menor, el blanco introduce a su torre en la séptima fila y gana el peón d7. Tras ello el peón d6 adquirirá una fuerza tremenda.

2. ... ba 3. ♜c7 h6 (intenta buscar contrajuego en el flanco de rey) 4. ♜b1 ♘e8 5. ♜×a7 g5 6. ♙b6 ♗b8 (si 6. ... ♗c8, entonces

7. ♙c7 con la consecuente ♜b1-b8) 7. ♜×d7 ♗c8 8. ♜e7 ♗c2 9. ♜f1 ♗c6 10. ♙f2 ♘g7 (amenazaba 11. ♘d4) 11. fg hg 12. ♘×g5 ♗d5 13. ♘f3 f4 14. ♜c7 ♘f5 15. ♜b1 ♘e3.

El intento de crear contraamenazas mediante 15. ... ♖h8 seguido de ♜f8-g8, no pararía con el doblaje de torres 16. h3 ♜g8 17. ♜bb7.

16. h3 ♗d3 17. ♜bcl.

Es cierto que el negro ha impedido el doblaje de torres por la séptima fila (17. ♜bb7? ♗fl+), pero su posición está perdida.

17. ... ♘d5 18. ♜7c6 ♘e3 19. ♜6c3 ♗b5 (19. ... ♗e4 20. ♜el) 20. ♙×e3 fe 21. ♜×e3 (ahora el blanco ya tiene por la dama torre, caballo y tres peones) 21. ... ♗b6 22. ♜c3 ♖g7 23. ♖h2.

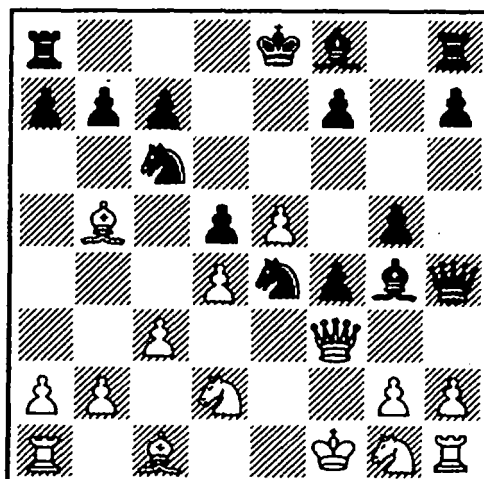
El resto es cuestión de técnica. El negro abandonó.

○ SPIELMANN

● MOLLER

Göteborg 1920

335



La partida está aún en la fase de la apertura (se puede suponer que se ha jugado un gambito de rey). El blanco provocó la jugada ♖c8-g4 y planeó un sacrificio de dama por dos piezas menores: 1. ♖×e4! ♙×f3 2. ♖×f3.

El negro tiene una notable ventaja de material. Sin embargo, su dama está mal situada, sus piezas no tienen cooperación, el rey está sin enrocar, y en este estado de cosas el segundo jugador debe parar en un breve espacio de tiempo las amenazas bastante considerables del adversario.

2. ... ♗h6 3. ♖f6+ ♔d8 4. h4!

Una jugada muy importante, que destruye la estructura de peones del negro.

4. ... ♙e7.

A 4. ... ♖e7 Spielmann se proponía continuar 5. ♙d3!

5. ♖×g5 ♗g6 6. ♖×d5 ♙×g5 7. hg.

Aquí el negro jugó la activa pero inútil jugada 7. ... ♗c2 y no advirtió la peligrosa situación de su dama. Después de 7. ... ♗×g5 8. ♖×f4! (no 8. ♙×f4 a causa de 8. ... ♗f5 con la idea de jugar ♖c6-e7) el juego se desarrollaría también a favor del blanco, pero el negro aún podría ofrecer resistencia.

8. ♙e2 ♖e7 9. ♖×f4 c5?

La apertura del juego en este tipo de situaciones es sinónimo de suicidio. Era más tenaz 9. ... c6 con la consecuente ♔d8-c7.

10. ♙h3! cd?

La dama debía volver, aunque la posición negra seguiría siendo

insatisfactoria. Spielmann ofreció esta variante: 10. ... ♗f5 11. ♙f3 cd 12. cd ♙e8 13. ♙d3 ♗g4 14. ♖e2.

11. ♙d3!

Gana la dama y la partida.

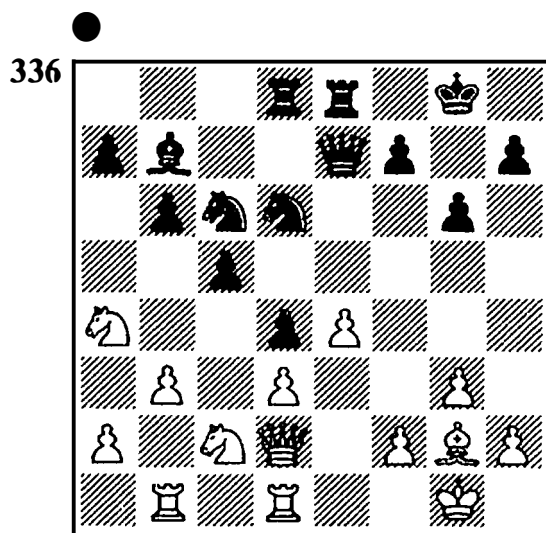
11. ... ♔d7 (11. ... ♗a4 12. ♙×d4+) 12. ♙d1 ♗×d3+ 13. ♖×d3 dc 14. bc, y el blanco alcanzó la victoria.

MANTENIMIENTO DE LA INICIATIVA

○ SMYSLOV

● TAHL

Moscú 1964



El plan del blanco consiste en llevar a cabo la ruptura b3-b4. Después ambos caballos tomarían parte en las operaciones en el flanco de dama. Pero el negro ya está preparado en el flanco de rey, y es el primero en empezar el ataque.

1. ... f5! 2. ef ♖e5.

El sentido de esta maniobra es

cambiar el alfil g2 y de esta manera debilitar las casillas blancas en el flanco de rey.

3. f4.

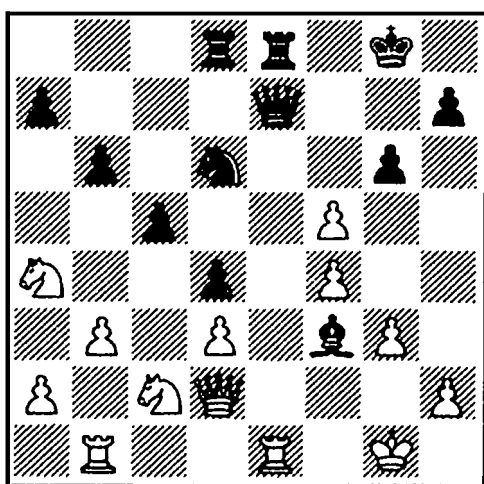
Naturalmente no 3. fg? a causa de 3. ... ♖×g2 seguido de ♜e7-b7+.

3. ... ♜f3+.

No se puede hacer la jugada 3. ... ♖×g2, ya que el blanco respondería sencillamente 4. ♜×g2 (pero no 4. fe a causa de 4. ... ♖a8!).

4. ♖×f3 ♖×f3 5. ♜e1.

337



5. ... ♜e2!!

Con esta brillante jugada el negro se asegura la iniciativa.

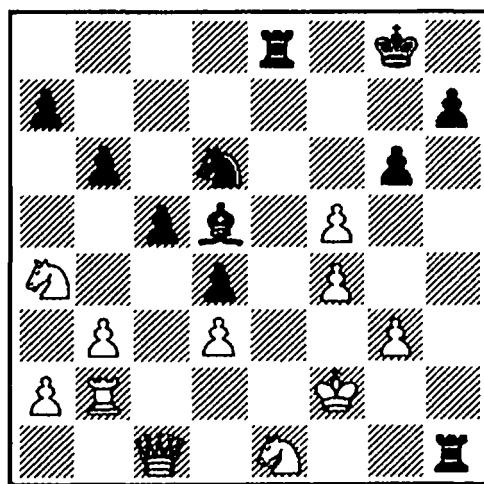
6. ♜×e2 ♜×e2.

Aquí Smyslov, después de una larga reflexión, consideró que lo mejor era devolver la dama, y jugó 7. ♜×e2 ♖×e2 8. ♜b2. Después de 8. ... gf 9. ♜e1 ♖h5 10. ♜c4 ♜×c4 11. bc ♜e8 el negro mantuvo un juego excelente (en esta estructura de peones el alfil es más fuerte que el caballo).

Pero nos interesa qué habría sucedido si Smyslov hubiera acep-

tado el sacrificio. Regresemos a la posición después de 6. ... ♜×e2. A 7. ♜c1 podría seguir: 7. ... ♜g2+ 8. ♜f1 ♜×h2 9. ♜e1 ♖d5 10. ♜b2 ♜h1+ 11. ♜f2 ♜e8.

338



¡Jugando sin dama el negro hace una jugada tranquila! Llama la atención la dispersión de las piezas blancas. El negro ya amenaza introducir a su caballo en el ataque. En general ambos adversarios consideraron las consecuencias del sacrificio posicional correctamente. Tahl, que fue el que llevó a cabo la operación, y Smyslov, que debía defenderse después del desfavorable giro táctico de los acontecimientos.

APODERARSE DE LA INICIATIVA

○ GLIGORIC

● BOBOTSOV

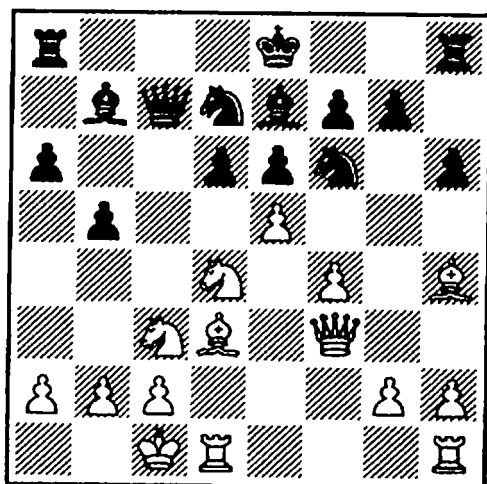
Hastings 1959-60

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cd 4. ♜×d4 ♜f6 5. ♜c3 a6 6. ♖g5 e6

7. f4 h6 8. ♖h4 ♙e7 9. ♖f3 ♖c7
10. o-o-o ♜bd7 11. ♙d3 b5.

Una audaz continuación en esta aguda variante. A 12. e5 el negro planea 12. ... ♙b7. La última jugada del negro se consideró durante cierto tiempo problemática y fue refutada en esta partida. La moderna teoría le coloca al sacrificio posicional 11. ... g5 un signo de atención, al que sigue 12. fg ♜e5 13. ♖e2 ♜fg4 14. ♜f3 hg. 12. e5 (el blanco va al encuentro de su adversario) 12. ... ♙b7.

339



13. ♜×e6!

Aquí hay que decir que naturalmente el cálculo de las consecuencias del sacrificio estaba facilitado por la preparación previa a la partida.

13. ... fe.

Obligado, pues 13. ... ♙×f3 14. ♜×c7+ ♜d8 15. ♜×a8 llevaría a ventaja material del blanco.

14. ♙g6+ ♜f8.

En caso de 14. ... ♜d8 15. ♖h3 colocaría al negro ante una situación comprometida, por ejemplo, 15. ... de 16. ♖×e6 ♖c6 17. ♙f5!

o 15. ... ♜d5 16. ♖×e6 ♙×h4 17. ♜×d5.

Para nuestro tema el sacrificio de dama 15. ef (en lugar de 15. ♖h3) es interesante. Después de 15. ... ♙×f3 16. fe+ ♜c8 17. gf ♜b7 18. e8=♖ ♜h×e8 19. ♙×e8 ♜×e8 el blanco sólo recibe por la dama torre y pieza menor sin una notable compensación adicional. Surge una situación muy complicada, si el blanco espera con la jugada e8=♖ y lleva la lucha con dos piezas menores por la dama, atacando los peones centrales del negro (como sucedió en la partida Estrin-Chistiakov, URSS 1961).

15. ef!

Con el rey en f8, el sacrificio de dama es la única continuación de ataque. En caso de 15. ♖h3 el negro podría defenderse mediante 15. ... de 16. ♖×e6 ♖c4!

15. ... ♙×f3 16. fe+ ♜g8 17. gf.

En la variante que ofrecemos en los comentarios de la jugada 14 (con la retirada del rey a d8), el negro se apoyaba en la jugada ♜c8-b7. Ahora el rey no puede abandonar la octava fila, y estorba la maniobra de su torre.

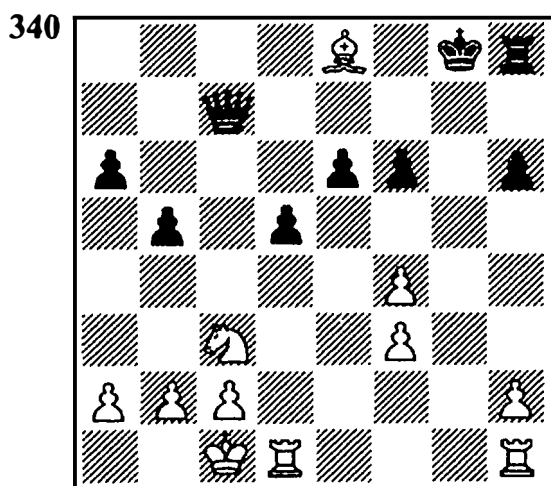
17. ... ♜f6 18. ♙×f6 gf 19. e8=♖+ ♜×e8 20. ♙×e8.

Ahora la operación táctica ha llegado a su fin. El sacrificio de dama fue temporal. El blanco recibió por ella compensación más que suficiente, una torre y dos piezas menores. Sin embargo, no es fácil realizar la ventaja. El negro tiene un fuerte centro.

20. ... d5.

Estamos de acuerdo con el proverbio, que dice que en la teoría de aperturas las viejas y buenas continuaciones olvidadas aparecen como nuevas. Así en la partida Chudinovsky-Balashov (Kurgan 1963) el blanco sorprendió a su adversario con esta misma variante. Y los autores de los libros de apertura estimaron este encuentro como la partida original con el sacrificio de dama...

Balashov jugó 20. ... ♖h7, a la que sólo siguieron tres jugadas más: 21. ♔e4 ♜e7 22. ♝×d6 ♝×e8 23. ♝d7, y el negro abandonó.



Aquí el blanco llevó a cabo una jugada de apariencia natural, jugando 21. ♝d4. Como indicó Gligoric posteriormente, debería haber movido 21. f5!! y después de 21. ... ♜f4+ 22. ♖b1 ♜×f5 23. ♔g6! tendría ventaja.

En la partida el negro consiguió mantener su centro de peones, sacar a la torre de su encierro y obtener contrajuego: 21. ... ♖h7 22. ♔h5 ♜c5 23. ♝hd1 ♝c8. El transcurso posterior, en

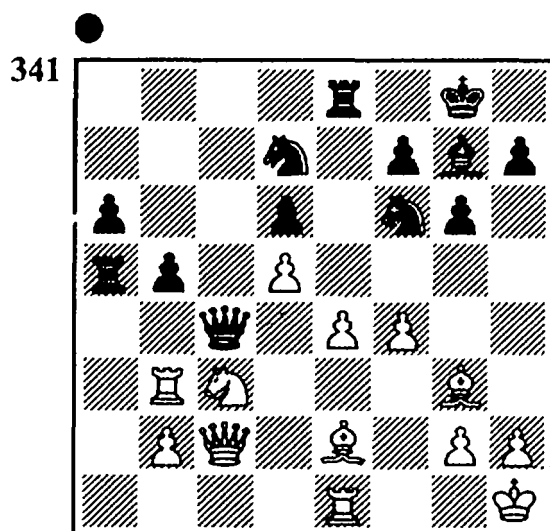
el que el blanco aprovechando las inexactitudes del adversario obtuvo el éxito, no tiene interés para este libro.

CREACION DE UNA POSICION DE ATAQUE

○ WEXLER

● BRONSTEIN

Mar del Plata 1960



A primera vista la principal debilidad de la posición negra es la situación de la torre de dama. Pero Bronstein encontró una brillante posibilidad para introducirla en el juego.

1. ... ♔×e4!

Se entrega la dama por torre, pieza menor y ataque.

2. ♔×c4 ♔×g3+ 3. hg ♝×e1+ 4. ♖h2 ♝aa1.

¡Atención a la primera fila! Amenaza 5. ... ♝h1 mate, lo que le da tiempo al negro para crear nuevas amenazas.

5. g4 ♝ac1 6. ♜f2.

Era correcto 6. ♖d3. Probablemente el blanco rechazó esta jugada a causa de 6. ... ♜c5. Pero después había 7. ♖f3, a la que el negro debería encontrar la fuerte continuación 7. ... ♙d4!, que le trae ventaja. Después podría seguir: 8. ♜e2 ♞h1+ 9. ♜g3 ♞cf1 10. ♜×d4 ♞×f3+ 11. gf bc.

La jugada de la partida le quita al rey la casilla f2, lo que el negro aprovecha al instante.

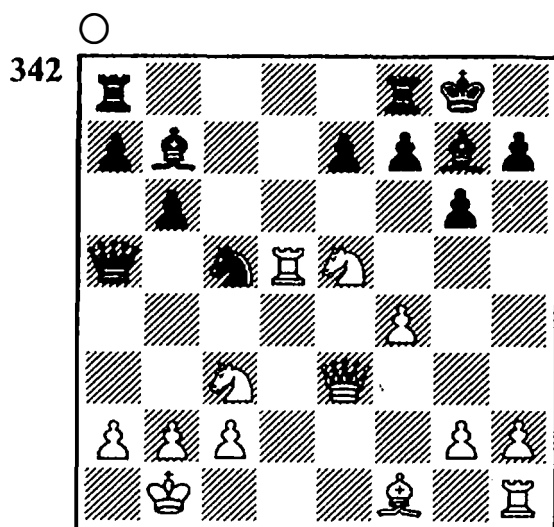
6. ... bc 7. ♞b7 ♙×c3 8. bc ♞h1+.

Después de 9. ♜g3 ♞×c3+ tiene que devolver la dama y jugar con un caballo menos. El blanco abandonó.

○ SIDEIF-SADE

● GIPSLIS

Moscú 1983



El blanco jugó 1. ♜c4 y estaba contento con su posición. A 1. ... ♞b4 pretendía jugar 2. a3, y a 1. ... ♖a6 2. ♜d6.

Pero siguió 1. ... ♖×c3!? 2. bc ♙×d5.

El sacrificio tiene un carácter problemático. El negro lo llevó a cabo enseguida, porque dedujo de sus consideraciones que el fuerte alfil de casillas negras y el excelente caballo junto a la debilidad del peón c3 y la peligrosa posición del rey blanco eran una compensación suficiente por la mínima pérdida material.

3. ♜e5 ♞ac8 4. h4.

Desde el principio del juego, el ataque es la mejor defensa. Sin embargo, el negro consigue crear amenazas reales antes de que se abra la columna «h».

4. ... f6 5. ♙c4 (a 5. ♜f3 Gipslis planeaba 5. ... e5) 5. ... e6 6. ♙×d5.

¿Qué pieza se debe capturar? El negro desiste de 6. ... fe a causa de 7. ♙b3 ♞×f4 8. h5!

6. ... ed 7. ♜f3 ♜e4 8. h5 ♞fe8 9. ♖d3 ♜×c3+ 10. ♜b2 (10. ♜a1 ♞e4) 10. ... ♞e4 11. hg.

No supone una pérdida de tiempo ocuparse del intento de contrajuego del blanco en el flanco de rey. Ahora el negro no debía dejarse seducir por la variante 11. ... ♞b4+ 12. ♜a1 ♞a4 13. gh+ ♜h8 14. ♜b2 ♞×a2+ 15. ♜b3, pues el blanco con la devolución de la dama (♖d3×c3) obtendría posibilidades de tablas.

11. ... hg 12. a3 f5 13. ♜e5.

La parte final de la partida transcurre en el «zeitnot». Era más tenaz 13. g3, a la que el negro habría podido continuar con 13. ... ♞e3! 13. ... ♞×f4 14. ♜×g6 ♜e4 15. g4 ♞c5! (15. ... fg? 16. ♜e7+!) 16. ♜c1 (16. gf ♞b5+)

16. ... f g 17. ♖h4 ♕e2+ 18. ♖d2.

18. ♖d1 ♖d4 retrasaría la derrota. Pero ahora el juego termina antes del control de tiempo.

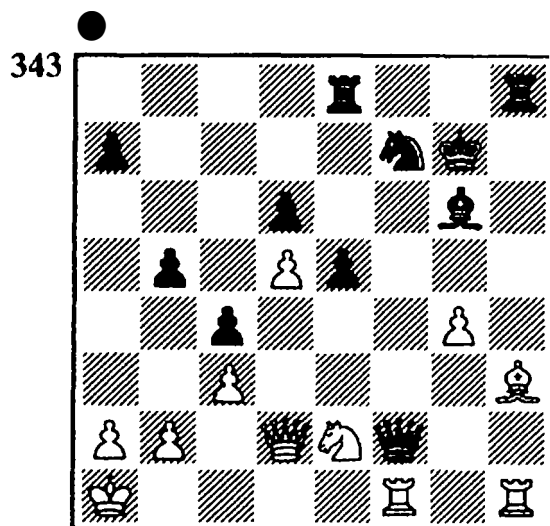
18. ... ♗h6+.

A cualquier retirada se pierde la dama. El blanco abandonó.

○ **IGNATIEV**

● **SIMAGIN**

Moscú 1959



La dama atacada no puede escabullirse, y siguió 1. ... ♖×h3!? 2. ♖×f2 ♖×h1+ 3. ♖c1.

No es fácil valorar la posición surgida. La torre llegó a la primera fila, y el alfil es activo. Pero una dama es una dama, y no se ve una continuación forzada para el negro. Sólo está claro que hay que activar también la otra torre e intentar minar la cobertura de peones del rey blanco con una avalancha de peones.

3. ... ♖eh8 4. ♖e2 a5.

El sacrificio de dama ha cambiado radicalmente el carácter del juego. En estas posiciones los

errores son frecuentes, y se comprenden por la dificultad que supone el cambio de situación.

5. b3?

Debía haber jugado 5. ♖e1.

5. ... ♖8h3 6. ♖b2.

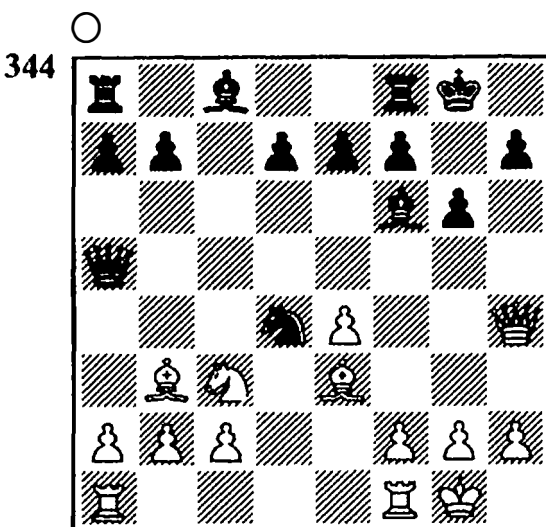
No es recomendable el ofrecimiento de cambio de torres mediante la jugada 6. ♖e3 a causa de 6. ... ♖3h2, y el blanco sufre pérdida de material. Pero la respuesta del negro provoca esa jugada.

6. ... b4! 7. ♖e3 (7. cb c3+) 7. ... ♖1h2 8. ♖e2 ♖×e3 9. ♖×e3 ♗d3. El caballo está perdido. Después de 10. ♖g3 ♖×e2+ 11. ♖c1 e4 12. cb c3 el blanco abandonó.

○ **NEZHMETDINOV**

● **O. GERNIKOV**

Rostov del Don 1962



Esta posición es muy conocida por la teoría. Procede de la siguiente variante de la defensa siciliana:

1. e4 c5 2. ♖f3 ♖c6 3. d4 cd

4. ♖×d4 g6 5. ♜c3 ♙g7 6. ♙e3 ♜f6 7. ♙c4 o-o 8. ♙b3 ♜g4 9. ♞×g4 ♜×d5 10. ♞h4 (se considera más fuerte 10. ♞d1) 10. ... ♞a5 11. o-o ♙f6. La valoración decía: el blanco debe conformarse con la repetición y las tablas después de 12. ♞h6 ♙g7 13. ♞h4 ♙f6 etc... El problema consiste en que después de la retirada de la dama a f4 o g3 el negro mediante un sacrificio de dama temporal 12. ... ♞×c3! 13. bc ♜e2+ consigue una posición favorable. Y a 12. ♞g4 es posible 12. ... d5. ¿Entonces qué más hay en esta variante examinada a fondo?

Después de que Nezhmetdinov pensó durante tres cuartos de hora, sorprendió a su adversario y a los espectadores con un encantador y paradójico sacrificio.

12. ♞×f6!!

Una jugada que se basa en una estimación intuitiva de la posición. El negro sólo recibe por su dama alfil y caballo. La idea consiste tanto en la ventaja de desarrollo (las tres piezas menores están en juego) como en la debilidad de la casilla d5 y las casillas débiles del flanco de rey (el alfil e3 no tiene adversario). Sin embargo, había que calcular algunas continuaciones, por ejemplo, la jugada intermedia 12. ... ♜×b3 y el jaque 12. ... ♜e2+, que desvía al caballo de la importante casilla estratégica d5.

Después de 12. ... ♜×b3 13. ab el negro a su vez puede intentar sacrificar la dama, 13. ... ♞×a1, y después de 14. ♞×a1 ef y quedar-

se con una calidad de ventaja. Sin embargo, en lugar de 14. ♞×a1 el blanco dispone de la fortísima jugada 14. ♞×e7!, que coloca al negro en una situación crítica: 14. ... ♞a5 15. ♙h6 ♞d8 16. ♜d5!

En la partida se jugó 12. ... ♜e2+. De esta manera el negro gana tiempo para la defensa.

13. ♜×e2 ef 14. ♜c3 ♞e8.

La torre quiere defender desde la casilla e6 el punto vulnerable f6. Se expresó la opinión de que la audaz 14. ... d5!? le habría ofrecido al posibilidades, por ejemplo, 15. ♜×d5 ♙e6 16. ♜×f6+ ♜g7 17. ♙d4 ♜h6. Pero como aclaró después Nezhmetdinov, él no pretendía jugar 15. ♜×d5, sino 15. ♙d4!?, lo que abría mejores perspectivas.

15. ♜d5 ♞e6 16. ♙d4 ♜g7 17. ♞ad1 d6 18. ♞d3 ♙d7 19. ♞f3.

El peón f6 está perdido; por lo tanto el ataque blanco se dirigirá hacia otro objetivo. Es notable la posición de la dama negra, que en el fondo no participa en el juego.

19. ... ♙b5 20. ♙c3 ♞d8 21. ♜×f6!

Hay que advertir un detalle: 21. ... ♙×f1 no vale a causa de 22. ♜g4+ ♜g8 23. ♙×e6.

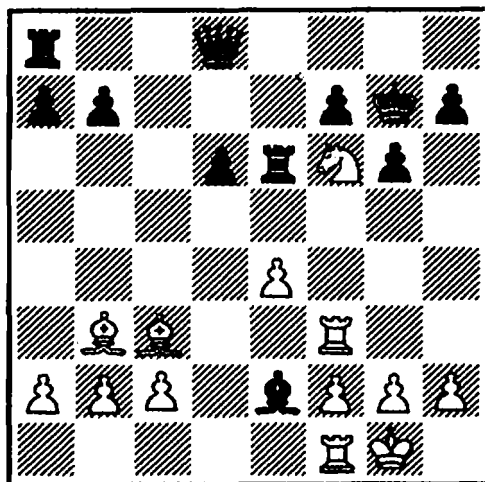
21. ... ♙e2.

(DIAGRAMA 345)

22. ♜×h7+!

Naturalmente, cuando el blanco sacrificó su dama no podía prever esta combinación. Pero no se ha encontrado por casualidad. La intuición le dijo a Nezhmetdinov

345



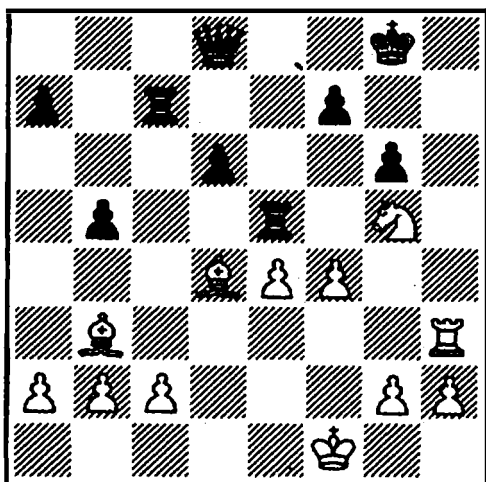
que el asedio al punto f6 le ofrecería ricas posibilidades tácticas.

22. ... ♖g8.

La captura del caballo está severamente prohibida: 22. ... ♕×h7 23. ♖×f7+ ♕h6 (23. ... ♕g8 24. ♔×e6) 24. ♔×e6, y a 24. ... ♔×f1 sigue 25. ♔d2+ ♔g5 (25. ... ♕h5 26. ♖h7 mate) 27. h4!, y el negro no puede ofrecer más resistencia.

23. ♖h3 ♖e5 (amenazaba 24. ♔g5) 24. f4! ♔×f1 25. ♕×f1 ♖c8 26. ♔d4! (¡el alfil es más fuerte que la torre!) 26. ... b5 27. ♔g5 ♖c7.

346



Esta rara partida, con un alto valor creativo, se coronará con

una horquilla de caballo en la que caen el rey y la dama.

28. ♔×f7+! ♖×f7 29. ♖h8+! ♕×h8 30. ♔×f7+ ♕h7 31. ♔×d8 ♖×e4 32. ♔c6 ♖×f4+ 33. ♕e2. El negro abandonó.

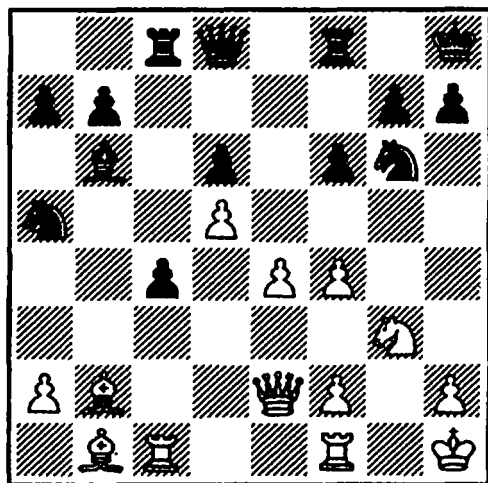
EL PASO AL CONTRAATAQUE

○ MALIUTIN

● CHIGORIN

San Petersburgo 1904

○
347



En un gambito Evans el blanco ha obtenido por el peón sacrificado buenas perspectivas de ataque en el flanco de rey. Siguió:

1. ♔h5 ♖c7 2. f5.

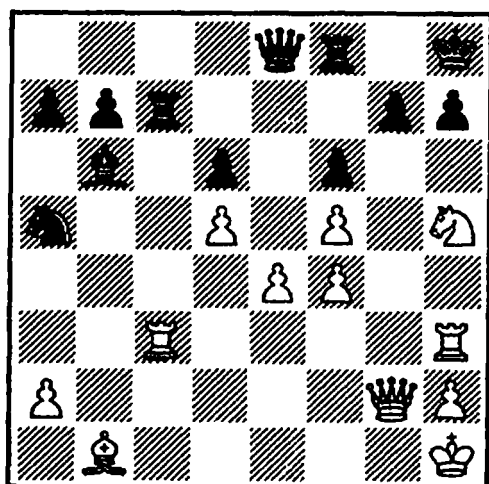
Rechazando al caballo el blanco quiere llevar una torre a la columna «h». Merecía atención el plan 2. ♖g1 seguido de ♖g1-g3 para ejercer presión por la columna «g».

2. ... ♔e5 3. f4 ♔d7 4. ♖g2 ♔c5 5. ♖f3 ♖e8.

Esta jugada tranquila es el re-

sultado de una previsión de los acontecimientos. Ya aquí Chigorin tenía la idea del sacrificio de dama. 6. ♖h3 ♘a4! (para cambiar el alfil de casillas negras o excluirlo del juego) 7. ♙a1 c3! 8. ♙×c3 ♘×c3 9. ♖c×c3.

348



9. ... ♖×h5!

Chigorin sacrifica la dama y pasa al contraataque.

10. ♖×h5 ♖×c3.

El negro sólo recibe por su dama torre y caballo, pero su posición ha mejorado notablemente. Se ha parado el ataque enemigo, la torre h5 está excluida del juego y se ha debilitado la primera fila.

11. ♙c2 ♖e3!

¡La torre avanza hacia el! A 11. ... ♖fc8? seguiría 12. ♖g6.

12. h4 ♖fc8 13. e5.

Un intento inútil de obtener contrachances.

13. ... de 14. d6 ♖e1+ 15. ♖h2 ♙g1+ 16. ♖h3 ♖c3+ 17. ♖g4 ♘c4!

Si el blanco tomara aquí el peón b7, entonces recibiría mate: 18. ... ♘e3+ 19. ♖f3 ♘f1+! 20.

♖g2 (20. ♖g4 ♖g3 mate) 20. ... ♖×c2+.

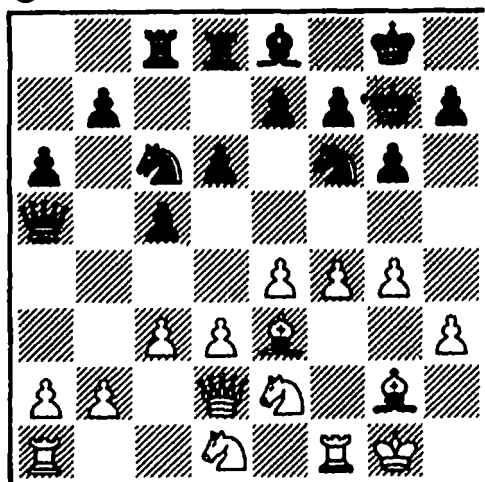
Maliutin aprovecha la última posibilidad para ofrecer resistencia.

18. ♖×h7+ ♖×h7 19. ♖h5 ♘×d6 20. fe ♖×e5 21. ♖g6+ ♖g8 22. ♙b3+ ♖×b3! 23. ab ♖×f5+.

El juego ha transcurrido y el negro ha recibido por la dama bastante material. Después de 24. ♖g4 ♙e3 25. ♖h3 ♖f3+ 26. ♖h2 ♖f2+ 27. ♖h1 ♖f4 28. h5 ♖f5 29. ♖g4 ♙f4 30. b4 ♘e4 cesó la resistencia.

○ CAPABLANCA
● ILYIN-GENEVSKY
Moscú 1925

○
349



El flanco de rey negro está expuesto al asalto de los peones. 1. g5 ♘d7 2. f5. En respuesta Ilyin-Gnevsky pone en escena un contrajuego en el flanco de dama.

2. ... b5 3. ♘f4 b4 4. f6 ♙f8.

A 4. ... ef es fuerte 5. ♘d5.

5. ♘f2.

Tras algunas jugadas el caballo

volverá a d1, para no estorbar las maniobras de las piezas pesadas por la columna «h» e impedir el doblaje de las torres enemigas. Por lo tanto los comentaristas colocaron por unanimidad un signo de interrogación a la maniobra del caballo. Merecía atención la inmediata 5. h4.

En contraposición a los comentaristas, que censuraron el juego blanco a lo largo de toda la partida, Capablanca estaba convencido de que el ataque debió llevarle al objetivo.

5. ... bc 6. bc.

El juego se desarrolla bajo el principio «¿Quién será el más rápido?» O el blanco abre la columna «h» y avanza hacia el rey enemigo, situando sus piezas pesadas en la citada columna, o bien el negro consigue el objetivo decisivo, penetrando en el flanco de dama. La siguiente jugada defensiva sin duda es imprescindible.

6. ... e6 7. h4 ♖b8 8. h5 ♖b7
9. hg hg 10. ♘d1.

El caballo abre camino a la dama hacia h4. Al mismo tiempo toma medidas en vista del doblaje de las torres enemigas por b2. Pero algunas jugadas antes el caballo ya estaba en d1.

10. ... ♘de5 11. ♔f2.

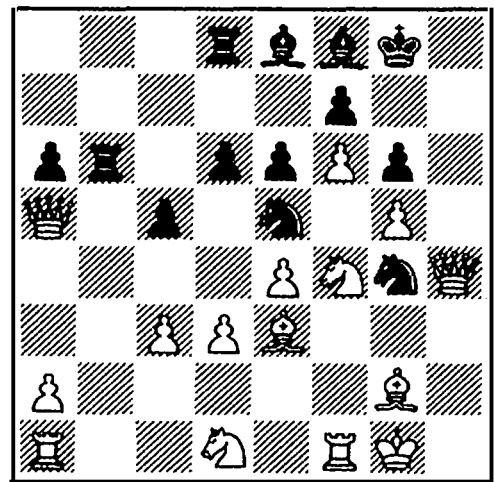
Después de la partida Capablanca mencionó otras dos continuaciones: 11. ♖h3 (le quita al caballo la casilla g4) y 11. c4 (renuncia al ataque, para aprovechar tras el cambio de damas la posición restringida de los alfiles y el rey negros). En el primer caso el

negro continuaría su plan y jugaría 11. ... ♖db8, y en segundo después de 11. ... ♙×d2 12. ♙×d2 ♜d4 basaría sus esperanzas en la ruptura d6-d5.

11. ... ♖g4 12. ♔h4 ♘ce5.

Está claro que las negras no deben dejarse seducir por la ganancia de peón: 12. ... ♖×e3 13. ♖×e3 ♔×c3 14. ♖g4 seguido de ♖g4-h6+.

350



13. d4.

El plan blanco es rectilíneo: expulsar al caballo, para a continuación llevar la torre a h3.

Después de la partida fue sometida a análisis la jugada 13. ♖d2. Como comprobó Romanovsky, el negro obtiene contrajuego mediante 13. ... ♜db8 14. ♙h3-♜b2! 15. ♜×b2 ♜×b2, y en caso de 16. ♙c1 sigue 16. ... ♜h2!

Hace poco el maestro leningradés Baskov dirigió la atención a la notable jugada 13. ♖f3!!, que ningún comentarista tuvo en cuenta. No nos meteremos ahora en los detalles pormenorizados de las abundantes variantes del aná-

lisis de Chistiakov, pero si nos tendremos en la variante principal: 13. ... ♖×e3 14. ♖×e3.

I.

14. ... ♜×c3 15. ♘g2!

En ésta y en otras variantes del análisis la jugada del rey deja libre a la torre la casilla h1. Las pérdidas materiales no cuentan para el blanco. Es paradójico que a pesar de la falta de peones protectores el rey se muestre invulnerable.

15. ... ♜b2+ (15. ... ♜d2+ 16. ♜f2 ♜×e3 17. ♜h1) 16. ♖e2 ♖×f3 (o 16. ... ♜×e2+ 17. ♙×e2 ♜d2 18. ♜f2 ♜×e3 19. ♜h1; 16. ... ♜×d3 17. ♜h1 ♜×e2+ 18. ♘g3) 17. ♘×f3 ♜×e2 18. ♜h1 ♜×e3+ 19. ♘×e3 ♜d4+ 20. ♘e2 ♜b2+ 21. ♘f3, y el negro recibe mate.

II.

14. ... ♜b2 15. ♖e2. Aquí son posibles las siguientes variantes:

A) 15. ... ♖×d3 16. ♜f2 ♖×f2 17. ♘×f2 con la imparable amenaza ♜a1-h1.

B) 15. ... ♙b5 16. ♘g2 ♖×f3 17. ♘f3 ♙×d3 18. ♖g3 ♜b5 19. c4? (sería un error 19. ♜h1? a causa de 19. ... ♙e2+ 20. ♘f4 e5 mate) 19. ... ♙×c4 20. ♖×c4 ♜×c4 21. ♜h1 ♜d3+ 22. ♘g4, y tampoco aquí el negro se evade del mate.

C) 15. ... d5 16. ♘g2 ♖×f3 17. ♘×f3 de+ 18. de ♙b5 19. ♖f4! Ahora el negro tiene dos respuestas: 19. ... ♙×f1 y 19. ... ♜d3.

a) 19. ... ♙×f1 20. ♜×f1

♜dd2 21. ♜h1 ♜h2 22. ♜×h2 ♜×h2 23. ♜×h2 ♜×c3. Es difícil que el negro pueda confiar en la salvación.

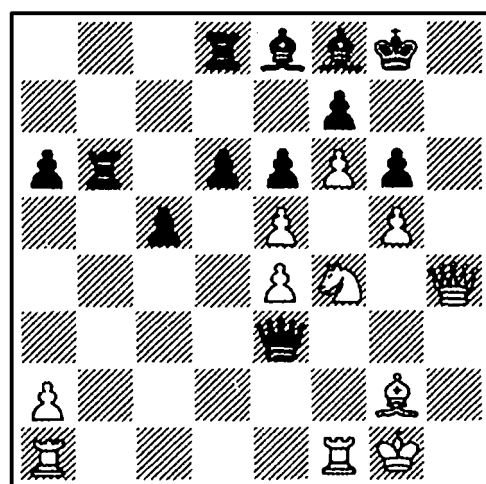
b) 19. ... ♜d3 20. ♖×d3 ♙×d3 21. ♜a1! (impide que se cierre la columna «h» mediante ♙d3-e2-h5) 21. ... ♜×a2 (si 21. ... ♜b5, entonces 22. c4! ♙×c4 23. ♖×c4 ♜×c4 24. ♜h1 ♜d3+ 25. ♜e3, y en caso de 21. ... ♙×f1 22. ♜×f1 ♜b5 sigue 23. c4 seguido de ♜f1-h1) 22. ♜h1 ♜f2+ 23. ♜×f2 ♙×e4+ 24. ♘×e4 ♜×f2. Si Capablanca se hubiera encontrado con esta posición, ¡seguro que no habría reconocido su partida!

En la posición final las torres son más fuertes que la dama. En opinión de Chistiakov el blanco debería ganar después de 25. ♜d1 ♜b2 26. ♜b1! ♜×c3 27. ♜b8 ♜d4+ (amenazaba 28. ♜×f8+) 28. ♜f3 ♜d6 29. ♜c8! c4 30. ♜d1 ♜a3 31. ♜dd8.

Ahora volvamos a la célebre partida.

13. ... ♖×e3 14. ♖×e3 ♜×c3 15. de ♜×e3+.

351



16. ♘h1.

Después de la partida Capablanca advirtió, que él podría haber ganado si en lugar de llevar el rey a h1 lo hubiera llevado a h2. Entonces ya no valdría la combinación de Ilyin-Gonevsky con el sacrificio de dama. Sin embargo, los comentaristas no eran de la misma opinión que el campeón mundial. Ellos aseguraban, que 16. ... ♖b2 es una continuación activa (impide la maniobra ♖f1-f3), y después de 17. ♖ae1 17. ... ♖c3 para las amenazas blancas. «No veo cómo puede continuar el ataque blanco», escribió Bogoljubov. Sesenta años más tarde. Zaitsev se encargó de demostrar cómo debía continuar el primer jugador. El propuso no 17. ♖ae1, sino 17. ♖ad1! con la amenaza ♖d1-d3. Estas son las variantes:

I.

17. ... ♖d2 18. ♖f3 ♖×f3 19. ♖×d2 ♖c3 20. ♖d3 seguido de ♖d3-h3.

II.

17. ... c4 (impide ♖d1-d3) 18. ♖h1 (amenaza ♖f1-f3) 18. ... ♖d2 19. ♖de1 ♖d4 20. ♖f3 ♖d1 21. ♖×d1 ♖×d1+ 22. ♖h2 ♖×f3 (de lo contrario ♖f3-h3) 23. ♖×f3 de 24. ♖e2. Con un juego exacto el blanco debería realizar su ventaja material.

III.

17. ... ♖×e4 18. ♖g3! La quintaesencia del análisis de Zaitsev. ¡El valiente rey no le teme a nada!

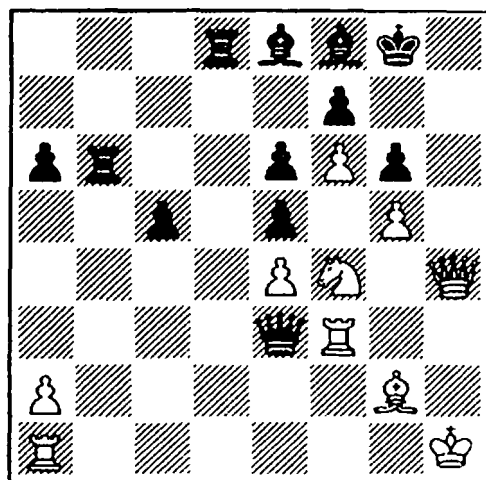
A 18. ... ♖×e5 (si 18. ... ♖×g2+ 19. ♖×g2 ♖×e5+, entonces 20. ♖f4) sigue 19. ♖f3! (sólo ahora, y no inmediatamente 19. ♖h1, porque el negro apoyaría en 19. ... ♖h6! 20. ♖×h6 ♖g2+ 21. ♖×g2 ♖c6+ y jaque continuo) 19. ... ♖c6 20. ♖h1 ♖×g2+ 21. ♖×g2 ♖×f3+ 22. ♖×f3 ♖c3+ 23. ♖g4. El rey blanco está seguro, no así el negro que recibirá mate.

Naturalmente el negro tampoco está obligado a jugar en esta variante 16. ... ♖b2, y en su lugar puede hacer como en la partida 16. ... de. Entonces Zaitsev recomienda continuar con 17. ♖×g6! fg 18. ♖f3. Después de 18. ... ♖e2 19. ♖e1 ♖d2 20. ♖ef1 ♖b2 21. ♖lf2 ♖×f2 (no hay otra cosa) 22. ♖×f2 ♖dd2 23. ♖×d2 ♖×d2 24. ♖h3! el blanco dispone de posibilidades reales de victoria.

Por lo tanto la intuición posicional no engañó a Capablanca. La huida correcta del rey podría haber cambiado el resultado de los acontecimientos.

16. ... de 17. ♖f3.

352



A la retirada de la dama gana 18. ♖h3. Pero Ilyin-Genevsky sacrificó su pieza más poderosa y pasó al contraataque.

17. ... e4! 18. ♖×e3 fe.

En un santiamén la situación ha cambiado. El rey negro ya no está amenazado, y las torres deciden el resultado de la lucha con la invasión por la segunda fila.

Aquí hay que advertir que si Capablanca tuviera su rey en h2, tendría a su disposición la jugada 19. ♖g3 con la amenaza ♖a1-h1.

19. ♖e1

No cambiaría nada 19. ♖e1 ♖b2 20. ♖×e3 ♖d1+ 21. ♖h2 ♖dd2. 19. ... ♖b2 20. ♖×e3 ♖dd2 21. ♔f3 c4 22. a3 (desesperación) 22. ... ♔d6 23. ♖a7 (23. e5 ♔c7) 23. ... c3. El blanco abandonó.

La extensa descripción de la lucha en esta partida, tantas veces desempolvada, nos demuestra de forma suficiente lo inagotable que es el juego del ajedrez. Una buena docena de maestros y grandes maestros se equivocaron, no sólo sobre el tablero sino también en sus comentarios, muchas veces en su apreciación. Y es muy posible, que los últimos análisis tampoco contengan la verdad definitiva.

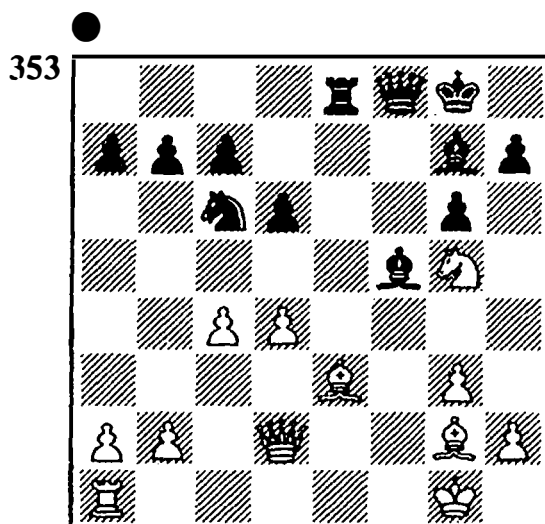
○ TORAN

● TAHL

Oberhausen 1961

(DIAGRAMA 353)

Tahl jugó 1. ... ♖×e3 y planeó



entregar la dama por dos piezas menores.

Si ahora 2. ♔×c6 (naturalmente no se puede tomar la torre a causa de 2. ... ♔×d4), entonces 2. ... ♖d3! (esta jugada intermedia lleva a una posición en la que el negro entrega la calidad, pero en compensación recibe dos peones y la potente pareja de alfiles) 3. ♔d5+ ♖h8 4. ♖×d3 ♔×d3 5. ♔f7+ ♖×f7 6. ♔×f7 ♔×d4+ seguido de 7. ... ♔×b2, y la ventaja del negro es inobjetable.

Naturalmente Torán previó la jugada 1. ... ♖×e3 suponiendo que el juego terminaría después con jaque continuo.

2. ♔d5+ ♖h8 3. ♔f7+

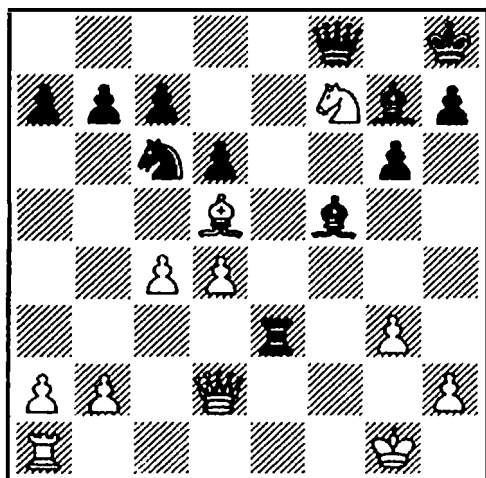
(DIAGRAMA 354)

Con 3. ... ♖g8 4. ♔h6+ y 5. ♔f7+ contaba el blanco en sus cálculos.

3. ... ♖×f7!

En compensación material el negro sólo recibe alfil, caballo y un peón. Pero las ventajas posicionales son muy notables: una

354



centralización amenazadora de todas las piezas junto a un rey enemigo desprotegido.

4. ♖×f7 ♜d3 5. ♔e2 ♖×d4+ 6. ♜g2 ♜e5!

El alfil no puede regresar a d5 a causa de 7. ... c6 8. ♖e4 ♜e3.

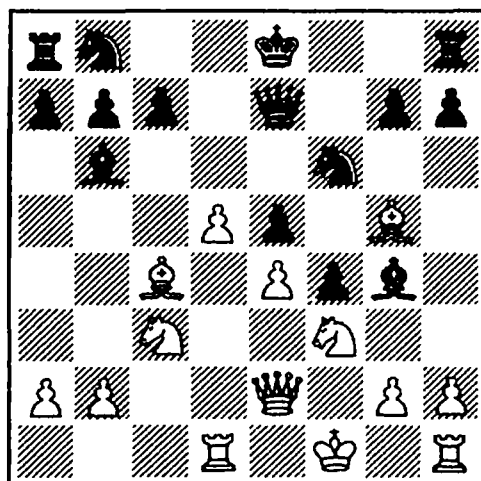
7. ♜d1 ♜e3 8. ♔f1 ♖e4+ 9. ♜h3 ♜f3 10. ♔e2 ♖f5+.

El blanco abandonó (11. ♜g2 ♜f2+ 12. ♔×f2 ♖×f2; 11. ♜h4 ♜f2 con superioridad material suficiente para la victoria). En el capítulo «El camino hacia el objetivo» trajimos ejemplos de combinaciones con la liberación de un caballo de la clavada (el tema Legal y sus variaciones). Estos ejemplos nos mostraban que tras el sacrificio de dama se conseguía en un breve plazo o la rendición del rey contrario o la consecución forzada de ventaja de material. También se puede emplear el método de la liberación del caballo de una clavada como sacrificio posicional, aunque aquí es más difícil prever las consecuencias de la operación táctica.

○ LABOURDONNAIS
● MACDONNELL
Match, Londres 1834

○

355



Para despejar la casilla d5 para el caballo, el maestro francés jugó 1. d6. El valoró la posición después de 1. ... cd 2. ♜d5 como favorable. En caso de 2. ... ♔d8 el negro debe contar con el sacrificio de caballo 3. ♜×f4 ef 4. e5. No es sencillo decidirse por 2. ... ♔f8, sin embargo, parece que la posición del negro, que tiene dos peones más, no es tan peligrosa. Por lo tanto Labourdonnais sobrevaloró sus posibilidades. Sin embargo, MacDonell no admitió que la jugada ♜c3-d5 hiciera retroceder a su dama.

2. ... ♜×d5!

No es una desclavada estándar, ¡sino un sacrificio posicional! Se va a entregar la dama por dos piezas menores. No se han calculado todas las consecuencias de la combinación, y MacDonell basó su decisión en consideraciones de tipo general. Entre ellas la amenazadora disposición de las pie-

zas negras, la mala posición del rey blanco y el triste destino de la torre h1.

3. ♖×e7 ♜e3+ 4. ♔e1.

El resultado de una valoración falsa de la posición. Si Labourdonnais hubiera sabido lo que le esperaba, seguro que hubiera devuelto la dama, 4. ♖×e3 ♖×e3 5. ♖×d6 y hubiera continuado la lucha con un peón menos.

4. ... ♔×e7 5. ♖d3 ♜d8 (naturalmente no se va a entregar el caballo e3 por la torre d1) 6. ♜d2 ♜c6 7. b3.

La debilidad del punto c3 juega un papel importante. Hay que advertir que después de la proposición de Lasker 7. ♜f1 (el blanco se dispone a dar la calidad) 7. ... ♖a5 8. ♜f2 el negro dispone de la fuerte réplica 8. ... ♜b4!

7. ... ♖a5 8. a3 ♜ac8 9. ♜g1

El contrajuego blanco en el flanco de rey no funciona. Desarrollando el flanco de dama el maestro inglés crea amenazas decisivas por la columna «c».

9. ... b5! 10. ♖×b5 ♖×f3 11. gf ♜d4

No sólo está atacado el punto f3. También amenaza 12. ... ♜c2. El blanco debe cerrar la columna «c» a costa de pérdidas materiales.

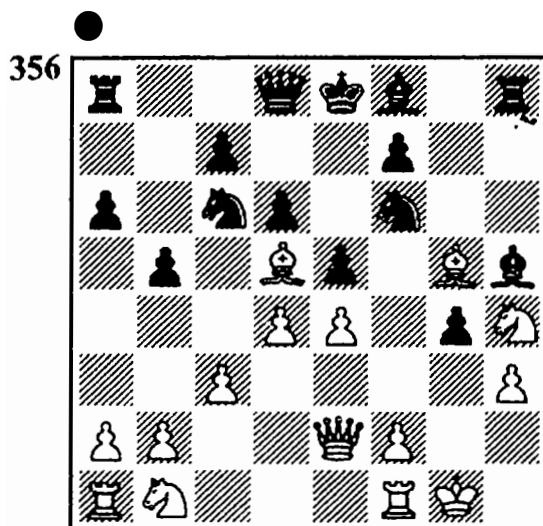
12. ♖c4 ♜×f3+ 13. ♔f2 ♜×d2 14. ♜×g7+ ♔f6 15. ♜f7+ ♔g6 16. ♜b7 ♜d×c4 17. bc ♜×c4

El rey blanco está amenazado, el negro ya dispone de ventaja material; el juego está decidido, aunque aún transcurrieron doce jugadas más.

○ CIRIC

● NEZHMETDINOV

Rostov del Don 1961



De forma inesperada para el blanco siguió 1. ... ♜×d5! 2. ♖×d8 ♜f4

El negro sólo recibe por la dama la pareja de alfiles y un peón. Su principal conquista es una posición de ataque en el flanco de rey.

3. ♖e3 ♜×h3+ 4. ♔g2 ♜f4+

Aquí el blanco decidió devolver la dama mediante 5. ♖×f4 y seguir jugando con un peón menos. En caso de 5. ♔g3 (a 5. ♔g1 es desagradable 5. ... ♖h6) 5. ... ♜×d8 el rey blanco está abierto, y las amenazas negras son muy peligrosas. Así a 6. ♜f5 sigue la fuerte 6. ... ♖g6!, a la que, por ejemplo, podría continuar:

7. ♔×g4 ♜g8! con amenazas imparables: 8. ... ♖h5+ 9. ♔h4 ♜g4 mate u 8. ... ♖×f5+ 9. ♔×f5 ♜e7+ 10. ♔f6 ♜g6 mate.

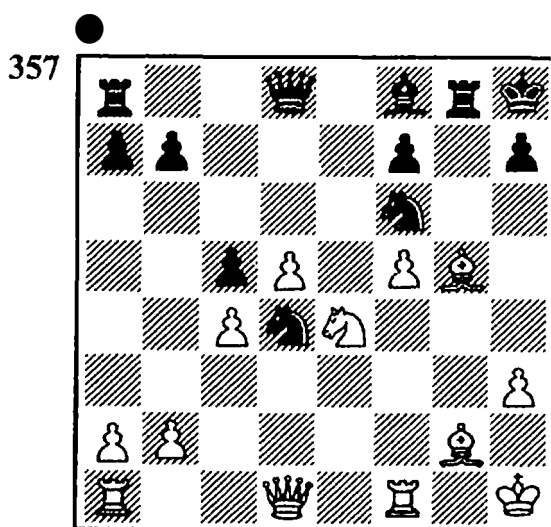
7. ♖d2 ♜h3+ 8. ♔×g4 ♖h5+ 9. ♔g5 ♜e6+ 10. ♔f6 ♜f3 seguido de 11. ... ♖e7 mate.

Probablemente habría situado al negro ante una tarea difícil 7. ♖d2. Sólo así tendría que haber jugado Ciric. Después de la jugada de la partida el negro se preparó para realizar su ventaja sin ninguna dificultad especial.

5. ... e7 6. ♖g5 ♖e7 7. ♖×e7 ♗×e7 8. ♖d2 ♗d7 9. ♖h1 f6 10. b3 ♖f7 11. d5 ♖h6 12. ♖h2 ♖ah8 13. ♖ah1 ♗×d5! 14. ed ♖×d5+ 15. f3 g3.

El blanco abandonó. A la única jugada de la torre el negro responde 16. ... ♖e6.

○ BILEK
● GLIGORIC
Teesside 1972



1. ... ♗×e4! 2. ♖×d8 ♗g3+ 3. ♗g1 ♖×d8.

Se ha entregado la dama por dos piezas menores. Sin embargo, la compensación posicional para el negro es muy grande. Entre ellas están la insegura posición del rey blanco, la columna abierta «g», el poderoso caballo d4 y

la acción potencial del alfil f8. El caballo g3 es tan amenazador, que el blanco daría a gusto su torre por él.

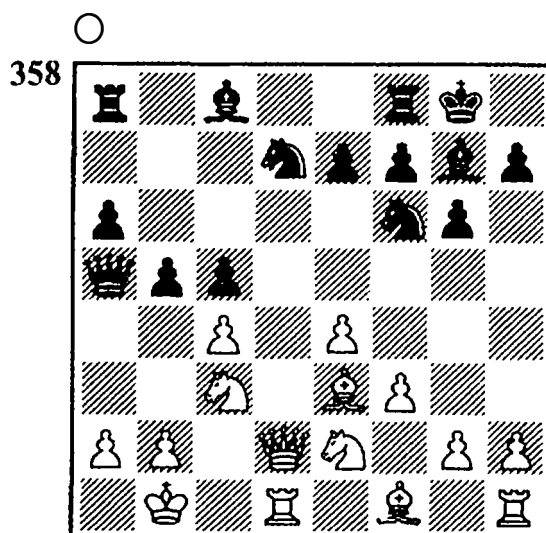
4. ♖f3 ♖d6 5. ♗d3 ♖de8 6. ♖af1.

Todas las piezas negras toman parte en el ataque. Sacrificando por dos veces la calidad el blanco intenta en vano debilitar el asalto.

6. ... ♗×f1 7. ♖×f1 ♗e2+ 8. ♗h1 ♗g3+ 9. ♗g1 ♗×f1 10. ♗×f1.

El negro tiene una ventaja relativa de material (ha recibido dos torres por la dama), y el ataque transcurre con toda su fuerza. Los alfiles de distinto color sólo favorecen las operaciones de ataque. 10. ... ♖g3 (el doblaje de las torres por la columna «g» decide el final de la partida) 11. ♗d1 ♖eg8 12. ♗h5 ♖×g2 13. ♗×f7 ♖e5 14. f6 ♖d4. El blanco abandonó.

○ SAMICHOVSKY
● NEZHMETDINOV
Jarkov 1856



El blanco jugó 1. ♖d5 y estaba convencido de que la dama tendría que regresar a d8, porque 1. ... ♗×d2? no vale a causa del jaque intermedio 2. ♜×e7+, con lo que el negro tendría un peón menos. Pero siguió una profunda reflexión y un sacrificio de dama que sorprendió totalmente al blanco: 1. ... ♜×d5!

Se ha entregado la dama por dos piezas menores, pero el blanco pronto reconoce que lo mejor es devolver parte del material para evadirse del peligroso ataque.

2. ♗×a5.

Una audaz decisión. Tenemos ante nosotros un caso, en el que la aceptación del sacrificio no es del todo necesaria. Era más sencillo capturar el caballo con 13. ed o 13. cd, tras lo cual las posibilidades estarían igualadas.

2. ... ♜×e3.

Ataca a la torre y al peón c4. En caso de 3. ♜d3 ♜×c4 el negro se come además el peón b2 y deja desnudo al rey enemigo. Por tanto se puede afirmar con toda la razón, que la posición blanca es muy difícil de defender en las circunstancias de una partida práctica.

Cuando el negro se decidió por el sacrificio, tuvo que considerar las consecuencias de la variante 3. ♜×d7 ♜×d7 4. ♗d2. Aquí puede elegir entre dos continuaciones:

4. ... ♜×f1 5. ♜×f1 (a 5. ♗×d7 sigue 5.... ♜fd8 6. ♗×e7 ♜d1+ 7. ♜c2 ♜e3+) 5. ... ♜e6 con una posición imprevisible.

4. ... ♜×c4. Tentadora, pero permite al blanco... ¡salvarse por jaque continuo! Después de 5. ♗×d7 ♜ad8 6. ♗×e7 ♜d1+ 7. ♜c1! (sólo así, porque a 7. ♜c2? sigue 7. ... ♜d2+ 8. ♜b1 ♜fd8, con lo que el negro dispone de un ataque decisivo) 7. ... ♜h6 el blanco está en una situación crítica, pero el primer jugador se apoya en 8. ♜×c4! ♜×h1 9. ♜×f7+! ♜×f7 10. ♗e8+ ♜g7 12. ♗e5+ con jaque continuo al rey.

3. ♜c1.

El blanco decide entregar la calidad de inmediato, para librarse del agresivo caballo.

3. ... ♜×c4 4. ♜×c4!

También aquí en caso de retirada de la dama el negro recibe mediante 4. ... ♜×b2 dos piezas menores y dos peones junto a la posición abierta del rey blanco.

4. ... bc 5. ♜c3 ♜b8 6. ♜×c4 ♜e5 7. ♜e2 ♜e6 8. ♜d1.

Aquí el negro comete una inexactitud, y después de 8. ... ♜c4(?) 9. ♜d2 ♜c6 los acontecimientos terminaron finalmente en tablas.

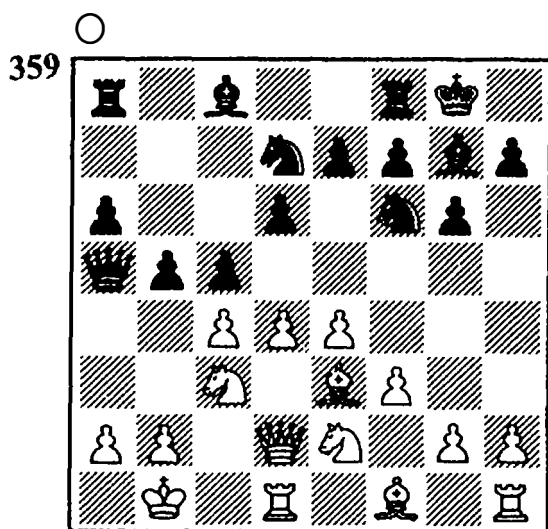
Como indicó Nezhmetdinov, podría haber jugado 8. ... ♜c6 y a 9. ♗a3 ♜b4 manteniendo la ventaja. Dos años más tarde se comprobó en otra partida la corrección de este sacrificio.

○ BOBOTSOV

● TAHL

Varna 1958

(DIAGRAMA 359)



Prescindiendo del intercambio de peones en c5 la posición es idéntica a la de la partida Samichovsky-Nezhmetdinov'

1. ♖d5 ♗×d5 2. ♜×a5 ♗×e3 3. ♝c1 ♗×c4 4. ♝×c4 bc.

Hasta ahora todo transcurre de forma idéntica a la partida anterior. Pero hay una diferencia. La diagonal del alfil g7 está cerrada, y el blanco puede intentar mantener el punto d4. Con este objetivo valía la pena considerar la jugada 5. ♜d2, aunque en opinión de Tahl el negro también tendría entonces un juego preferible.

5. ♗c1 ♝b8 6. ♜×c4 ♗b6 7. ♜b3 ♜×d4 8. ♜d2 ♜g7 9. ♗e2 c4! 10. ♜c2 c3!

El negro consigue eliminar la cobertura de peones del rey enemigo, y además llevar su peón a b2. A 11. ♗×c3 sigue 11. ... ♗c4.

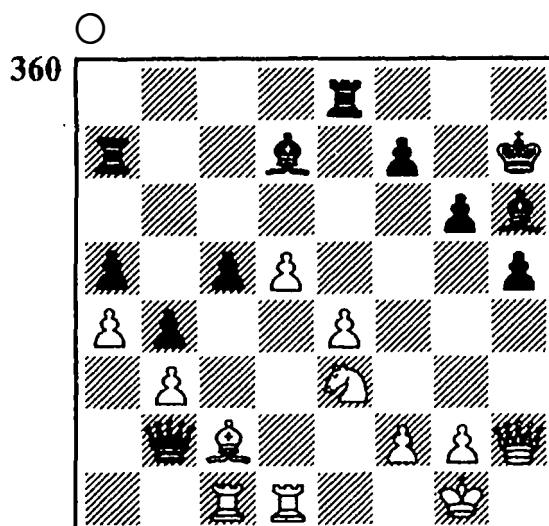
11. ♜d3 cb 12. ♗d4 ♜d7 13. ♝d1 ♝fc8 14. ♜b3 ♗a4 15. ♜×a4 ♜×a4 16. ♗b3 ♝c3 17. ♜×a6 ♜×b3 18. ab ♝bc8 19. ♜a3 ♝c1+ 20. ♝×c1 ♝×c1× y mate a la siguiente jugada.

LA BUSQUEDA DEL CONTRAJUEGO

○ LIPNIZKI

● TOLUSCH

18° Campeonato de la URSS
Moscú 1950



En esta situación se aplazó la partida. El blanco anotó la evidente y fuerte jugada secreta 1. ♗c4 y esperaba la retirada de la dama a c3 o f6. En ambos casos su situación es notablemente mejor, pues el poderoso caballo apoya la marcha hacia delante del peón «e». Por ejemplo, se sugieren las variantes:

1. ... ♜c3 2. ♝d3 ♜f6 (el cambio de dama por dos torres, 2. ... ♜×c1 3. ♝×c3 bc es desfavorable para el negro, pues el blanco continúa con 4. e5 seguido de ♜h2-g3 con la amenaza e5-e6) 3. ♝el.

1. ... ♜f6 2. e5 ♜f4 (o 2. ... ♜g5 3. ♝f1 con las consecuentes ♝cl-el y f2-f4) 3. g3 ♜g4 (en caso de 3. ... ♜f3 4. ♝b1 ♜c3 es muy fuerte 5. f4 con la amenaza

♖d1-d3) 4. ♜b1, amenazando 5. e6, y a 5. ... fe sigue 6. ♘e5.

Lipnizki tenía estas variantes en la mente cuando puso su jugada bajo sobre. También había considerado una tercera posibilidad de retirada de la dama, 1. ... ♖a2, a la que se proponía jugar 2. f4. La dama está apartada del juego, y 2. ... ♙×a4 llevaría a su pérdida: 3. ♙b1 ♖×b3 4. ♖d3.

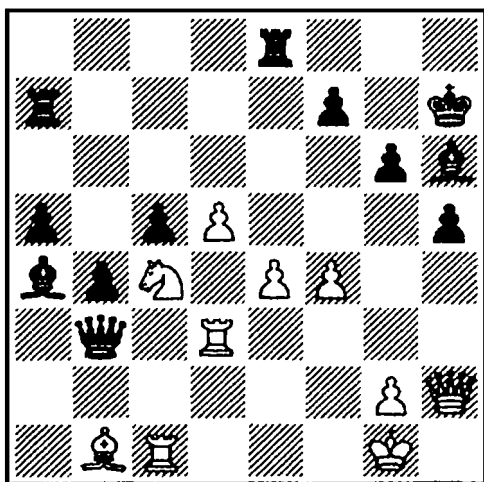
Tolusch también analizó las jugadas 1. ... ♖c3 y 1. ... ♖f6. El también llegó a la conclusión de que el blanco debería realizar poco a poco su ventaja posicional, y empezó a someter a prueba a la en apariencia paradójica retirada de su dama a a2.

Tras la reanudación de la partida el juego se desarrolló de la siguiente manera:

1. ... ♖a2 2. f4 ♙×a4 3. ♙b1 ♖×b3 4. ♖d3

Todo transcurre conforme a los análisis. ¿Pero quién estaba equivocado?

361



4. ... ♖×b1!

¡La dama se entrega sólo por una torre! El motivo de este pro-

ceder reside en la fuerza potencial de los peones pasados, en la activa posición de la torre (después de ♜e8×e4) y en la posición apartada de la dama blanca (aunque sólo sea temporal).

5. ♜×b1 ♙c2 6. ♜bd1 ♙×d3 (surgían complicaciones interesantes en caso de 6. ... a4) 7. ♜×d3 ♜×e4 8. ♘d2

La posición es tan complicada, que no sólo puede llamar a error en su apreciación durante el juego, sino también en los comentarios posteriores. Así Lipnizki le colocó a la jugada de caballo un signo de interrogación y expresó la opinión de que 8. d6 habría llevado a la victoria: 8. ... ♙×f4 9. ♜h3 ♙g5 10. d7 ♙d8 (si 10. ... ♜×c4, entonces 11. d8=♖ ♙×d8 12. ♜×d8 y después ♖h3-c8) 11. ♖f3 f5 12. ♖g3 ♜e7 (si 12. ... f4, entonces 13. ♖f3) 13. ♜d6 ♜g7 14. ♘e5. Más tarde el mismo Lipnizki encontró que el negro habría podido jugar más fuerte, precisamente 9. ... ♜×c4 (en lugar de 9. ... ♙g5). Después el juego debería acabar en tablas. A 10. d7 el negro tiene jaque continuo: 10. ... ♜c1+ 11. ♖f2 ♜c2+ 12. ♖f1 ♜c1+. El blanco no puede librarse de él mediante 12. ♖f3 ♙g5 13. ♖g3 a causa de la respuesta 13. ... ♜×d7! Y en caso de 13. ♖h2, entonces 13. ... ♜c3!

8. ... ♙×f4

En caso de 8. ... c4 9. ♘×e4 cd 10. ♖g3! el blanco dispone de posibilidades de victoria.

9. ♖h3 ♜e2

También esta jugada del negro

es la más exacta. Si 9. ... ♖e1+ 10. ♘f2 ♖ae7, entonces 11. ♗f3. La variante 11. ... ♖7e3 12. ♗×f4 ♖1e2+ 13. ♘g1 ♖×d3 14. ♘f1 le trae al blanco la victoria.

10. d6

En caso de 10. ♘c4 ♖e4 11. d6 ♖×c4 se produce una variante de tablas examinada anteriormente.

10. ... ♖×d2 11. d7 ♖×d3

¡Inventiva y exactitud hasta el final! Si el negro hubiera jugado 11. ... ♖a8?, entonces hubiera perdido la partida: 12. ♖×d2 ♙×d2 13. ♗h4! g5 14. ♗e4+ ganando torre.

12. ♗×d3 ♙g5 13. ♗d5 ♘h6 14. ♗×g5+ ♘×g5 15. d8=♗+ ♘h6 16. ♗h8+ ♘g5 17. ♗f8

El blanco consigue conquistar los tres peones pasados del flanco de dama. Pero mientras tanto el negro puede construir en el otro flanco una fortaleza inexpugnable.

17. ... ♖d7 (17. ... ♖c7? 18. ♗d8+; 17. ... c4? 18. ♗c5+) 18. ♗×c5+ ♘h6 19. ♗×a5 ♘h7 20. ♗×b4 ♖d5 21. ♘f2 ♖f5+

La fortaleza está construida. Aún siguió 22. ♘e3 ♘g8 23. ♗b8+ ♘g7 24. ♗c8 ♖e5+. Ahora las posibilidades de lucha ya se han agotado, y ambos adversarios acordaron la paz.

CARACTER VARIABLE DE LA LUCHA

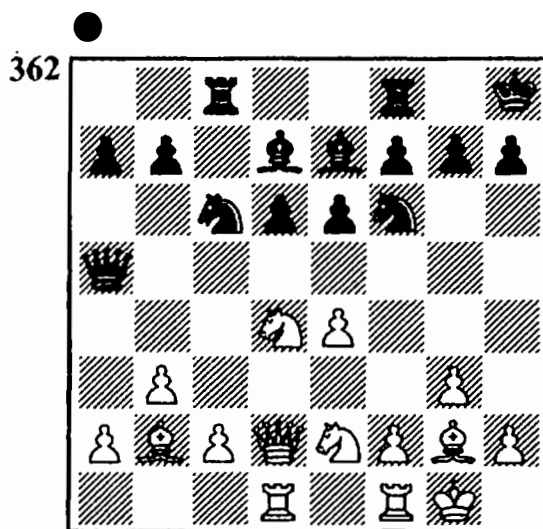
Ahora vamos a conocer un sacrificio, que bajo el punto de vis-

ta puramente ajedrecístico resulta problemático, pero que tiene un profundo sentido psicológico; un típico sacrificio de Lasker y ejecutado por él mismo.

○ ILYIN-GENEVSKY

● LASKER

Moscú 1925



El blanco acaba de jugar ♘c3-e2 ofreciendo el cambio de damas, para después llevar a cabo el avance c2-c4. Tanto en el caso del cambio como también después de la retirada de la dama las perspectivas del blanco son mejores, porque la jugada c2-c4 prácticamente elimina el contrajuego negro. Y aquí Lasker sacrificó la dama por torre, alfil y peón.

1. ... ♗×a2!? (no se ha colocado el signo por la fuerza de la jugada, sino por la originalidad de la idea) 2. ♖a1 ♗×b2 3. ♖fb1 ♗×b1+ 4. ♖×b1 ♖fd8

En ninguno de los dos bandos hay debilidades. Se presagia una lucha difícil con una relación de

fuerzas extraordinaria. Ahora, tras el sacrificio de la dama contraria el blanco puede llevar a cabo la jugada planeada c2-c4. Pero a diferencia de la posición inicial el negro recibe la fuerte casilla b4, porque el peón a2 ha desaparecido del tablero. Sin embargo, en general hay que considerar que la compensación posicional del negro no es del todo un cambio equivalente. Lasker, que no quería llegar a una defensa pasiva, puso a oscilar la balanza ajedrecística. Una oscilación, que en el caso de aquel rival, que «in punto» es inferior en inventiva y experiencia, le lleva a cometer un error en una posición estándar con una disposición de fuerzas favorable. Este acercamiento psicológico se manifiesta en el caso dado totalmente correcto. Al llegar a una vía que ha provocado un brusco giro de los acontecimientos el blanco enseguida empieza a cometer errores decisivos.

5. c4 ♖e8 6. f4

Esta jugada activa sólo debilita la posición. Debía cambiar en c6.

6. ... a6 7. ♖h1 ♘c7 8. ♖e3 ♜b8 9. ♜d1 ♘b4

El negro refuerza de forma sistemática la posición de sus piezas, mientras que el blanco carece de un plan determinado.

10. ♖c3 a5 11. ♜a1 b6

Ahora el negro ya mantiene suficiente compensación. Pero sin duda no está claro cómo habría transcurrido el juego si Ilyin-Genevsky no hubiera cometido un grueso error en el «zeitnot».

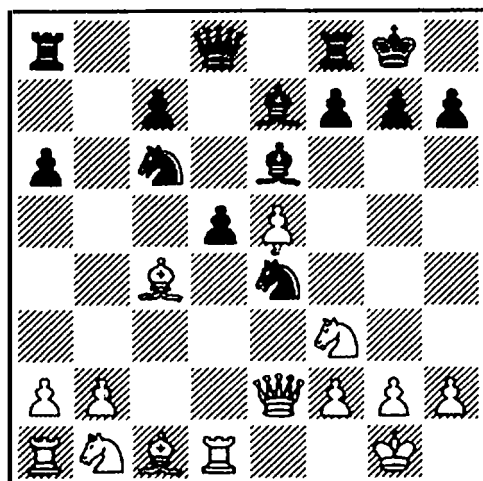
12. ♖e3? e5 13. ♘f5 ♙×f5 14. ef ♘c2 15. ♖c3 ♘×a1 16. ♖×a1

El negro ya dispone de dos torres y un peón por la dama. Es instructivo seguir cómo toman posiciones en el centro las dominantes piezas de Lasker.

16. ... ♙f6 17. ♖g1 d5! 18. cd ♘×d5 19. fe ♙×e5 20. g4 f6 21. h4 b5 22. ♘d4 ♘e3! 23. ♖×e3 ♜×d4 24. ♙f3 a4 25. h5 a3 26. ♖e2 ♜bd8. El blanco abandonó.

Terminaremos el capítulo con ejemplos de sacrificio posicional de dama *en la apertura*. En la variante abierta de la defensa española tenemos la siguiente subvariante: 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. o-o ♘×e4 6. d4 b5 7. ♙b3 d5 8. de ♙e6 9. ♖e2 ♙e7 10. ♜d1 o-o 11. c4 bc 12. ♙×c4

363



Aquí son posibles diferentes continuaciones. Para nuestro tema es de interés el sacrificio de dama por torre, alfil y peón que propuso el maestro soviético Radtschenko: 12. ... dc 13. ♜×d8 ♜f×d8

En la partida Jolmov-Gretschkin (Tbilisi 1949) el negro después de 14. ♖bd2 ♜c5 15. h3 ♜d3 16. b3 ♜d×e5! mantuvo un contrajuego excelente. Sin embargo, después de muchos años de la comprobación de este sacrificio se puede llegar a la conclusión, de que las posibilidades del blanco son preferibles. Aquí tenemos algunos ejemplos de esta variante:

14. h3 ♙d5 (a 14. ... ♜c5 es fuerte 15. ♙g5) 15. ♜c3;

14. ♙d2 ♙d5 (también aquí el blanco en caso de 14. ... ♜c5 juega 15. ♙g5 con ventaja) 15. ♜c3 ♜×c3 16. ♙×c3 ♜b4 17. b3 ♙×f3 18. gf;

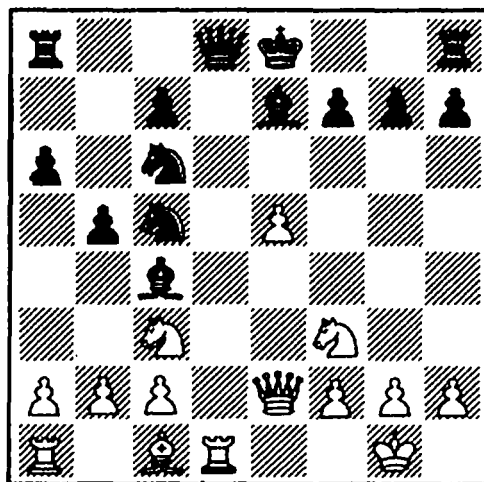
14. ♜c3 ♜×c3 15. bc h6 (el negro tiene que impedir el cambio de los alfiles de casillas negras, que es desfavorable para él) 16. ♙f4! (en caso de 16. ♙e3 ♞ab8 el negro dispone de contrachances) 16. ... ♞d3 17. ♜el ♞d5 (sería desfavorable 17. ... ♞×c3 a causa de 18. ♞b2, y si 18. ... ♜d4, entonces sigue 19. ♙d2 ♙a3 20. ♞b7) 18. ♞d1.

En otra desviación de la misma variante después de 1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♜f6 5. o-o ♜×e4 6. d4 b5 7. ♙b3 d5 8. de ♙e6 9. ♞e2 ♙e7 10. ♞d1 ♜c5 (en lugar de 10. ... o-o) 11. ♙×d5 ♙×d5 12. ♜c3 sigue la réplica negra 12. ... ♙c4!

(DIAGRAMA 364)

Después de 13. ♞×d8+ ♞×d8 14. ♞e3 el negro recibe contra-

364



juego mediante 14. ... b4 15. b3! ♙e6! (15. ... bc? 16. ♙a3) 16. ♜e4 ♞d1+ 17. ♜el ♜d4, por ejemplo:

18. ♙b2 ♜×c2 19. ♞e2 ♞×a1 20. ♙×a1 ♜×a1 (también es posible 20. ... ♜×e1 21. ♞×e1 ♜×e4 22. ♞×e4 o-o) 21. ♜×c5 ♙×c5 22. ♜d3 ♙b6 (o 22. ... ♙e7, y en caso de 23. ♜f4 sigue 23. ... ♙f5 24. ♞f3 ♙d7! 25. ♞d1 a5 26. ♞×a1 o-o) 23. ♜×b4 o-o 24. ♜c6 f6! 25. h4 fe! 26. ♞×e5 ♞f6. Seguimos las partidas del 25º Campeonato de la URSS, Riga 1958, entre Suetin y Boleslavsky y así mismo entre Suetin y Geller. Ambos acabaron después de algunas complicaciones tácticas en tablas.

También es interesante el juego táctico en caso de 18. ♙d2 ♜×c2! El vertiginoso asalto que se produce en el tablero lleva después de 19. ♞×c5 ♞×e1+ 20. ♞×e1 ♙×c5 21. ♞cl ♙e7 22. ♞×c2 ♙f5 23. ♞c4 ♙×e4 24. ♞×e4 c5 a un final equilibrado.

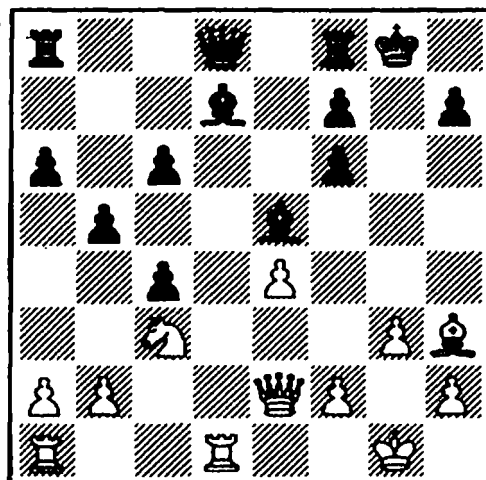
En la variante actual de la apertura catalana 1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. ♙g2 dc 5. ♜f3 a6 6.

o-o ♖c6 7. e3 ♕d7 8. ♘c3 ♕d6 9. ♜e2 b5 10. ♜d1 o-o 11. e4 hay esta continuación: 11. ... e5 12. de ♘×e5 13. ♘×e5 ♕×e5 14. ♕g5 c6 15. ♕×f6 (en caso de 15. ♕h3 el negro se apoya en 15. ... ♜c7) 15. ... g6 (obligado, porque a 15. ... ♕×f6 continua 16. e5 seguido de ♕g2×c6).

La partida Razuvaiev-A. Petrosian (Taschkent 1984) continuó así: 16. f4 ♕×c3 17. bc ♜e7. El negro dispone de un peón de más, pero su configuración de peones en el flanco de rey está debilitada.

¿Pero porqué el blanco no ataca al alfil d7 mediante 16. ♕g3? En la partida Sterud-Neistadt (XII Campeonato del mundo de ajedrez postal 1985/87) se realizó esta jugada.

365



Siguió 16. ... ♕×h3.

El sacrificio de dama por torre y alfil es la única y a la vez suficiente réplica. Después de 17. ♜×d8 ♜a×d8 la fuerte pareja de alfiles le aseguró al negro un juego excelente: 18. f4 ♕d4+ 19. ♖h1 ♕c8! 20. ♜d1 ♜fe8 21. ♖g2 c5 22. a3 ♜d6 23. ♜h5 ♕b7.

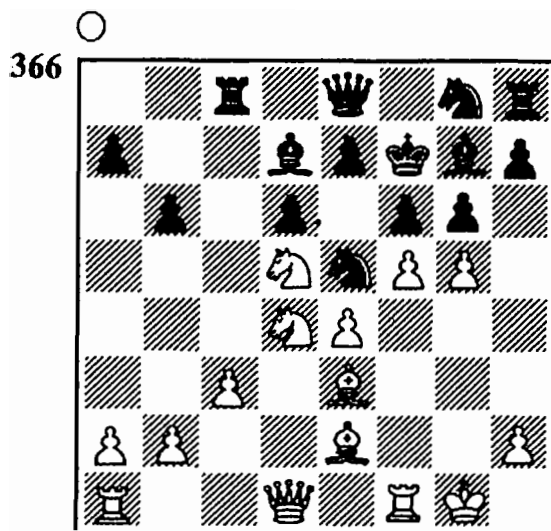
10. LA HERENCIA CLASICA

Si en el arte y la literatura comprendemos bajo este término a lo mejor de la creación de los maestros, entonces la idea de lo clásico en ajedrez está muy restringida. Frecuentemente, el lector habrá observado que los creadores de la mayoría de las combinaciones notables no eran corifeos del ajedrez, ni aún maestros conocidos, sino jugadores, cuyos nombres no aparecen en las listas de los torneos más relevantes.

Para la apreciación de la complejidad de una combinación, no sólo su aspecto estético es decisivo, sino si la partida se jugó en un match por el campeonato del mundo o en un torneo de club. Para cimentar en una amplia exposición lo que es la idea clásica en ajedrez, hemos tomado (así nos lo parece) un sólido argumento que sirva de acreditación de cualquier posición: la incomparable combinación del maestro moscovita J. Gussev. Se jugó en el torneo de maestros de una asociación deportiva.

○ GUSSED
● AVERBACH
Moscú 1946

(DIAGRAMA 366)



El negro había jugado mal la apertura y se encontraba en una difícil situación. Una partida así se puede perder de diferentes maneras, y hubiera pasado inadvertida, si no hubiese sucedido un maravilloso ataque del blanco con sacrificio de dama, que se realizó de manera increíble con tranquilas maniobras.

1. ♖e6!

Amenaza 2. ♖dc7, por lo tanto se debe tomar el caballo.

1. ... ♙×e6 2. fe+ ♜f8

Obligado, pues 2. ... ♜×e6 después de 3. ♜b3! ♜d7 4. ♜a4+ ♜d8 (4. ... ♜e6 5. ♖c7+!) 5. ♜×a7 lleva a la derrota.

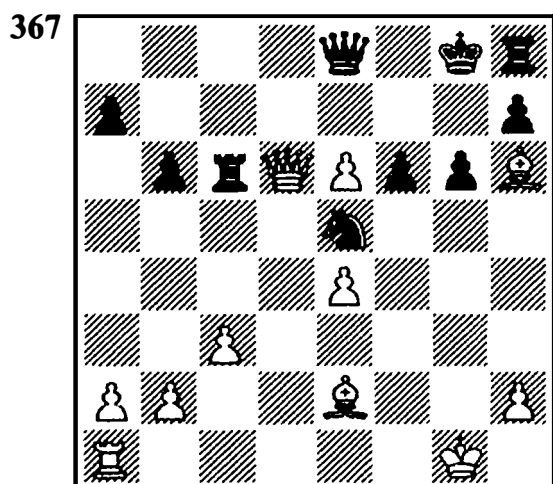
3. ♖×f6!

Esto no es un sacrificio (porque el negro no puede jugar 3. ... ef a causa de 4. ♜×d6+ seguido de 5. ♜×e5), sino sólo el preludio a la posterior rueda de sacrificios.

3. ... ♖×f6 4. gf ♙×f6 5. ♙h6+.

Bastante más sólido que 5. ♙g5 ♖g7 6. ♙×f6+ ef 7. ♖×d6. Con el fuerte caballo en e5 el negro mantendría la posición.

5. ... ♖g8 6. ♖×f6! ef 7. ♖×d6 ♖c6



Después de la retirada de la dama el negro quería tomar el peón e6 con toda tranquilidad. Tras esto podría elegir entre jugar ♖e5-f7 para expulsar al alfil de su fuerte posición, o continuar con ♖g8-f7, para liberar a la torre de su encierro. 8. ♖×e5!!

El futuro éxito del sacrificio se obtiene después de una serie de jugadas tranquilas. El blanco lleva las maniobras de combate jugando sin dama.

Como motivo del sacrificio sirven la penosa situación de la torre en h8 y la apertura de la columna «f» junto a la amenazadora posición del alfil en h6, lo que ata a la dama a la defensa de la casilla f8.

8. ... fe 9. ♖f1! ♖c8

Amenazaba 10. ♙b5, y en caso

de 9. ... ♖×e6 gana inmediatamente 10. ♙c4.

10. ♙d1!

Tanto antes como ahora no se puede tomar el peón e6. Después de 10. ... ♖×e6 11. ♙b3 no le ayudaría la devolución de la dama. La «arrestada» torre h8 estropea la posición. El blanco después de 11. ... ♖×b3 12. ab lleva su rey al flanco de dama y crea un peón pasado. Si el negro intenta bloquear el peón e6 mediante 10. .. ♖c7 11. ♙b3 ♖e7, entonces después de 12. ♙d5! caen en «zugzwang». Una torre está arrinconada, la otra no puede dejar la casilla e7 a causa de e6-e7+, y a una jugada de dama decide ♖f1-f7, por ejemplo, 12. ... ♖d8 13. ♖f7 ♖e8 14. ♖×e7! ♖×e7 15. b4!., finalmente la dama tiene que ceder la casilla e7, a lo que gana e6-e7+.

10. ... ♖c4

Para cubrir la diagonal el negro entrega la calidad, pero tampoco le salva del «zugzwang». 11. ♙b3 b5 12. ♙×c4 bc

Ahora el blanco sólo dispone de un alfil por la dama. Con esta relación de fuerzas la creación de un peón pasado en el flanco de dama ejercerá un gran influjo.

13. b3

Es más exacta inmediatamente 13. b4! Por fortuna la jugada anterior sólo dificulta la victoria y no la deja escapar.

13. ... a5 14. bc

Ahora perdería 14. b4? a causa de 14. ... ab 15. cb c3.

14. ... ♖e7 15. ♖g2 ♖a3 16. ♖f2 ♖e7 17. ♖f1 g5

Si la dama se moviera, entonces el blanco se protegería del jaque y a continuación penetraría con la torre.

18. ♖f5 g4

La última posibilidad práctica, desprenderse de los peones «g» y «a» y jugar al ahogado.

19. c5 ♖d8 (19. ... ♖×c5 **20. ♖g5 mate**) **20. c6 ♖e7 21. c7.** El negro abandonó.

¿No será este el más impresionante de todos los sacrificios de dama?

Concedemos el derecho a formar parte de la «exposición» temática de creaciones del ajedrez clásico bajo el título de «sacrificio de dama» a:

— Las composiciones antiguas, en las que de una forma artística se expresan las ideas que se emplearían después en el juego práctico;

— las combinaciones célebres de los célebres maestros;

— las combinaciones de maestros relativamente desconocidos, pero a las que se le reconoce una idea, una solución o una posición final originales, o también un cálculo difícil (por ejemplo, que incluyan jugadas tranquilas de difícil previsión) o una clara realización de ideas típicas;

— combinaciones, que quizás no se correspondan con plena rigurosidad a los criterios creativos, pero que gracias a su gran publicidad han llegado a ser «clásicas»;

— combinaciones y sacrificios con un remate espectacular.

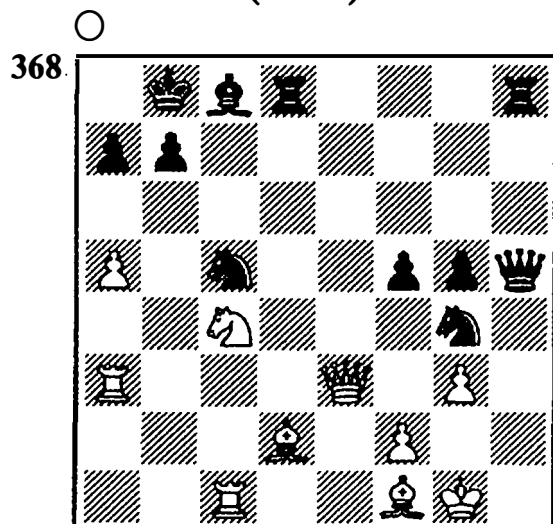
Se comprende que para la elección de los «candidatos» hay que considerar la antigüedad de las combinaciones. Muchas partidas de nuestros contemporáneos llegarán a ser clásicas, sin embargo, aún están esperando, manteniéndose firmes ante el paso del tiempo. De la práctica de los torneos y campeonatos del mundo de los últimos años destacarán en el futuro y ocuparán un lugar de honor en los anales de la historia del ajedrez las combinaciones de las partidas Geller-Karpov (pág. 142) y Kasparov-Karpov (pág. 137).

El lector ya ha entablado conocimiento en capítulos anteriores con una serie de combinaciones que se encuentran en la herencia clásica. Son los problemas de Stamma, del Río, Lolli, Ponziani, Menndheims, las combinaciones de las partidas Labourdonnais-MacDonell, Kieseritzky-Dumonceaux, Morphy-Bryan, Reiner, Steinitz, Schiffers-Chigorin, Mackenzie-Mason, Tarrasch-Chigorin, Chigorin-Schlechter, Rubinstein-Duras, Alekhine-Sämisch Fine-Yudovitsch, Aerbaj-Kotov, Fischer-Tahl, Spassky-Keres, Tahl-Hecht, Petrosian-Spassky. Añadiremos la combinación del capítulo final («Usted juega») de la partida Lasker-Steinitz. De los sacrificios posicionales, contaremos entre los clásicos las partidas Ilyin-Genevsky-Lasker y Capablanca-Ilyin-Genevsky. Sin vacilar, contaremos también para este fondo con la grandio-

sa partida Nezmetdinov-Chernikov.

El lector tiene ahora la posibilidad de disfrutar de una serie de creaciones enumeradas por orden cronológico.

Del libro de Stamma (1737)



Una combinación que recibió un grado especial de notoriedad cuando fue empleada por J. Eichenbaum en su poema ajedrecístico «Gakrab», publicado en Londres en 1840. En él se describe una partida, que después de la jugada 29 del negro llega a la posición de Stamma. Como en la mayoría de los problemas de Stamma la posición de las blancas es desesperada (se amenaza mate, la dama está atacada), pero sacrificando la dama el primer jugador des el primero en anunciar mate: 1. ♖f4+! gf 2. ♕×f4+ ♜a8 3. ♜b6+! ab 4. ab+ ♜a6 5. ♝×c8+ ♝×c8 6. ♝×a6+ ba 7. ♕g2+ ♝c6 8. ♕×c6 mate.

○ HOFFMANN

● PETROV

Warschau 1844

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♕c4 ♕c5 4. c3 ♘f6 5. d4 ed 6. e5

El ataque Möller 9. d5 (después de 6. cd ♕b4+ 7. ♘c3 ♘×e4 8. o-o ♕×c3) aún no se conocía en aquel tiempo, y aquel que hubiera querido desviarse hubiera escogido la tranquila continuación 7. ♕d2 ♕×d2+ 8. ♘b×d2 d5 9. ed ♘×d5, hoy en día olvidada, pero que a mediados del pasado siglo era muy popular.

6. ... ♘e4

Ahora el blanco obtiene superioridad material. El típico contragolpe en esata posición 6. ... d5 le hubiera librado al negro de todas las preocupaciones.

7. ♕d5! ♘×f2

El sacrificio es obligado. En caso de 7. ... f5 8. cd ♕b4+ 9. ♘bd2 la diagonal a2-g8 está debilitada catastróficamente y el negro en grave peligro.

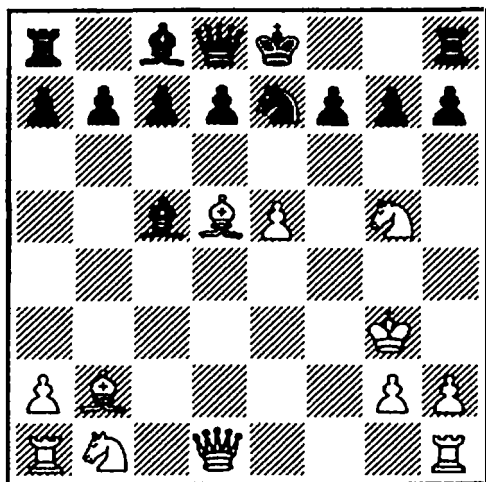
8. ♜×f2 dc+ 9. ♜g3 cb

Para recibir al menos tres peones por el caballo. Como demostró la partida por correspondencia Berlín-Postdam (1851), 9. ... ♘e7 10. ♘×c3 ♘f5+ 11. ♜h3 d6 12. g4 es desagradable para el negro, pues no consigue aprovecharse de la situación del rey contrario.

10. ♕×b2 ♘e7 11. ♘g5

(DIAGRAMA 369)

Parece que el negro está mal.



A 11. ... o-o decide 12. ♖h5. En caso de 11. ... ♗×d5 el blanco tenía planeado 12. ♗×f7 ♕×f7 13. ♖d5+ y 14. ♖×c5, con lo que el blanco mantiene la pieza de más y el negro apenas tiene los tres peones por ella.

Sin embargo, la enérgica jugada 11. ♗g5 resulta un error decisivo. Mediante un inesperado sacrificio de dama Petrov obtiene un ataque de mate.

En lugar de ésta, 11. ♖c2 habría consolidado la ventaja blanca. Por ejemplo, podría haber continuado: 11. ... d6 (o 11. ... ♗×d5 12. ♖×c5 ♗e7 13. ♗a3 ♗c6 14. ♖c1 con una fuerte presión) 12. ♗e4 ♗g6 13. ♗bd2 y el blanco, que ha terminado la movilización de sus fuerzas, después de h2-h3 puede llevar al rey a un sitio seguro. También sería posible la inmediata 11. h4 o 11. ♗e4.

11. ... ♗×d5 12. ♗×f7 o-o!!

Cortando el rey blanco el camino de huida por la columna «f», el negro dirige sobre él el fuego de todas sus piezas.

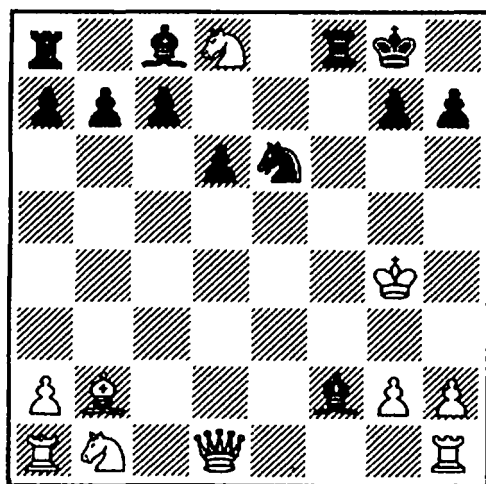
La siguiente jugada del blanco

es obligada, pues el primer jugador recibiría mate en caso de 13. ♖×d5 ♗×f7 14. ♖×c5 ♖g5+ 15. ♕h3 d6+. Tampoco tendría éxito tratar de escapar con la pérdida de una pieza por dos peones: 14. h3 ♖g5+ 15. ♕h2 ♖f4+.

13. ♗×d8 ♗f2+ 14. ♕h3

Lleva a un mate en cuatro jugadas 14. ♕g4 ♗f4+ 15. ♕h5 (o 15. ♕g5 h6+) 15. ... ♗h4+ 16. ♕g5 h6+ 17. ♕f5 (o 17. ♕g6) 17. ... ♗e7 mate.

14. ... d6+ 15. e6 ♗f4+ 16. ♕g4 ♗×e6



Esta es la posición que Petrov había previsto cuando sacrificó la dama. La corta pausa de respiro tampoco salva al blanco. A pesar de su gran superioridad en piezas no puede eludir el mate.

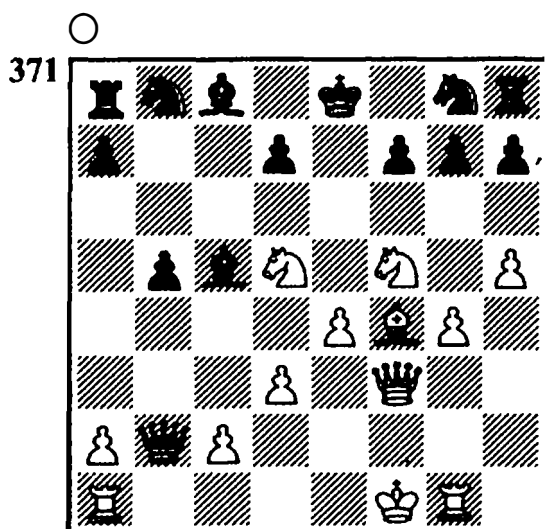
17. ♗×e6

Amenazaba 17. ... ♗×e6+ 18. ♕g5 ♗f5+ 19. ♕g4 h5+ 20. ♕h3 ♗f3 mate.

El sacrificio de dama de la partida que recibió el nombre de «Inmortal» en la historia del ajedrez, no es por sí mismo muy interesante. La partida se coronó con una

grandiosa combinación con sacrificio de las torres y una magnífica jugada tranquila. Es una de las dieciséis partidas amistosas que jugaron entre sí Anderssen y Kieseritzky durante el primer torneo internacional de la historia.

○ **ANDERSSSEN**
● **KIESERITZKY**
Londres 1851



Con la jugada **1. ♖d6!** Anderssen da a elegir a su adversario ambas torres. Hay que advertir, que el blanco también tenía a su disposición otras dos continuaciones de ataque menos espectaculares: **1. ♖e3** y **1. ♖e1** (una jugada que recomendó el maestro soviético Belavenetz en el año 1938). Como demostraron los análisis, en ambos casos el blanco terminaba el ataque con éxito.

1. ... ♜xg1

A partir de ahora Anderssen lleva la combinación de manera forzada a la victoria. Sólo dejaba esperanzas de salvación la reco-

mendación de Steinitz **18. ... ♜xal+ 19. ♖e2 ♜b2!** De esta forma bajo un punto de vista objetivo no habría que ver evidentemente como un fuerte medio de ataque a esta jugada, que a su manera es genial.

2. e5!!

Aunque Anderssen tiene una torre y una pieza menos (el alfil se sacrificó unas jugadas antes), invita a su adversario a tomar también la segunda torre con jaque. Cubriendo la diagonal al-h8 y apartando a la dama negra del juego, el blanco amenaza dar mate: **3. ♜xg7** y **4. ♖c7**.

2. ... ♜xal+ 3. ♖e2 ♜a6.

Kieseritzky protege la casilla c7, pero recibe mate desde otra casilla. Como se comprobó más tarde, tampoco salvaban otras continuaciones, por ejemplo, la propuesta por Steinitz **3. ... ♖a6**. El blanco continua **4. ♜c7+ ♜d8** y ahora no debe jugar **5. ♜xa8**; la situación del negro es desesperada (Falkbeer). O **5. ... ♖b6 6. ♜xa8 ♜c3 7. ♜xb8+ ♜c8 8. ♜xc8+ ♜xc8 9. ♖f8!**, con lo que la partida desemboca a un final con un peón de más, que debe ganar el blanco (Chigorin).

4. ♜xg7+ ♜d8 5. ♜f6+!

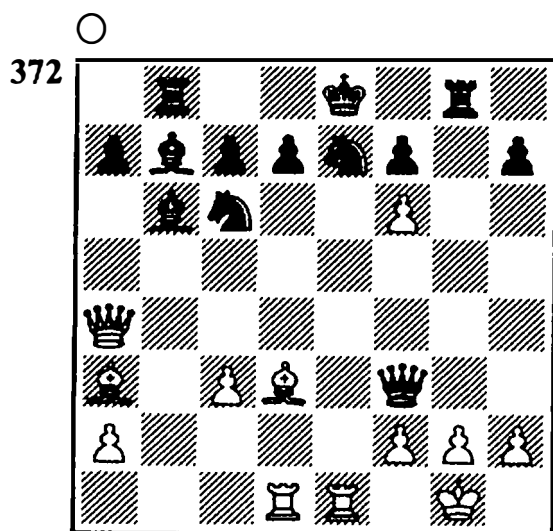
Un sacrificio real (la dama como propina), que devía al caballo de la defensa de la casilla e7.

5. ... ♜xf6 6. ♖e7 mate.

¡En la posición final el blanco tiene una dama, dos torres y un alfil menos! El mate anunciado de Anderssen se corresponde con las severas exigencias de una compo-

sición ajedrecística, al ser claro y económico. Ninguna de las piezas blancas está ociosa, y cada casilla de huida del rey contrario está atacada sólo por una pieza. Las leyes de la composición exigen también una única solución.

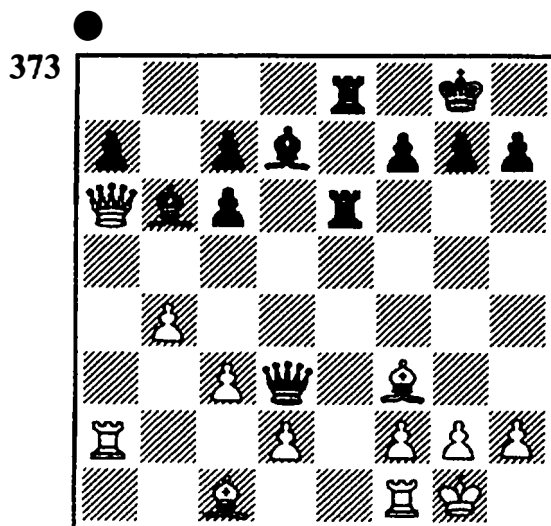
○ **ANDERSSSEN**
● **DUFRESNE**
Berlín 1852



1. ♖×e7+! (desviación del caballo de la defensa de la casilla d7)
1. ... ♞×e7 2. ♔×d7+! (atracción del rey al siguiente jaque doble descubierto) 2. ... ♛×d7 3. ♕f5+ ♛e8 4. ♕d7+ y mate a la siguiente jugada.

Steinitz denominó a esta partida «las violeta en la corona de laurel del maestro alemán». Chigorin apreció la combinación como una de las más brillantes que se habían jugado en una partida práctica de un célebre maestro. Los mismos contemporáneos de Anderssen le dieron a la partida el nombre de «Siempre viva».

○ **L. PAULSEN**
● **MORPHY**
Nueva York 1857



Con su última jugada (♔a4-a6) el blanco había ofrecido el cambio de damas, a lo que Morphy abrió la columna «g» con un sacrificio de dama:

1. ... ♔×f3! 2. gf ♖g6+ 3. ♛h1 ♕h3 4. ♖d1.

Después de la más pertinaz 4. ♔d3 Morphy tendría que haber encontrado la jugada exacta 3. ... f5! De esta manera el negro cierra la diagonal y no le permite al adversario que entregue la dama por la torre (4. ... ♕g2+ 5. ♛gl ♕×f3+? 6. ♔×g6). Si ahora 5. ♔c4+, entonces 5. ... ♛f8! (no 5. ... ♛h8 a causa de 6. ♔f7!), con lo que se renueva la amenaza de mate. No le ayudaría ni 6. ♔h4 ♕+l ni 6. ♖gl ♖×gl+ seguido de 7. ... ♖e1+.

4. ... ♕g2+ 5. ♛gl ♕×f3+ 6. ♛fl ♕g2.

Era más exacto 6. ... ♖g2 con un mate inevitable, como más tarde en cuatro jugadas.

7. ♖g1 ♕h3+.

Aquí la maniobra 7. ... ♕e4+ 8. ♖f1 ♕f5! llevaba al mate. Es cierto que la jugada de la partida también lleva a la victoria.

8. ♖h1 ♕×f2 9. ♖f1 ♕×f1 10. ♖×f1 ♖e2 11. ♖a1 ♖h6 12. d4

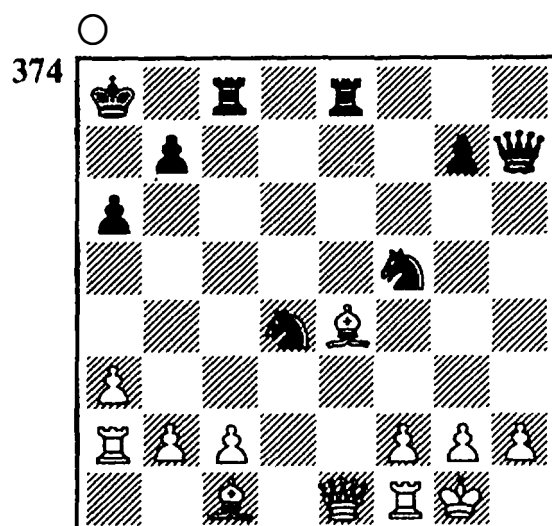
No cambiaría el resultado 12. ♖g2 ♖f6 13. ♖h1 ♕g3 14. ♖×f6 ♖×h2+ 15. ♖g1 gf 16. ♖×a7 h5.

12. ... ♕e3! El blanco abandonó.

○ A. B.

● MORPHY

Nueva York 1859



El adversario de Morphy, sólo conocido por las iniciales, quiso expulsar al caballo mediante 1. c3, a lo que sobrevino la catástrofe:

1. ... ♖×e4! 2. ♖×e4 ♖g3! 3. ♖×d4

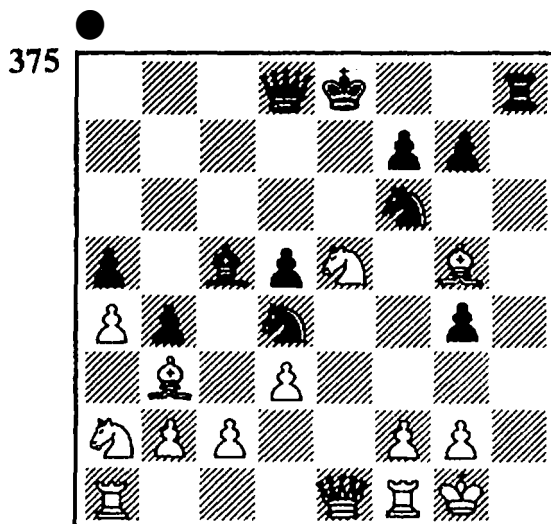
A la captura de la dama recibiría mate: 3. ... ♖de2.

3. ... ♖e2+ 4. ♖h1 ♖×h2+! 5. ♖×h2 ♖h8+ y mate en la próximas jugadas.

○ MANDOLFO

● KOLISCH

Trieste 1859

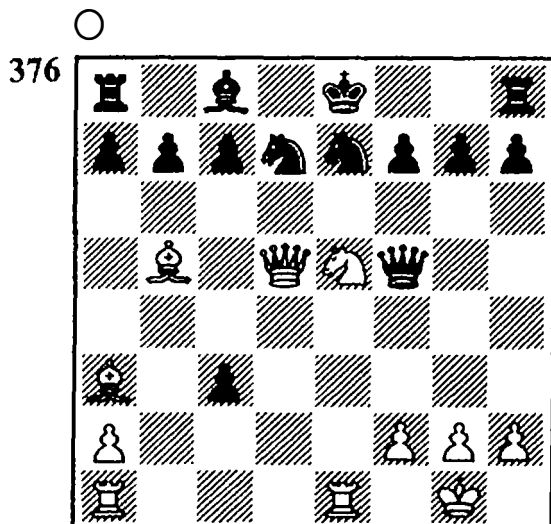


Kolisch jugó esta partida sin la torre a8. El negro liberó a su caballo de la clavada 1. ... ♖e4, y después de 2. ♕×d8 (2. de ♖×g5 y después ♖g5-h5) creó amenazas imparables: 2. ... ♖g3! 3. ♖c6+ (3. fg ♖f3 mate) 3. ... ♖de2+ 4. ♖×e2 ♖×e2 mate.

○ STEINITZ

● PIELHAL

Viena 1862



Steinitz jugó 1. ♖×d7!, y a 1. ... ♜×d5 movió 2. ♖f6+ ♜f8 3. ♙×e7 mate.

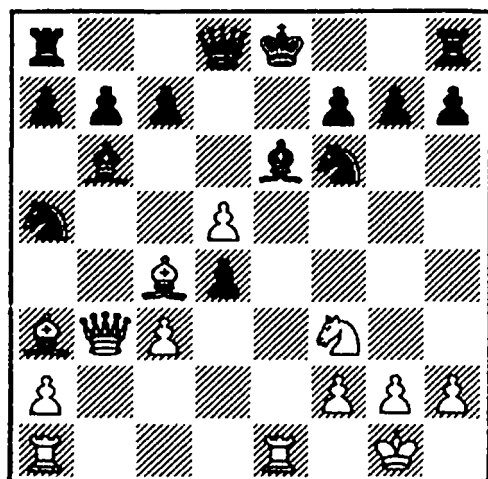
○ STEINITZ

● ROCK

Londres 1863

○

377



Siguió 1. de! y en respuesta a 1. ... ♖×b3 un mate en seis jugadas: 2. ef+ ♜d7 3. ♙e6+ ♜c6 4. ♖e5+ ♜b5 5. ♙c4+ ♜a5 6. ♙b4+ ♜a4 7. ab mate.

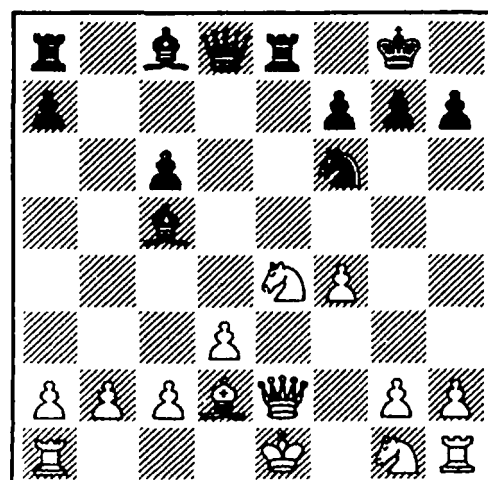
○ ROSANES

● ANDERSSSEN

Breslau. Años sesenta del siglo XIX

●

378



Anderssen había sacrificado dos peones en la apertura y aventajado a su adversario en el desarrollo. Ahora pasa al ataque:

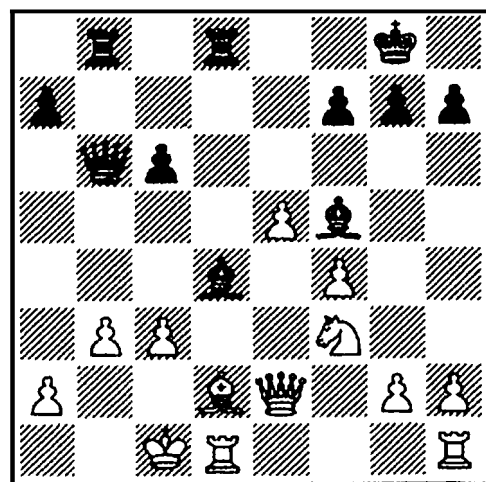
1. ... ♖×e4 2. de ♙f5 3. e5 ♜b6 4. o-o-o

El blanco no tenía otra jugada. Pero ahora Anderssen, atacando el punto b2, obliga a su adversario a debilitar la posición del rey.

4. ... ♙d4 5. c3 ♜ab8 6. b3 ♜ed8! 7. ♖f3

Después de 7. cd ♜×d4 el blanco recibe mate. En caso de 7. ♜b2 ganaría 7. ... ♙e6!

379



7. ... ♜×b3! (destrucción de la cobertura de peones del rey) 8. ab ♜×b3 9. ♙e1 ♙e3+.

¡Por esto se tenía que situar la torre en d8! El blanco abandonó.

○ ROSANES

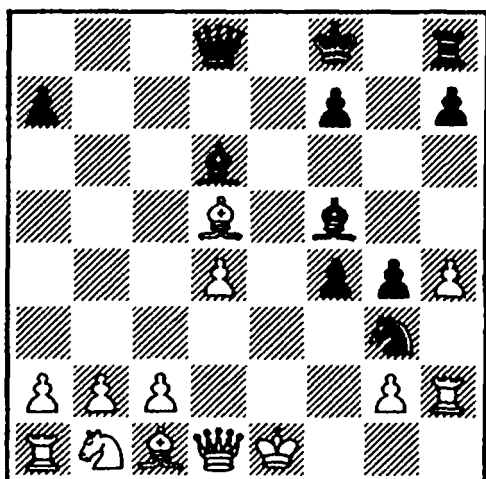
● ANDERSSSEN

Breslau 1863

(DIAGRAMA 380)

El blanco tiene una poderosa ventaja de material, pero a cam-

380



bio el negro dispone de una clara ventaja en el desarrollo. Con 1. ... ♖g7 Anderssen abrió camino a su torre hacia e8, para que saltara enseguida al campo enemigo. Continuó: 2. ♘c3 ♜e8+ 3. ♖f2 ♜b6 4. ♘a4 (amenazaba 4. ... ♙e5) 4. ... ♜a6 5. ♘c3

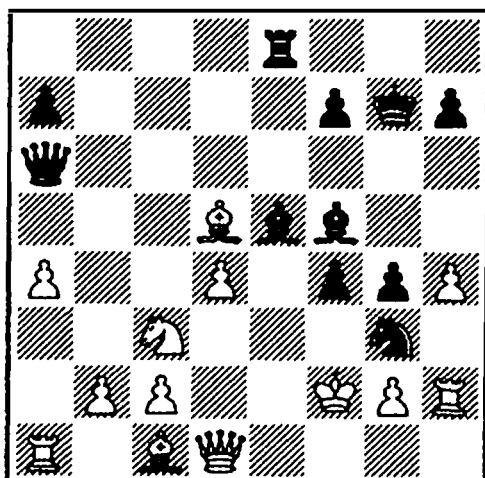
Pero ahora amenazaba 5. ... ♜e2+ 6. ♜×e2 ♜×e2+ seguido de 7. ... ♜e1+ y 8. ... ♜f1 mate. No salvaría 5. c4 a causa de 5. ... ♜×a4! 6. ♜×a4 ♜e2+.

5. ... ♙e5!

Esta jugada tranquila es el preludio de la combinación final. El alfil no se debe capturar a causa de 6. ... ♜b6+ seguido de mate.

6. a4

381



Un poco más, y el blanco juega ♘c3-b5. Mientras tanto la dama blanca está sobrecargada de problemas. No sólo tiene que proteger el peón d4, sino que también debe vigilar la casilla f1.

Anderssen se aprovecha del método de la desviación y anuncia un mate en cuatro jugadas: 6. ... ♜f1+ 7. ♜×f1 ♙×d4+ 8. ♙e3 ♜×e3 y mate a la jugada siguiente.

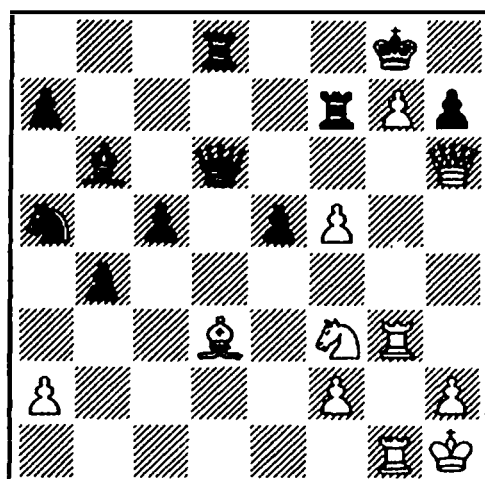
○ ANDERSSSEN

● ZUKERTORT

Barmen 1869

○

382



Aquí Anderssen anunció un mate en cinco jugadas:

1. ♜×h7+! ♙×h7 2. f6+ ♙g8

Si 2. ... ♜×d3, entonces 3. ♜h3+ ♙g8 4. ♜h8 mate.

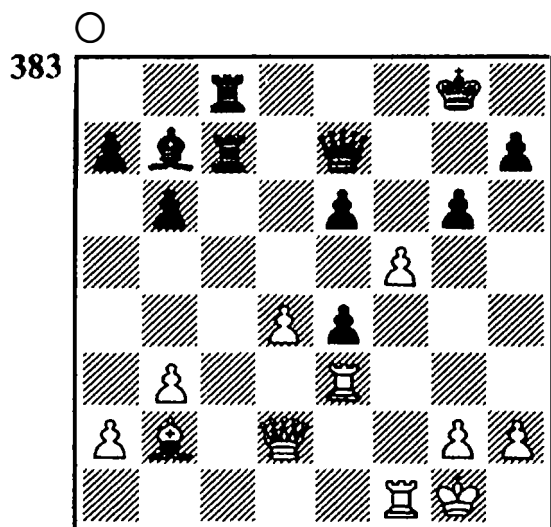
3. ♙h7+! ♙×h7 4. ♜h3+ ♙g8 5. ♜h8 mate.

○ ZUKERTORT

● BLACKBURNE

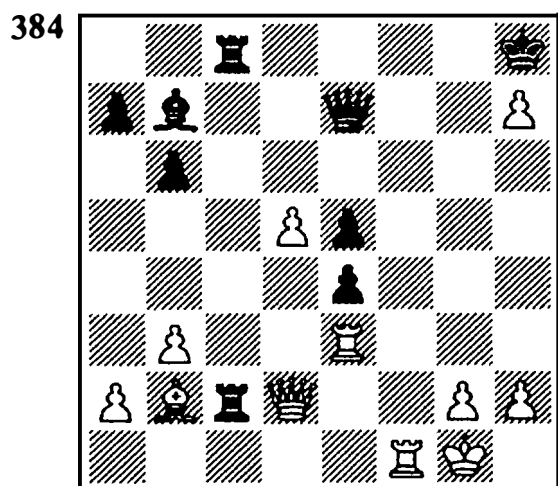
Londres 1883

(DIAGRAMA 383)



Zukertort ignoró la amenaza ♜c8-c2 y jugó, sin desviarse del plan inicial, **1. fg**. Siguió **1. ... ♜c2** (1. ... hg 2. ♜g3) **2. gh+ ♖h8** **3. d5+ e5**

A la retirada de la dama el negro toma el alfil: Pero Zukertort había previsto un brillante sacrificio de desviación.



4. ♖b4!

La captura de la dama (la variante que es de interés para nuestro tema) lleva a un mate por la columna: **4. ... ♖×b4** **5. ♕×e5+ ♖×h7** **6. ♜h3+ ♖g6** **7. ♜g3+ ♖h7** (o **7. ... ♖h6** **8. ♜f6+**; **7. ...**

♖h5 **8. ♜f5+**) **8. ♜f7+ ♖h6** **9. ♕f4+ ♖h5** **10. ♜h7** mate.

Blackburne continuó con **4. ... ♜8c5**, a lo que siguió **5. ♜f8+! ♖×h7**

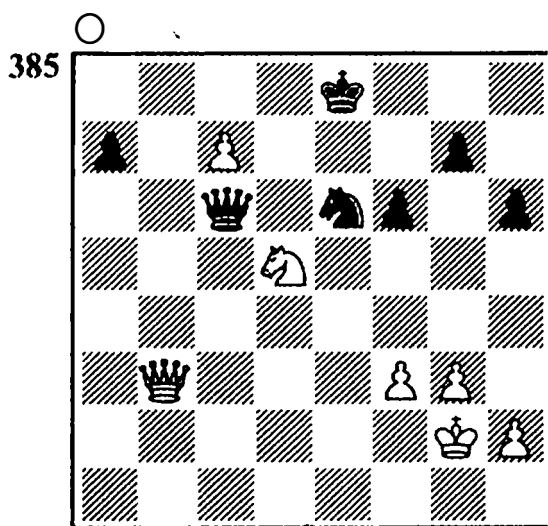
Si **5. ... ♖+8**, entonces **6. ♕×e5+ ♖×h7** **7. ♖×e4+**. Pero ahora se tomarán los peones en sentido inverso.

6. ♖×e4+ ♖g7 **7. ♕×e5+! ♖f8** **8. ♕g7+!** El negro abandonó (**8. ... ♖×g7** **9. ♖e8** mate).

○ ZUKERTORT

● ENGLISH

Londres 1883



En resumidas cuentas la fuerza **1. ♖b8+** no consigue nada; el negro responde **1. ... ♖d7**. A la victoria lleva el sacrificio para coronar el peón: **1. ♖b5! ♖×b5** **2. c8=♖+ ♖f7**

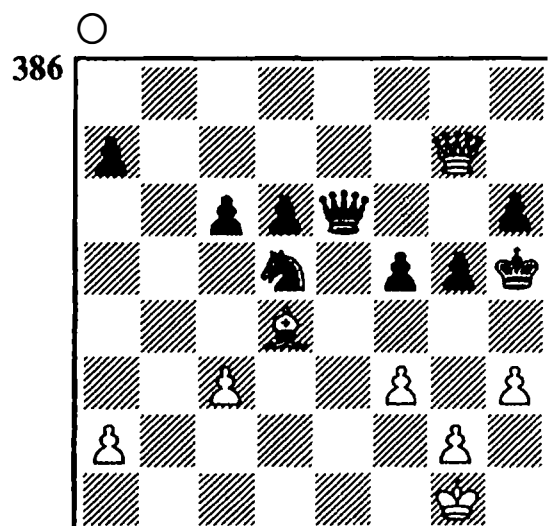
El blanco entregó una dama y sacó otra, con lo que se ha sacrificado el orgulloso peón c7. La idea consiste en desviar la dama negra a b5 y despejar la casilla c7 para el caballo. Ahora el primer

jugador gana mediante un sacrificio de atracción de dama por caballo: 3. ♖×e6+! ♕×e6 4. ♘c7+ y 5. ♘×b5

○ SCHLECHTER

● MEITNER

Viena 1899



El negro recibió mate en cinco jugadas: 1. g4+ fg 2. hg+ ♕h4 3. ♖×h6+! ♖×h6 4. ♕h2

Una jugada tranquila, tras la cual no haya defensa contra la amenaza 5. ♘f2 mate.

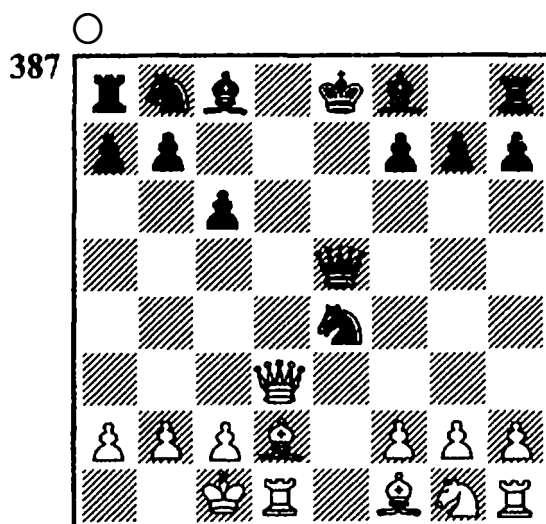
○ RETI

● TARTAKOWER

Viena 1910

(DIAGRAMA 387)

Prácticamente no hay ningún manual en el que no aparezca esta combinación de apertura, que además no se dio en una partida de torneo, sino en una partida amistosa. Un sacrificio de dama



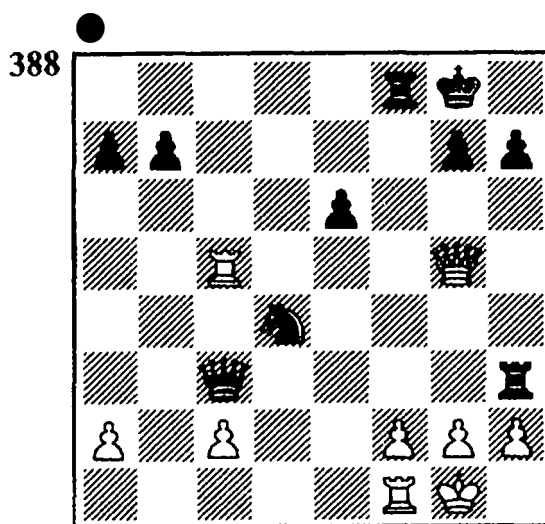
para atraer al rey y un jaque doble descubierto crearon una miniatura clásica:

1. ♖d8+! ♕×d8 2. ♘g5+ y mate a la jugada siguiente (2. ... ♕c7 3. ♘d8 mate o 2. ... ♕e8 3. ♘d8 mate).

○ LEVITZKI

● MARSHALL

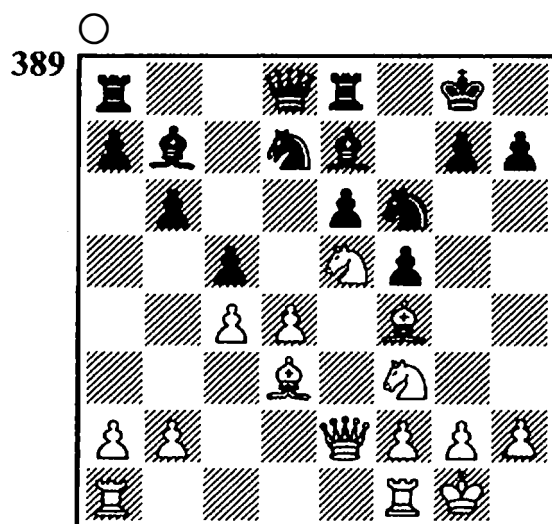
Breslau 1912



La jugada de rara belleza 1. ... ♖g3!! obligó al blanco a deponer las armas (2. ♖g ♘e2+ y 3. ... ♖×f1 mate; 2. hg ♘e2 mate; 2.

♖×g3 ♕e2+ 3. ♘h1 ♕×g3+ 4. ♘g1 ♕×f1 ó 4. ... ♗h5). La combinación lleva a un cambio general de piezas; en otras palabras, el negro realiza por el camino más corto su ya existente supremacía material. En relación a la «brillantez» de la jugada de Marshall se podría reclamar el derecho de los problemistas, de que no es el único camino para la victoria. También se ganaba (naturalmente no tan efectiva) con 1. ... ♖e3.

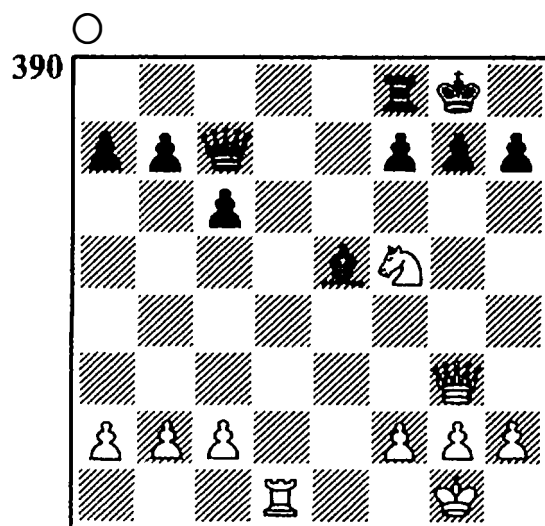
○ **ALEKHINE**
● **FELDT**
Ternopol 1916



Sólo un jugador débil puede caer tan pronto después de la apertura en esta posición. (Alekhine dio una sesión de simultáneas a la ciega en un hospital militar durante la Primera Guerra Mundial.) Esta circunstancia no rebaja el mérito artístico de la combinación de Alekhine, que realizó su ventaja material de la manera más corta.

Siguieron dos sacrificios de atracción: 1. ♕f7! ♖×f7 (a 1. ... ♖c8 decide 2. ♖×e6) 2. ♖×e6+! ♘g6 (si 2. ... ♖×e6, entonces 3. ♕g5 mate; a 2. ... ♖f8 sigue de la misma manera 3. ♕g5), y Alekhine anunció mate en dos jugadas: 3. g4 ♗e4 4. ♕h4 mate.

○ **CAPABLANCA**
● **FONAROFF**
Nueva York 1918

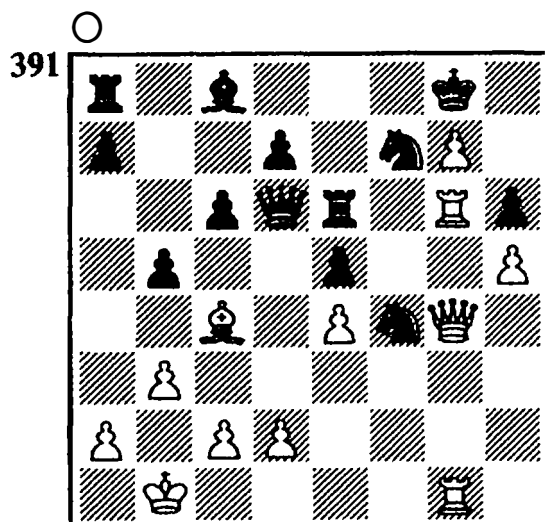


Sucedió 1. ♕h6+ ♖h8 2. ♖×e5! ♖×e5 3. ♕×f7+, y el negro abandonó. No se puede tomar el caballo a causa del mate, y en otro caso el segundo jugador se queda con una pieza menos.

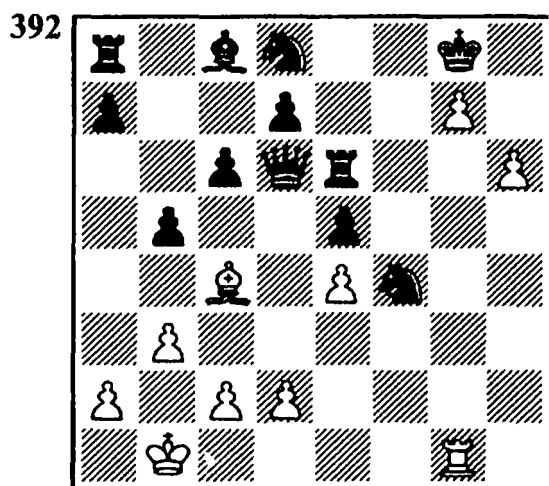
○ **TEICHMANN**
● **AFICIONADO**
Zürich 1920

(DIAGRAMA 391)

Con el sacrificio de la torre, y finalmente de la dama, el blanco



puso en movimiento sus peones «g» y «h»: 1. ♖×h6! ♜×h6 (si 1. ... ♖×h6, entonces 2. ♙×f7+ y 3. g8=♚+; 1. ... bc 2. ♖h8+) 2. ♚g5 ♜f7 (se amenazaba al mismo tiempo 3. ♚d8+ o 3. ♚×h6) 3. ♚d8+!! ♜×d8 4. h6. Ya no queda ninguna defensa contra h6-h7+. Por lo tanto el negro abandonó. Se consideró a la elegante combinación de Teichman como pulcra y correcta. Pero en el año 1981 M. Dvrezky descubrió que el negro podía defenderse con éxito ¡en la posición final!



4. ... ♚d4!

En previsión de las jugadas

h6-h7+ y g7-g8=♚+ la dama deja libre a su rey un camino de huida.

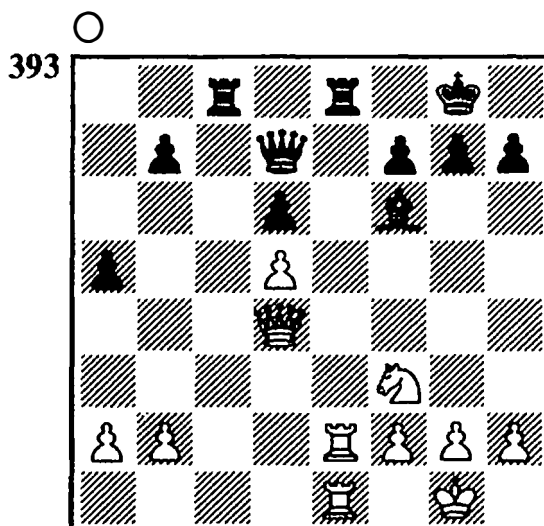
5. h7+ ♜f7 6. g8=♚+ ♜e7 7. h8=♚

Ahora el blanco tiene dos damas. Sin embargo, en la lucha precedente perdió mucho material, y el negro esconde a su rey después de 7. ... ♜d6! 8. ♙×e6 ♜d×e6 en el flanco de dama. En el inminente y complicado combate las posibilidades del segundo jugador son por lo menos iguales.

○ ADAMS

● TORRE

Nueva Orleans 1920



La clásica y sin duda mejor ilustración del tema: desviación de las piezas de la defensa de la octava fila. La dama se ofrece repetidas veces, y cada vez su captura se castigaría con el mate.

1. ♚g4! ♚b5 2. ♚c4! ♚d7 3. ♚c7!! ♚b5

Si 3. ... ♚a4, entonces 4. ♖e4! g6 (4. ... ♚b5 5. ♚×b7) 5. ♚×b7) 5. ♚×c8 ♚×e4 6. ♚×e8+.

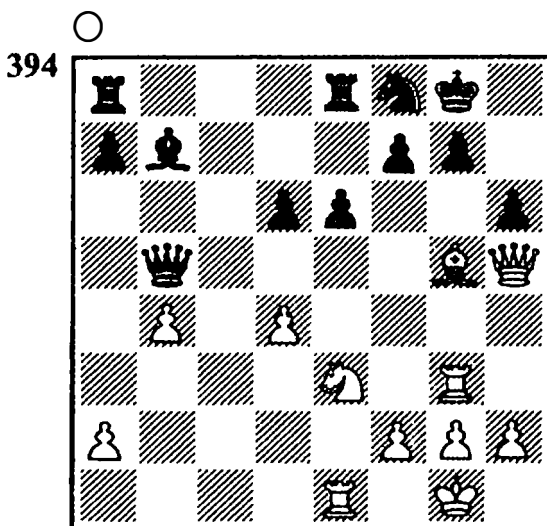
4. a4!

Atrayendo a la dama a la fuerza a la cuarta fila, el blanco pasa el juego a la variante antes mencionada.

4. ... ♖×a4 5. ♔e4 ♗b5 6. ♗×b7!

Ya no queda ninguna retirada
más; el negro abandonó.

○ TORRE
● LASKER
Moscú 1925



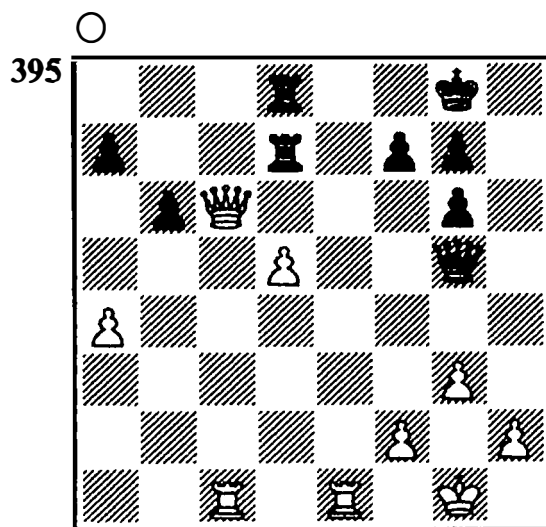
Después de que sacrificó su dama, el joven maestro mejicano pulverizó con ayuda del «molino» algunas piezas y peones enemigos.

1. ♔f6! ♚×h5 2. ♚×g7+ ♔h8
3. ♚×f7+ ♔g8 4. ♚g7+ ♔h8 5.
♚×b7+ ♔g8 6. ♚g7+ ♔h8 7.
♚g5+ (el blanco deja al peón a7
en paz, para no abrir al adversa-
rio la columna «a») 7. ... ♔h7 8.
♚×h5 ♔g6.

Es cierto que el negro recupera la pieza, pero con dos peones menos Lasker pronto abandonó

la partida. Desde entonces no hay ningún manual en el que falte el «molino de Torre».

○ ALEKHINE
● COLLE
París 1925



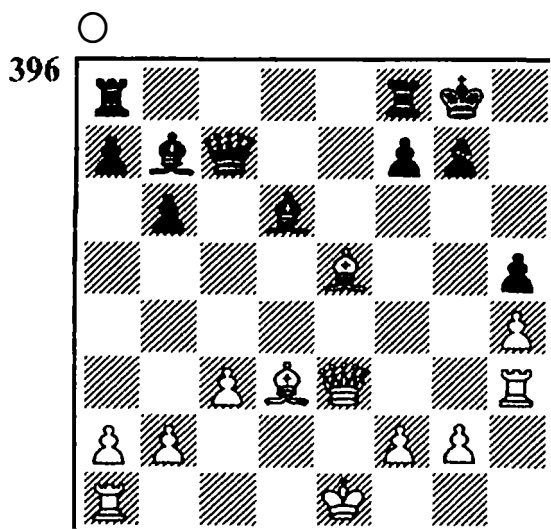
Alekhine se aprovechó de la circunstancia de que el peón g6 y la dama obstruyen por la línea «g» el camino de huida del rey negro. Sacrificó su dama y se inter-
nó con las torres en la octava fila:

1. ♖×d7! ♔×d7 2. ♚e8+ ♕h7
3. ♚cc8. Después de la jugada obligada 3. ... ♚d8, a la que siguió 4. ♚e×d8, Colle abandonó.

○ JANOWSKI
● SAMISCH
Marienbad 1925

(DIAGRAMA 396)

Siguió 1. ♚h6! y el negro abandonó la partida. A la captura de la dama sucede 2. ♖g3 mate. A

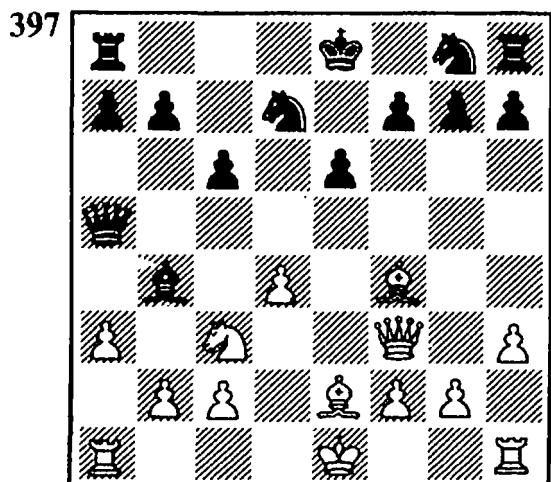


1. ... f6 decide de la misma manera 2. ♖g3 (con la amenaza 3. ♙c4+).

Según anotó un comentarista, Sämisch cayó en las garras todavía afiladas de un «viejo» león.

○ CANAL
● AFICIONADO
Budapest 1934

1. e4 d5 2. ed ♗×d5 3. ♘c3 ♗a5 4. d4 c6 5. ♘f3 ♙g4 6. ♙f4 e6 7. h3 ♙×f3 8. ♗×f3 ♙b4 9. ♙e2 ♘d7 10. a3



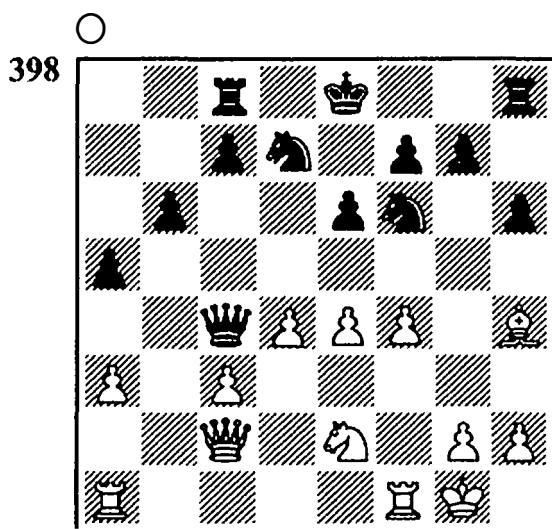
Como el peón «a» está clavado, el negro decidió enrocarse.

10. ... 0-0-o?

El hecho es que no se tomaría el alfil, si el negro hubiera continuado el desarrollo, por ejemplo, con 10. ... ♘gf6. Pero ahora el blanco fuerza la victoria con una combinación ya conocida por el lector (si bien algo más difícil).

11. ab! ♗×a1+ 12. ♙d2 ♗×h1 13. ♗×c6+! bc 14. ♙a6 mate.

○ LILIENTHAL
● CAPABLANCA
Hastings 1934-35



Como el negro aún no se había enrocado, el blanco pasó al ataque.

1. f5

Lilienthal recordaba que ya en esta jugada había calculado el próximo sacrificio de la partida, y que esperaba con emoción la respuesta del excampeón mundial.

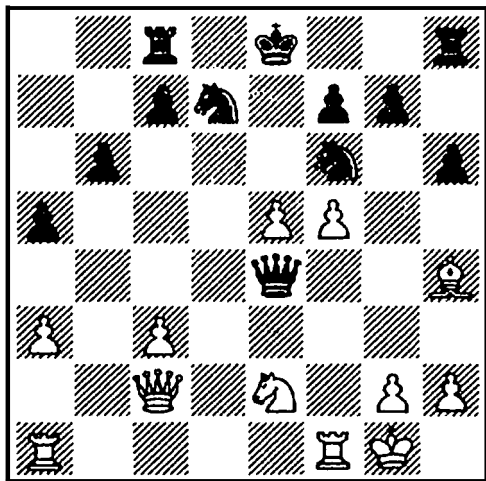
1. ... e5 2. de ♗×e4

Sobre esta jugada construyó Capablanca su defensa. Si el gran

cubano hubiera sabido lo que le esperaba, sin duda habría preferido 2. ... ♖c5+ o 2. ... ♜×e5. Naturalmente en el primer caso después de 3. ♔f2 ♖×e5 4. ♔d4 se abrían excelentes posibilidades para el blanco. Por ejemplo, podría seguir: 4. ... ♖×e4 5. ♖×e4 ♜×e4 6. ♔×g7 ♜h7 7. f6 ó 4. ... ♖e7 (4. ... ♖d6 5. ♜ad1) 5. e5! (un sacrificio de peón para abrir la columna «e») 5. ... ♜×e5 6. ♜g3 o-o (6. ... ♜fd7 7. f6!) 7. ♜ae1 ♜fd7 8. f6! gf9. ♜h5!

En el segundo caso (2. ... ♜×e5) es cierto que el negro impide la apertura directa de la columna, pero 3. ♜f4 ♜fd7 4. ♜ad1 o-o 5. ♜d5 con la amenaza 6. ♜e7+ o también 6. f6 le concede al blanco una posición con fuerte iniciativa.

399



La posición de partida de la combinación, que recorrió la prensa ajedrecística de todo el mundo. Lilienthal sacrificó su dama jugando 3. ef!!

Como resultado del sacrificio, que además se lleva a cabo sin dar jaque, el blanco ahora no sólo se

queda con ventaja de material, sino que además consigue ventaja decisiva.

3. ... ♖×c2 4. fg ♜g8 5. ♜d4 ♖e4

El negro tiene una triste elección. Si 5. ... ♖×c3, entonces 6. ♜ae1+ ♜e5 7. ♜×e5+ ♜d7 8. ♜e7+ ♜d6 9. ♜b5+, pero no 5. ... ♖d2, a la que sigue 6. ♜ae1+ ♜e5 7. ♜×e5+ ♜d7 8. ♜d5+ ♜e8 9. ♜el+ con fuerzas suficientes para la victoria.

6. ♜ae1 ♜c5 7. ♜×e4+ ♜×e4 8. ♜el ♜×g7 9. ♜×e4+ ♜d7, y Capablanca depuso las armas sin esperar la respuesta de su adversario. Después de la evidente 10. ♜e7+ ♜d6 11. f6 seguido de 12. ♔g3+ el juego llega rápidamente al final.

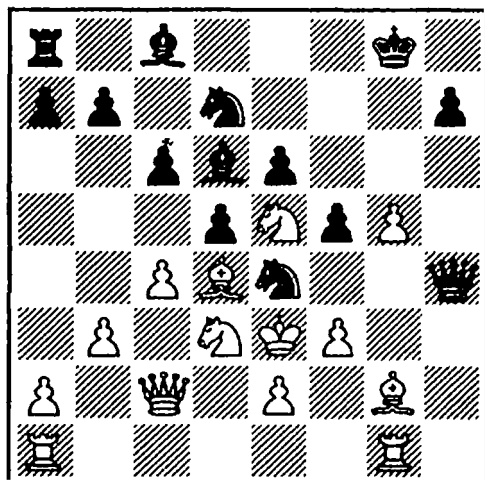
○ KOTOV

● BONDAREVSKY

Leningrado 1936

●

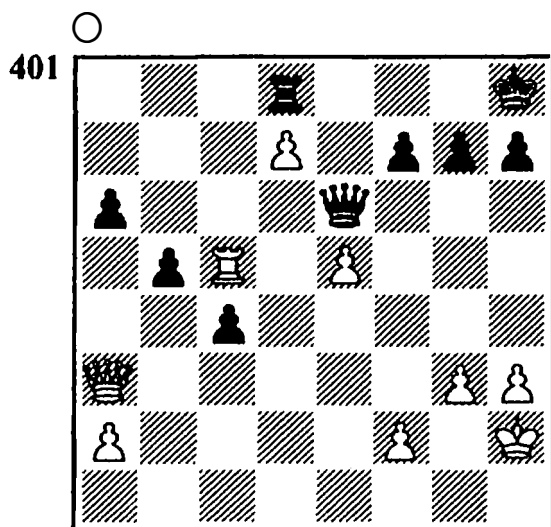
400



Primero se bloqueó la casilla de huida del rey blanco con un sacrificio de peón: 1. ... f4+! 2. ♜×f4.

Después se le dio mate a Su Majestad mediante 2. ... ♖f2+ 3. ♕d3 ♖×d4+! 4. ♕×d4 ♙c5+ 5. ♕d3 ♜×e5.

○ ALEKHINE
● AFICIONADO



*Sesión de simultáneas
Trinidad 1939*

El peón d7 está desprotegido y atacado doblemente. Pero de un modo brillante Alekhine se las arregla para darle impulso.

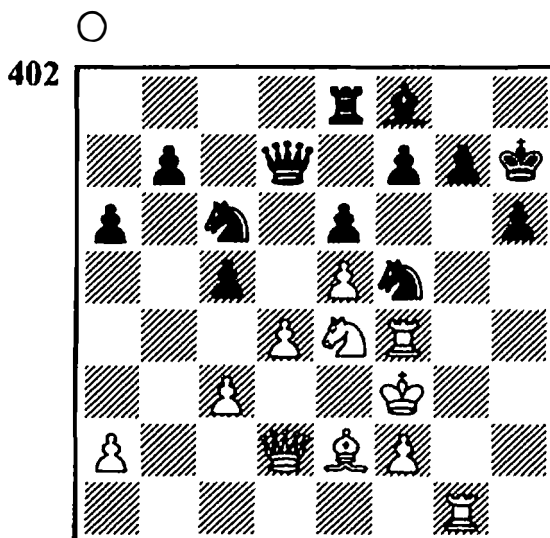
1. ♖c8!

Como antes el peón está atacado, y el negro controla la casilla c8. Sin embargo, después de 1. ... ♖×d7 el segundo jugador recibe un mortal jaque de «rayos X»: 2. ♖f8+. Así pues sólo queda 1. ... ♖×c8. A esto siguió 2. ♖e7!!

Si 2. ... ♖×e7, entonces 3. dc=♖. A 2. ... ♖b8 (2. ... ♖g8) y también a 2. ... ♖c6 sigue 3. d8=♖+. Mientras tanto amenaza 3. ♖×e6 y después dc=♖ mate.

Después de 2. ... ♖×d7 3. ♖×d7 toda resistencia es inútil. El negro abandonó.

○ ROSSOLIMO
● AFICIONADO
1944



Siguió 1. ♖×f5

Abre la diagonal para la dama y al mismo tiempo elimina a uno de los defensores del punto h6.

1. ... ef 2. ♖×h6+! ♕×h6 (si 2. ... gh, entonces 3. ♜f6+ seguido de 4. ♖g8 mate) 3. ♖h1+ ♕g6 4. ♕f4!!

Una jugada tranquila de maravillosa belleza. El rey va al encuentro del enemigo en todo el tablero. Amenaza 5. ♙h5+ y ♙×f7 mate.

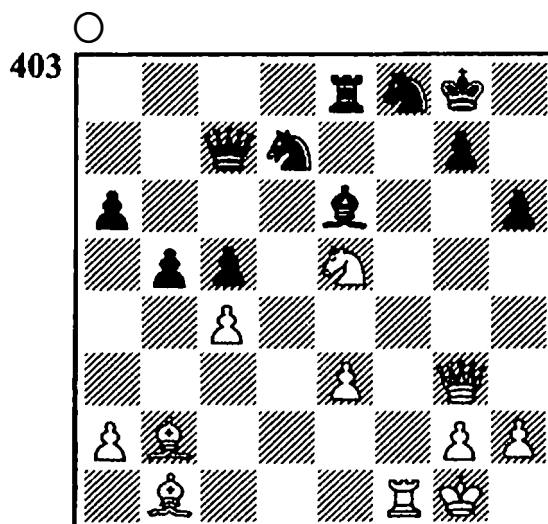
4. ... ♖e6 5. ♖h8!

Sólo así. A 5. ♙h5+ ♕h7 6. ♙×f7+ el negro tiene la respuesta 6. ... ♖h6+. Ahora el mate en h5 es inevitable, y tuvo que abandonar.

○ KERES
 ● SPASSKY
 Göteborg 1955

(DIAGRAMA 403)

La jugada, inesperada para el negro, 1. ♔×g7+! le obligó a capitular. Después de 1. ... ♕×g7 2. ♖×d7+ ♕g8 3. ♘f6+ ♕f7 (3. ... ♕h8 4. ♖×e8+) 4. ♖d5+ el blanco mantendría un alfil más.

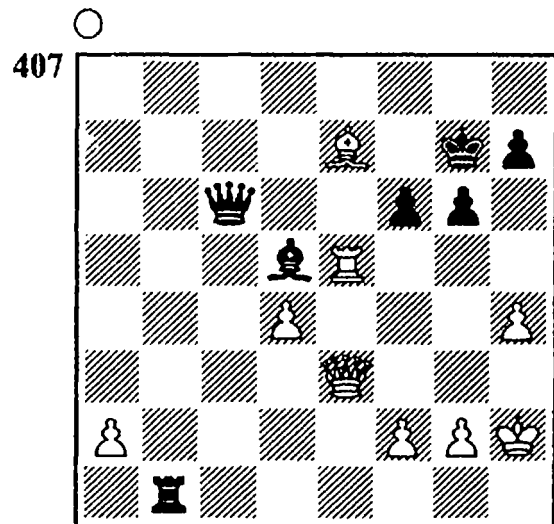
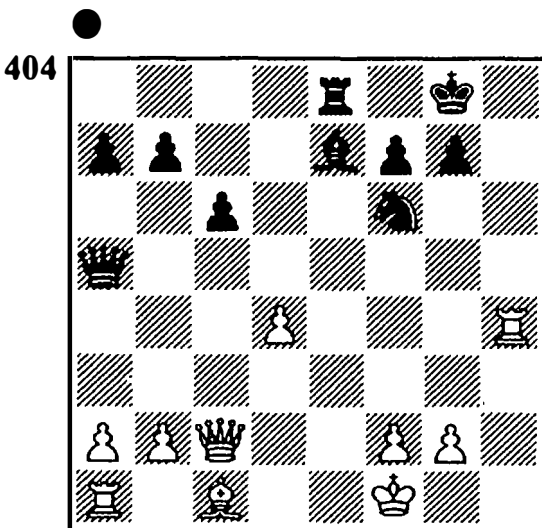
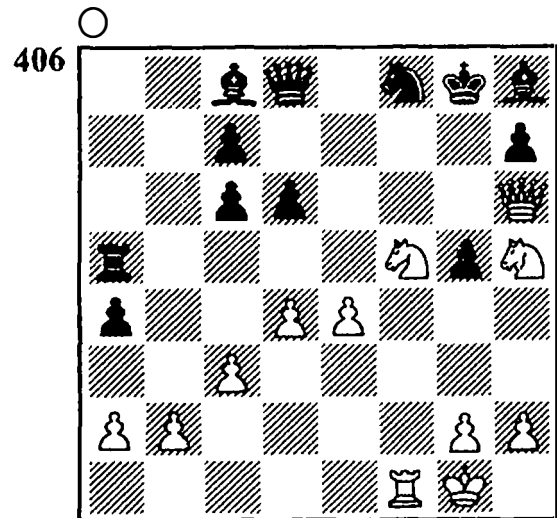
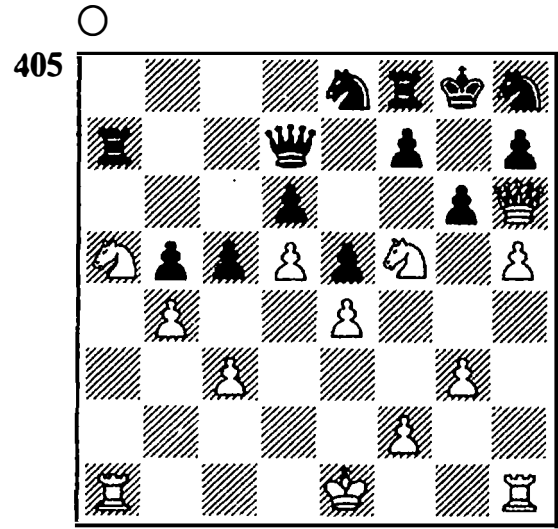


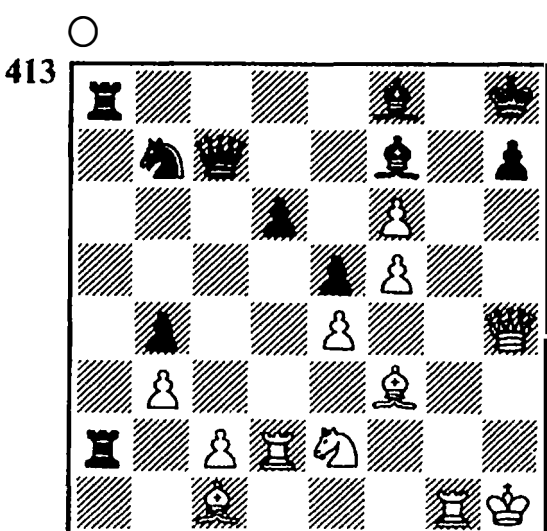
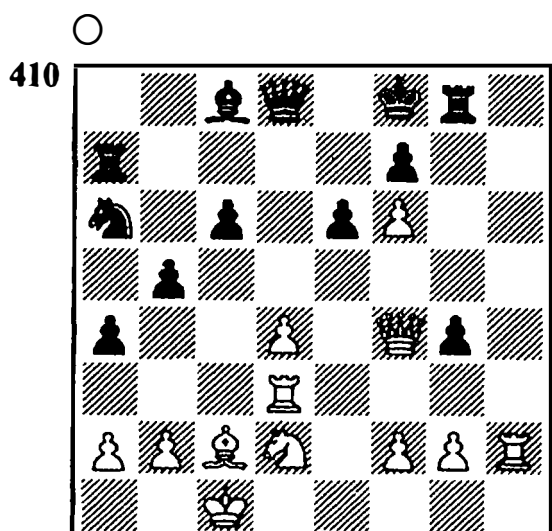
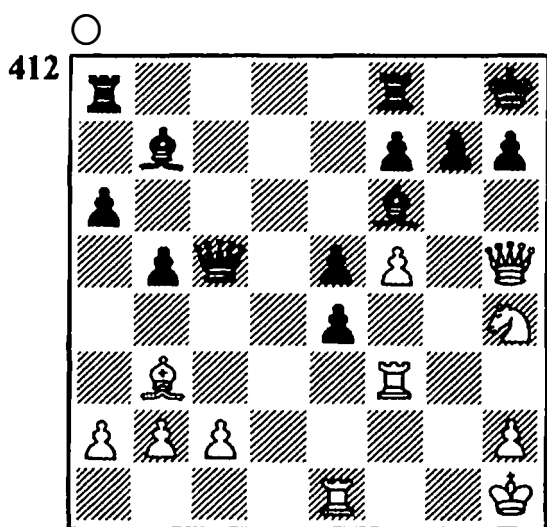
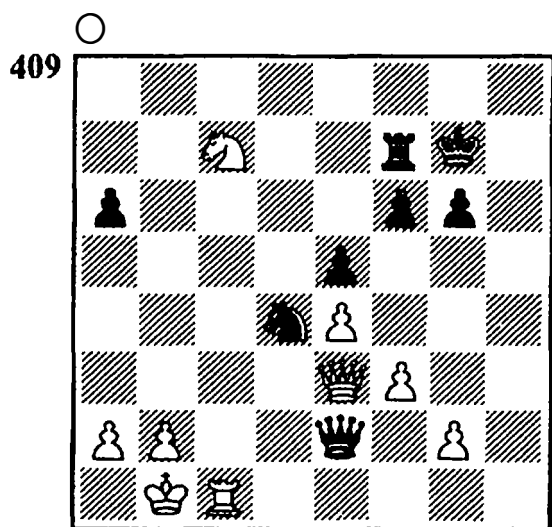
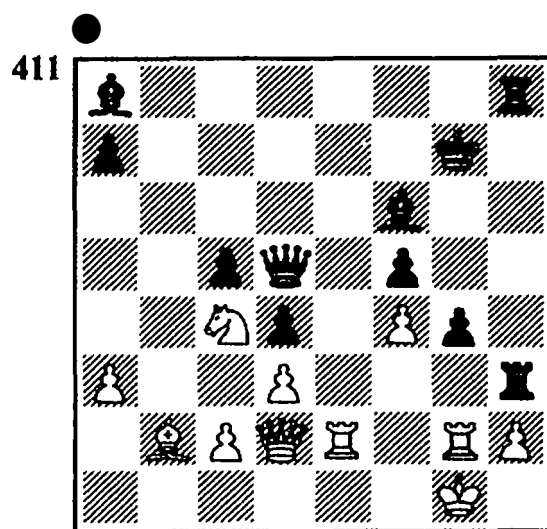
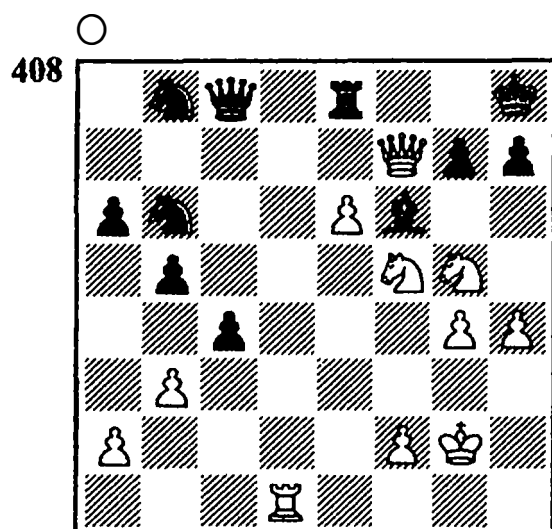
11. ¡USTED JUEGA!

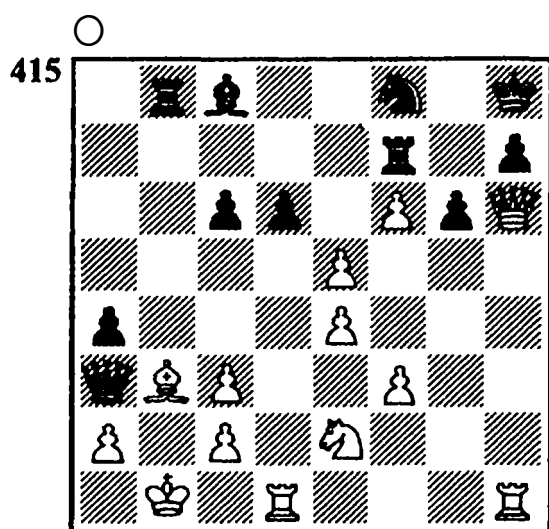
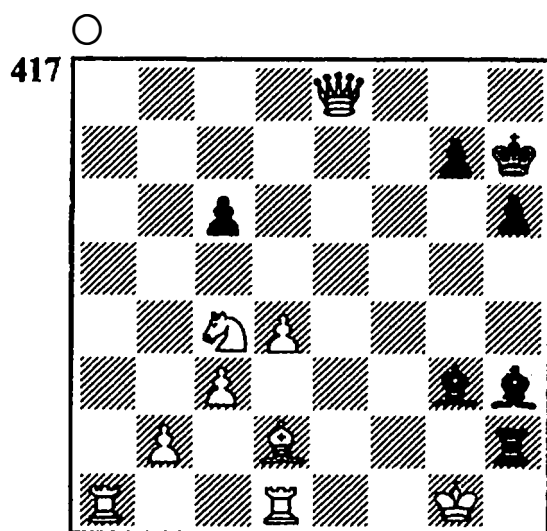
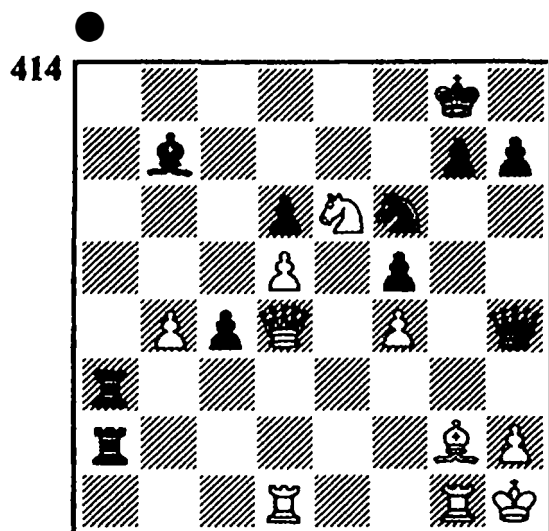
Suponga que está jugando una partida de torneo, y en el momento decisivo, cuando precisamente está pensando en una jugada, escucha una voz desconocida en su oído: «¿tiene que sacrificar la dama!».

Esta vocecilla también le llega en la mayoría de los casos a un ajedrecista de modesta categoría, para encontrar una combinación.

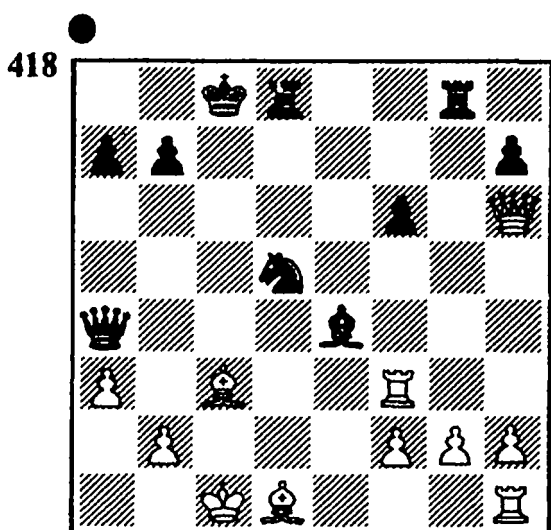
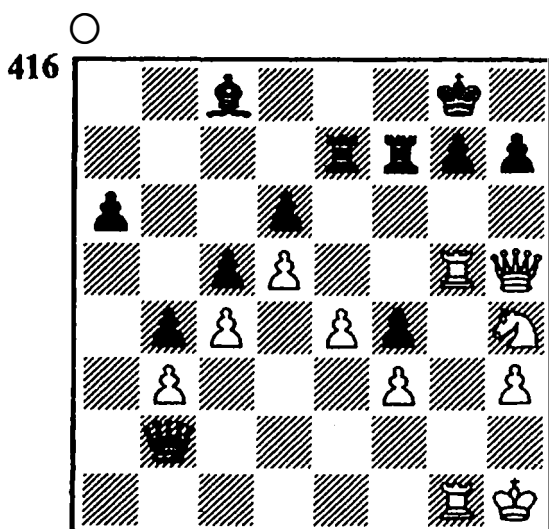
En los siguientes problemas usted recibe una ayuda de este tipo. Sin embargo, al encontrar una solución (por regla general, muy eficaz) notará un sentimiento de satisfacción y un método típico quedará grabado en su recuerdo. Por lo tanto preste atención, ¿tiene treinta damas para sacrificar!



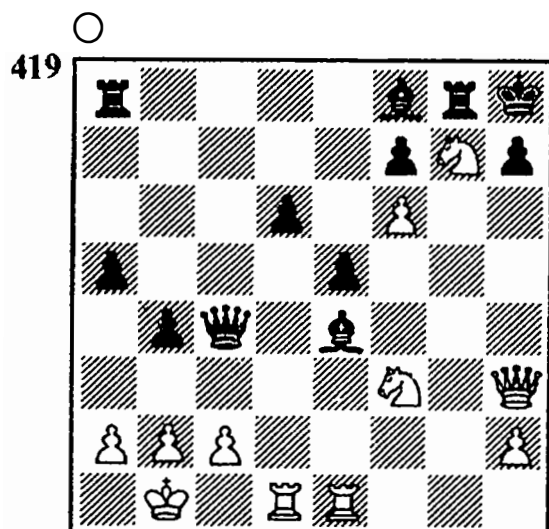




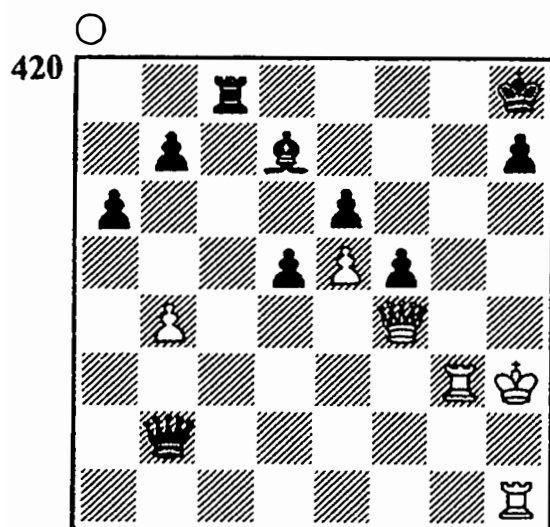
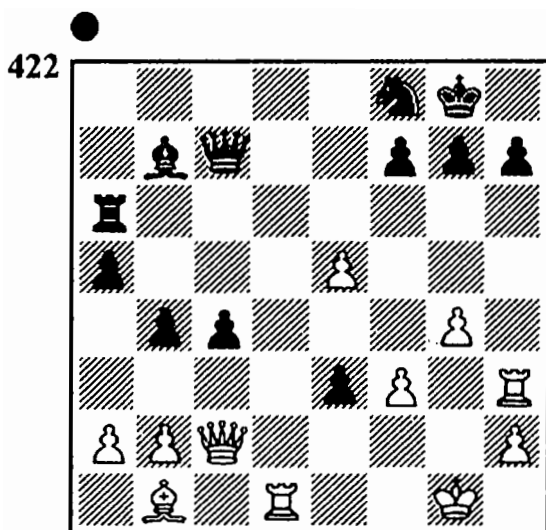
El blanco dispone de dama y torre de ventaja, pero está amenazado de mate. ¿Cómo puede salvarse?



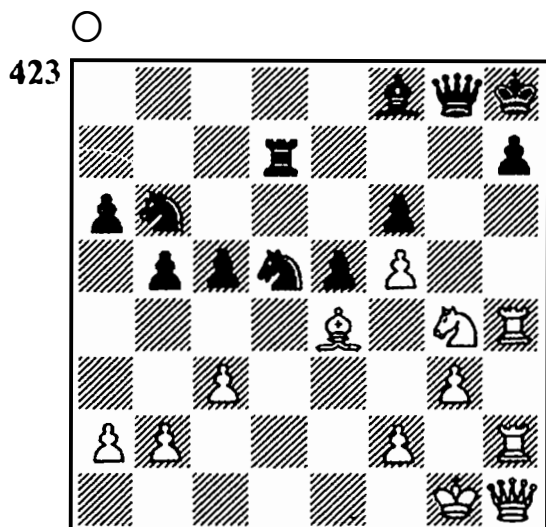
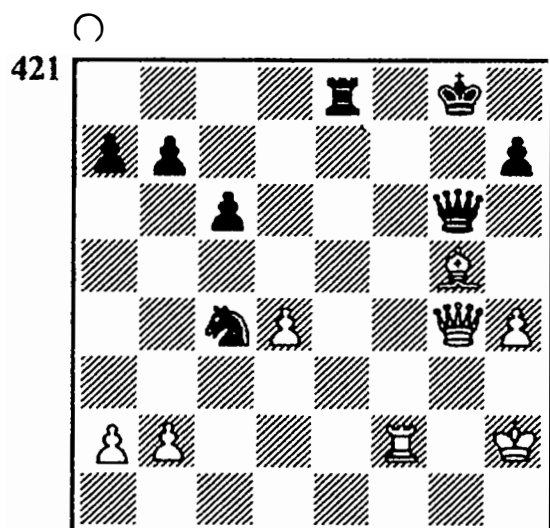
Con su última jugada ♖e2-d1 el blanco atacó a la dama. ¿Cómo decidiría usted?



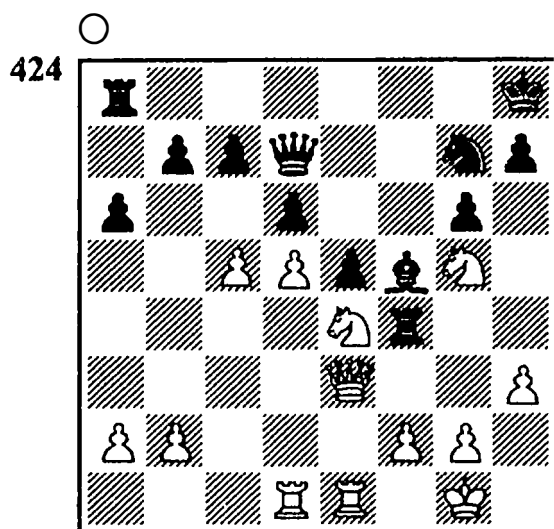
A 1. h5 el negro respondió con 1. ... ♖e4. ¿Qué se puede recomendar para el blanco?



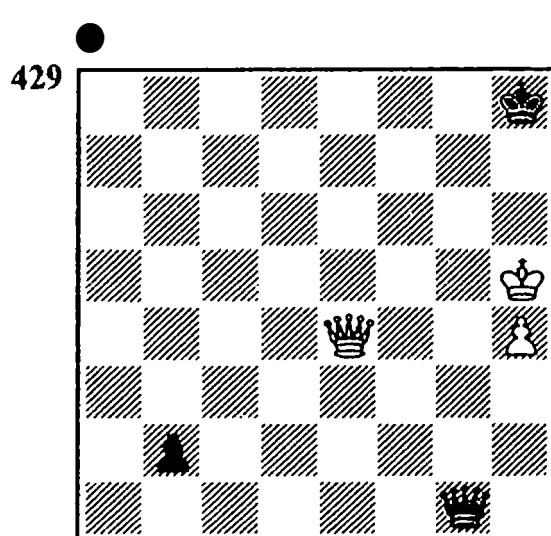
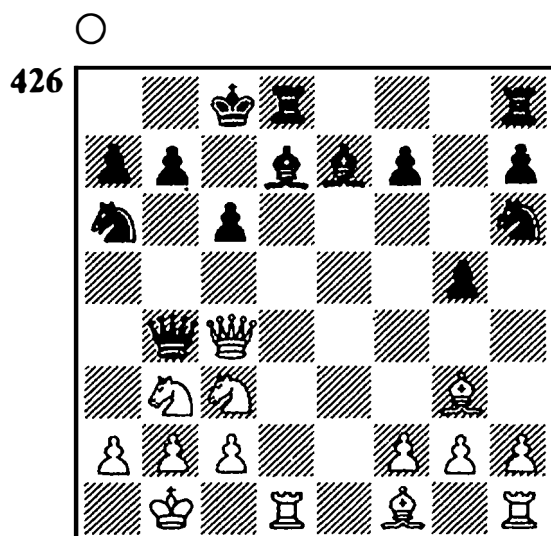
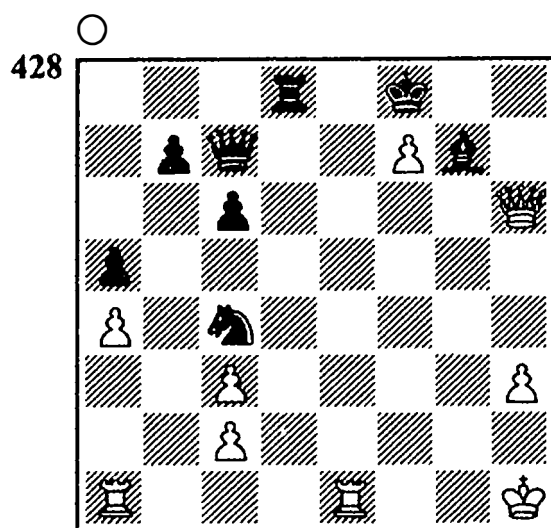
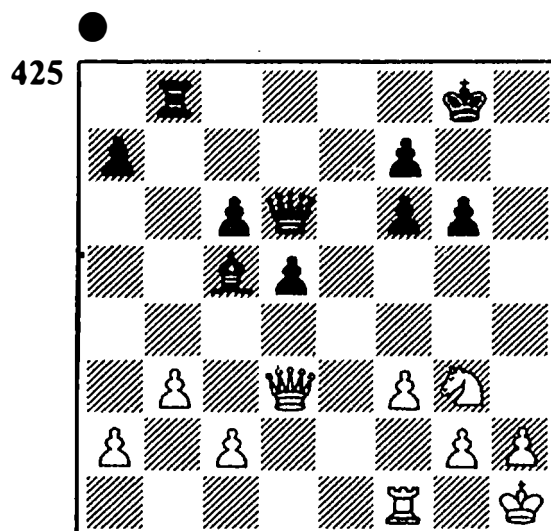
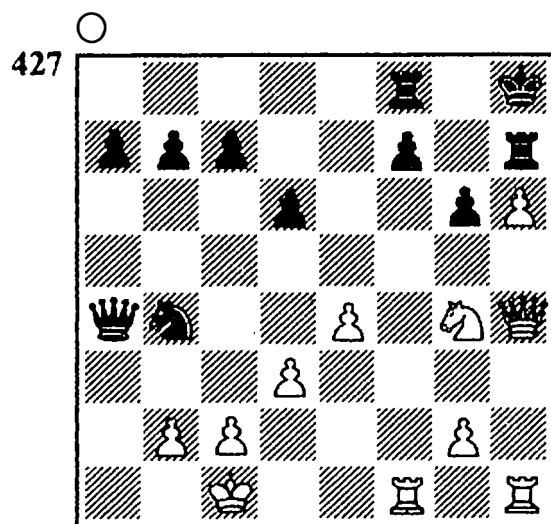
El negro renunció a tomar el peón e5, y jugó 1. ... ♖g6 (evidentemente era más fuerte 1. ... g6). ¿Pero por qué despreció 1. ... ♔xe5?



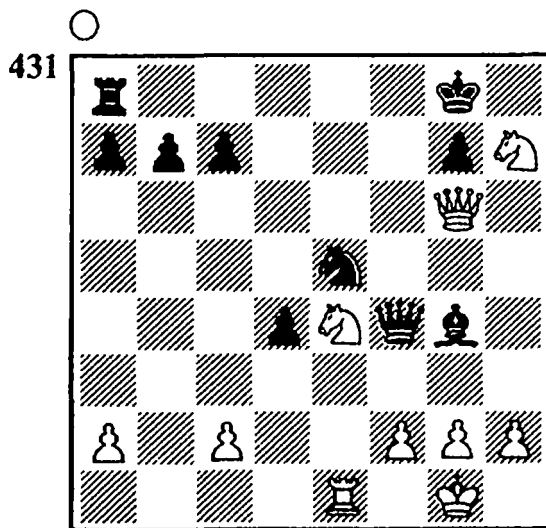
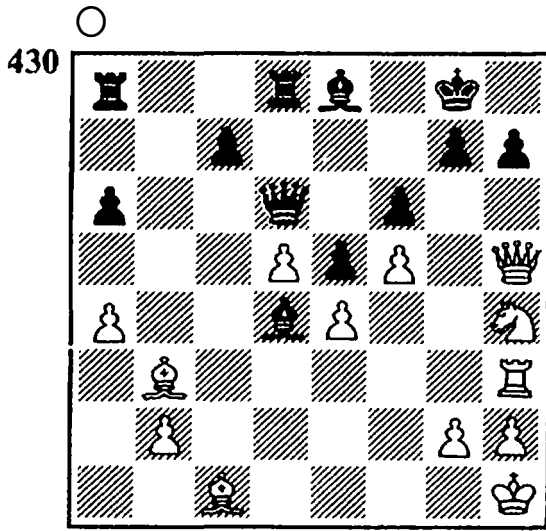
¿Cómo se impone la calidad de ventaja?



El negro no temía al salto de caballo 1. ♖d5 (1. ... ♚×c4? 2. ♘×e7 mate), a la que planeó 1. ... ♙e6. ¿Es correcto este cálculo?

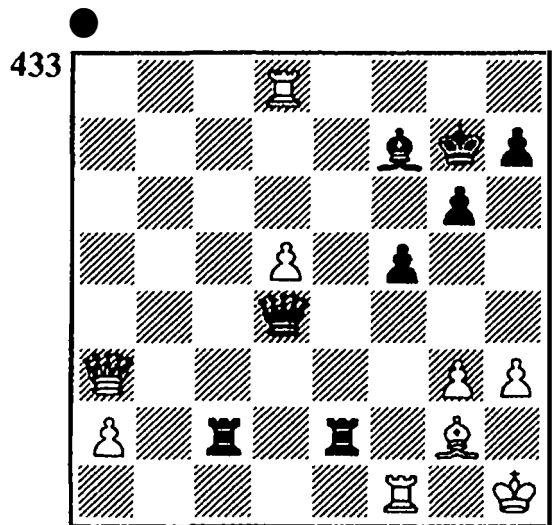
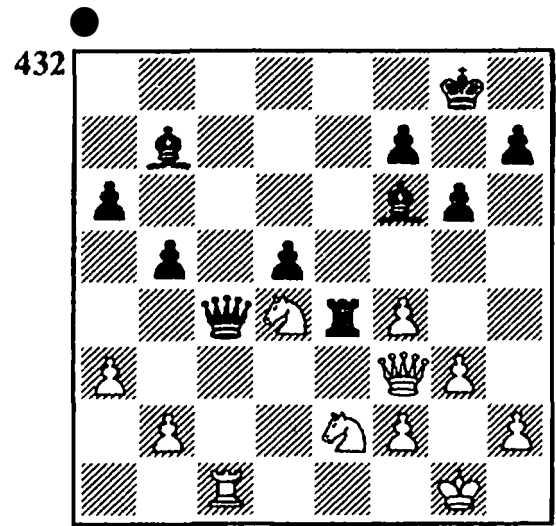


En respuesta a 1. ... **b1=♔** el blanco jugó 2. **♔a8+** y tras 2. ... **♔g8** abandonó. ¿Es acertado este final?



El negro sacrificó la dama para recibir por ella torre, caballo y peón. Después de 1. ... **♔×d4** 2. **♔×c4** **dc** 3. **♔f1** **♔×b2** los peones del flanco de dama le aseguraron

la victoria. ¿Puede reforzarse el juego del blanco?



El negro no tomó el alfil, sino que se protegió de la amenaza de jaque en f8 con 1. ... **♔e8**.

1. ¿Porqué no realizó 1. ... **♔×g2**?

2. ¿Cómo seguiría el juego después de la jugada de la partida?

SOLUCIONES

404) 1. ... ♖e1+! 2. ♘×e1 ♙b4+ y 3. ... ♜e1 mate (Geissert-Starck, Ströbeck 1973).

405) 1. ♖g7+! ♜×g7 2. ♜h6 mate (Taimanov-Jakobsen, Copenhagen 1967).

406) 1. ♖e6+! ♜×e6 (o 1. ... ♙×e6) 2. ♜h6 mate (Rannefort-Aficionado, Bamberg 1950).

407) 1. ♖h6+! ♘×h6 2. ♙f8 mate (variante de la partida Karpov-Miles, Amsterdam 1981).

408) 1. ♜h6! Amenaza 2. ♖g8+ ♜×g8 3. ♜f7 mate. No puede ayudar 1. ... ♜e7 a causa de 2. ♖×e7 ♙×e7 3. ♜gf7 mate (Tahl-Portisch, Biel 1976).

409) 1. ♜e6+ ♘h7 (a 1. ... ♘g8 el blanco, después de 2. ♜c8+ ♘h7 3. ♖×e2 ♜×e2 4. ♜a8, consigue un final que se gana con facilidad) 2. ♖h6+! (2. ... ♘×h6 3. ♜h1 mate), Spassky-Korchnoi (match de candidatos, Kiev 1968).

410) 1. ♖h6+ ♘e8 2. ♖g7! ♜f8. Si 2. ... ♜×g7 3. fg ♘e7, entonces 4. ♜h8. El peón alcanza la casilla de promoción, y como resultado el negro tiene una torre menos.

3. ♖×f8+! ♘×f8 4. ♜h8 mate. (Alster-Ferschter, Leningrado 1970).

411) 1. ... ♜×h2 2. ♜×h2 ♖h1+! (el «jaque de rayos X») 3. ♜×h1 ♜×h1+ 4. ♘f2 ♙h4 mate

(Dijkstra-Kaiser, Beverwijk 1951).

412) 1. ♜g6+! fg (si 1. ... ♘g8, entonces 2. ♖×h7+! ♘×h7 3. ♜h3+ y ♜h3-h8 mate) 2. ♖×h7+! ♘×h7 3. ♜h3+ y sigue mate a la próxima jugada (Kaiszauri-Sznepik, Polonia 1970).

413) 1. ♜d4! (despejando para la torre la segunda fila) 1. ... ed (1. ... ♙g8 2. ♜dg2) 2. ♖×h7+ (2. ... ♘×h7 3. ♜h2+), Suetin-Dydyschko (URSS 1975).

414) 1. ... ♖×h2+! (2. ♘×h2 ♜g4+ 3. ♘h1 ♜h3+! 4. ♙×h3 ♜h2 mate), Inkiov-Bojovic (Plovdiv 1982).

415) El alfil b3 está clavado y atacado. Pero incluso en esta desesperada situación domina una diagonal importante, lo que aprovecha el blanco para realizar una combinación de mate.

1. ♖×f8+! (1. ... ♜×f8 2. ♜×h7+ ♘×h7 3. ♜h1+), Skuja-Rosenberg (Liepaja 1962).

416) 1. ♖×h7+! ♘×h7 2. ♜h5+ ♘g8 3. ♜g6. Tampoco salva del mate la apertura de una ventanilla 3. ... ♜f6: 4. ♜h8+ ♘f7 5. ♜f8 mate (Janowski-Schlechter, Londres 1899).

417) 1. ♖g6+! (con la ayuda de un sacrificio de dama de atracción el blanco rompe la red de mate) 1. ... ♘×g6 2. ♜e5+.

No hay que sentir lástima de

cambiar la torre por el amenazador alfil. Como resultado surge un final con alfiles de distinto color. 2. ... ♖×e5 3. de ♖h1+ 4. ♖f2 ♖×d1 5. ♖×d1 ♖×d1 6. b4 ♖f5 7. c4 (7. ... ♖×e5 8. ♖c3+), y la partida terminó pronto en tablas (Chomski-Abelman, partida por correspondencia 1956).

418) La dama no retrocedió. Con 1. ... ♖b4! el negro situó dos amenazas: 2. ... ♖a2 mate y 2. ... ♖×d1+ 3. ♖×d1 ♖c2 mate. Después de 2. ♖h3+ ♖b8 el blanco abandonó (Lukovnikov-Alexeiev, Voronesh 1973).

419) 1. ♖×e4! ♖×e4 2. ♖g5 ♖g6 3. ♖×h7+ (Atención. ¡Bloqueo!) 3. ... ♖×h7 4. ♖×f7 mate (Saunina-Chejova, Sochi 1980).

420) 1. ♖h6! ♖×e5 (1. ... ♖g8 2. ♖f6+) 2. ♖×h7+! ♖×h7 3. ♖g2 mate(!) (Pillsbury-Maroczy, París 1900).

421) ...ganar la partida mediante la elegante maniobra 2. ♖h6!! (Marshall-von Scheve, Monte Carlo 1904).

422) A 1. ... ♖×e5? sigue un mate en cuatro jugadas: 2. ♖×h7+! ♖×h7 3. ♖d8+ ♖f8 4. ♖h8+! ♖×h8 5. ♖×f8 mate (variante de la partida Vidmar-Teichmann, Carlsbad 1907).

423) Sencillamente se decidió por la vía combinatoria. 1. ♖×d5! Se coloca el signo de admiración por la fulminante idea del blanco. Sin el siguiente sacrificio el cambio no tiene sentido.

1. ... ♖×d5 (no se puede tomar de otra manera, pues el negro debe defender el punto h7) 2.

♖×d5! ♖×d5 3. ♖×h7+ ♖×h7 4. ♖×h7+ ♖×h7 5. ♖×f6+. Después de 6. ♖×d5 el blanco tiene dos peones más en un final que se gana con facilidad (Panov-Romanovsky, Moscú 1943).

424) 1. ♖×f4! ef 2. ♖f6 ♖e6.

No se podía salvar la dama a causa del mate mediante 3. ♖f7. A 2. ... ♖d8 3. ♖×d7 ♖×d7 ganaría 4. c6, y en otro caso después de la captura de la dama en d7 la torre irrumpe en la séptima fila. Esta jugada de torre también se dio más adelante en la partida.

3. ♖×d7 ♖×g5 4. ♖e7 ♖g8 5. ♖f6+ ♖f8 6. ♖×c7. El negro abandonó (Lasker-Steinitz, San Petersburgo 1895-96).

425) 1. ... ♖×g3! 2. hg ♖g7! (Alapin-Schiffers, San Petersburgo 1902). Compare la posición final de esta partida y el encuentro Kaisauri-Sznepik (problema 9).

426) Al negro se le pasó la jugada 2. ♖×c6+! Una combinación típica (ver también las partidas Canal-N. N., página 209 y Ed. Lasker-Englund, página 66) que aquí se prolonga en una jugada. Después de 2. ... bc 3. ♖×a6+ el negro aún no está mate, pues puede mover 3. ... ♖d7, pero después sigue 4. ♖f6 mate. (Ritov-Skuja, Riga 1971).

427) El blanco dio mate en cinco jugadas: 1. ♖f6+ ♖g8 2. ♖g7+! ♖×g7 3. ♖f6+ ♖h8 4. hg+ ♖×g7 5. ♖h7 mate.

428) 1. ♖e8+! ♖×e8 (1. ... ♖×f7 2. ♖e6 mate) 2. ♖×g7+! ♖×g7 3. fe=♖+ y 4. ♖×c7 y el blanco dispone de una torre de

ventaja (L. Popov-Buljovic, Sombor 1966).

429) No es acertado. En lugar de 2. ♖a8+? (Dikariov-Pelts, Kiev 1964) el blanco alcanzaba las tablas mediante 2. ♖e5+! Si 2. ... ♖g7 3. ♖b8+ ♖xb8, y el primer jugador está ahogado, y a 2. ... ♖h7 (o 2. ... ♖g8) 3. ♖g7+! lleva al mismo resultado.

430) 1. ♖xh7+ ♖xh7 2. ♟g6+ ♟g8 3. ♜h8+ ♟f7.

El lector probablemente recordará que ya sucedió una situación semejante. Nos remitimos al problema Nr. 13, la partida Janovsky-Schlechter. Allí llevó al mate la jugada ♜h8-f8. ¿Pero cómo se da aquí?

La misma jugada también lleva ahora al mate, pero un poco más tarde: 4. ♜f8+ ♖xf8 5. d6 mate! (Ahues-N. N., Berlín 1932).

431) 1. ♟ef6+ ♟h8 2. ♟g5 ♖f5 (si 2. ... ♟f5, entonces 3. ♖h5+) 3. ♖e8+! ♜xe8 4. ♟f7+ ♟xf7 5. ♜xe8 mate.

432) Así sucedió en la partida Janowski-Pillsbury (Hastings 1895). Más tarde Chigorin confirmó que se podría haber refutado la combinación de Pillsbury con un contrasacrificio de dama: 3. ♖xe4 ♟xf2+ 4. ♖xf2 ♟xe4. Es cierto que en final el blanco tiene dos peones menos, pero ahora es el negro el que debe pensar en sal-

varse. Podría seguir: 5. ♖e3 ♟b7 6. ♖d4 para amenazar a los peones del flanco de dama: 6. ... ♖f8 7. ♖c5 ♖e7 8. ♟d4 ♖d7 9. ♖b6 y después ♟d4-c6-b4 (o b8).

Sin embargo, en el año 1966 Voronkov descubrió que el negro podía jugar (en lugar de 3. ... ♟xf2+) 3. ... ♟xe4 4. ♟xd4 ♖f8. Después de 5. f3 ♟d5 6. ♖f2 ♖e7 7. ♖e3 ♖d6 8. f5 ♖c5 el negro amenaza crear un peón pasado, y las posibilidades están de su parte. Por lo tanto la combinación de Pillsbury era correcta.

433) 1. La jugada 1. ... ♜xg2? llevaría al negro a la derrota: 2. ♖f8+ ♖f6 3. ♖h8+ ♟g5 (3. ... ♖e7 4. ♜e1+!). El blanco no puede tomar la dama a causa de 4. ... ♜h2+ 5. ♖gl ♜cg2 mate, pero después de dejar libre para el rey la casilla f1 mediante el sacrificio de torre 4. ♜xf5+!, puede finalmente tomar la dama con tranquilidad.

2. Las mortales amenazas que colocó el negro en la partida Hartoch-Spassky (Amsterdam 1970), consiguieron de inmediato su objetivo. Justo cuando Spassky cubrió la octava fila con la jugada 1. ... ♟e8!, finalizó la partida. A 2. ♜gl decide 2. ... ♖xgl+! 3. ♖xgl ♜xg2+ 4. ♖hl ♜h2+ 5. ♖gl ♜cg2+ 6. ♖fl ♟b5+.